

МН17.

Дело о сбитом малайзийском боинге завязло в политике. Один из бывших руководителей Службы безопасности Украины решился рассказать о том, почему все стороны избегают делать выводы

Где подозреваемые?

СТРАНИЦЫ 2-5



Дело о сбитом малайзийском боинге завязло в политике. Один из бывших руководителей Службы безопасности Украины решился рассказать о том, почему все стороны избегают делать выводы

MH17.

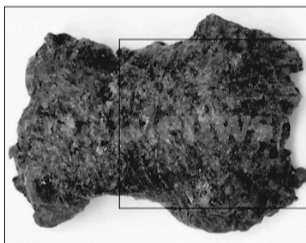
Где подозреваемые?

13 октября, в этот вторник, Совет по безопасности Нидерландов должен представить окончательный доклад об обстоятельствах крушения рейса MH17 малайзийских авиалиний в небе над Восточной Украиной. От документа ожидают конкретных ответов на конкретные вопросы: в чем причина крушения «Боинга», если он был сбит, то каким оружием и кем, какие обстоятельства способствовали катастрофе.

«Новая газета» все эти полтора года занималась своим, журналистским расследованием произошедшего: наши корреспонденты опрашивали специалистов, очевидцев, экспертов и свидетелей. Итоги этой работы были представлены в специальном выпуске «Новой» «Рейс MH17» 13 июля 2015 года. Мы выдвинули свои версии и по поводу того, чем и как был сбит гражданский самолет, и о том, почему Украина не закрыла небо над зоной боевых действий.



«Бук М1»



Двуглав — основной поражающий элемент боеголовки «Бука»



Генерал Василь Вовк

Ольга МУСАФИРОВА — «Новая»

Версия «Новой газеты»

- «Боинг» был сбит ракетой с боевой частью 9Н314М, предназначенной для стрельбы из ЗРК «Бук М1» и «Бук М1-2», основные поражающие элементы которой — двуглавы (см. фото).
- Выстрел был произведен из ЗРК «Бук М1-2», завезенного на территорию сепаратистов через российско-украинскую границу и развернутого в районе населенного пункта Снежное.
- ЗРК пересек границу без ракет, ракеты дожидались установки в Донецке, на территории воинской части, оставленной украинскими военными. Сообщалось, что все составные части хранившихся там ЗРК были сожжены, однако об уничтожении ракет не говорилось.
- После того как выяснилось, что был сбит не военный транспортник АН-26, которого поджидал расчет ЗРК, комплекс был срочно переброшен обратно — на территорию России.

- Мы называли позывные и фамилии тех сепаратистов, которые сопровождали «Бук», и сам маршрут его передвижения (см. в тексте интервью).
- Нами было установлено, что в силу разных причин «Боинг» шел на минимально возможной для себя высоте по времени и маршруту, примерно совпадавшему со временем и маршрутом военного транспортника, о вылете которого было сообщено сепаратистам их агентом в Днепропетровском аэропорту. Агент был арестован СБУ, о том, что вылет транспортного самолета был отменен, сепаратисты проинформированы не были.
- Небо над той частью Украины, где шли боевые действия, было не закрыто по причине неразберихи между военными и гражданскими властями, а также по причине экономических войн в Украэрорухе, отвечающем за безопасность полетов. Малайзийские авиалинии, в свою очередь, решили сэкономить и, в отличие от большинства авиакомпаний, не изменили маршруты полетов. Не побуждали к этому и Международная организация гражданской авиации, как и соответствующая структура Евросоюза.

Мы обещали читателям продолжить наше журналистское расследование, поскольку очевидно — в ситуации разобщенности и определенной ангажированности следственных органов заинтересованных стран — помощь журналистов в сборе свидетельств, фактов и версий как раз и может способствовать тому, что международный трибунал рано или поздно начнет свою работу, и ему будет что рассматривать, кроме политических заявлений.

Еще летом мы пытались выйти на разговор с представителями следственных органов Украины, отвечающих за расследование чудовищной авиакатастрофы, но в Службе безопасности Украины (СБУ) тогда от встречи уклонились. Удалось поговорить только сейчас, после того, как руководство спецслужбы было отправлено в отставку.



Экс-начальник Главного следственного управления СБУ генерал-майор **Василь ВОВК:**

«ВИНОВНЫЕ В ЭТОМ ПРЕСТУПЛЕНИИ НЕ БУДУТ НАЗВАНЫ ПУБЛИЧНО»

СПРАВКА «НОВОЙ»

56-летний Василь Васильевич Вовк родился в Винницкой области Украины, в крестьянской семье. Служил во внутренних войсках, там окончательно определился с будущей профессией и со второго захода поступил в московскую Высшую школу КГБ. Вернулся работать на родину, в Винницу. В 2004-м, уже в звании подполковника СБУ, получил перевод в Киев. В 2005-м месяце руководил Государственной таможенной службой Украины, затем занимал должность руководителя Главного следственного управления СБУ и был уволен во времена президентства Януковича. Вернулся на службу в конце февраля 2014-го, в 2015 году отправлен в отставку.

...Он дает свою визитку: синий, так называемый «лапчатый» — то есть с расходящимися краями — казачий крест, внутри — трезубец в дубовом венке — фирменный знак украинских силовиков. И предупреждает: «Там уже все неправильно! Кроме электронной почты...»

Генерал-майора юстиции, кандидата юридических наук Василя Вовка уволили с должности заместителя председателя СБУ, начальника Главного следственного управления в июне нынешнего года, после того, как президент Украины отправил в отставку шефа службы Валентина Наливайченко. Вовк сейчас оспаривает увольнение в судах и утверждает: решение по нему принимал тоже лично Порошенко. За этим якобы кроется его принципиальная позиция по по-

воду некоей просьбы со стороны президента (о сути просьбы он «как мужчина и офицер» рассказывать не станет).

С Василем Вовком, который по роду службы поддерживал постоянный контакт с международной следственной группой, занимающейся расследованием катастрофы МН17, мы пытались встретиться еще в начале лета (до выхода спецвыпуска), но получили отказ пресс-службы ведомства. Сейчас наш собеседник внимательно слушает «выжимку» из публикации «Новой» — о том, кто и как перемещал «Бук», из которого, по версии нашей газеты, и был совершен роковой выстрел.

«...4 июля 2014 года пусковая установка зашла на территорию «ЛНР» из России, через КПП «Северный», что рядом

с Краснодоном. Передвигалась после 22.00, после комендантского часа... От боевиков операцией руководит экс-комбат батальона «Заря» с позывным «Олег» или «Бугор». Переговоры по поводу транспортировки «Бука» «Бугор» вел с Андреем Ивановичем, позывной «Орион», который был советником военной комендантуры «ЛНР»... В ночь с 14 на 15 июня, во время комендантского часа, ракетная установка проехала по маршруту Краснодар — Первомайск — Красный Луч. На следующую ночь была доставлена в район Снежное — Торез. В Снежном ее передали «донецким». Координатором от «ДНР» выступал боевик с позывным «Библиотекарь»... «Бук» сопровождал человек с позывным «Горза»...»

Мы просим указать на ошибки либо неточности. Собеседник резюмирует:

— Эта публикация «Новой газеты» — в материалах уголовного производства. Ваша схема близка к официальной версии, которая — ну, на лето, не на данный момент, — есть у следствия¹. Позывной «Библиотекарь»² я встречал (в материалах предварительного следствия. — Ред.) только один раз. Позывной «Батя» — сорок восемь раз, позывной «Горза» — десяток раз. Имею право сказать: маршруты и лица, указанные вами, не полностью, но совпадают.

По вашим данным, «Бугор» — Бугров, гражданин Украины, бывший сотрудник луганской милиции³. Вот и мы говорим о пособничестве — сколько там было таких «Андреев Ивановичей» и «Бугров». И я настаиваю: необходимо привлекать к ответственности пока не исполнителей, не организаторов, а пособников. Тех, кто своими действиями, советами помогал в совершении преступления или участвовал в сокрытии следов. Там, в регионе, таких — сотни... Люди помогали, хотя понимали, что за установка передвигается. Знали: едет «Бук» валить «птички» «укропов».

Однако, как выяснилось, пока никому никаких подозрений (обвинений, как это называется в УК РФ) в совершении преступления почему-то не предъявлено даже заочно. Такое впечатление, что и украинское следствие, и следствие тех стран, где также возбуждены уголовные дела по факту крушения авиалайнера, старательно избегают какой-либо персонификации, что не может не вызывать вопросов.

Наша беседа длилась около трех часов. Потому ответы Василя Васильевича Вовка на главные вопросы, представляющие общественный интерес, мы публикуем отдельными блоками. Стоит отметить и еще одно обстоятельство: генерал, хотя и был уволен со своей должности, по-прежнему находится в штате СБУ и, соответственно, не может позволить себе раскрывать тайну предварительного следствия.

«Ведущая роль в расследовании не принадлежит Нидерландам»

Никто специально меня конфиден- том или официальным представителем Украины для связи со следователями в Голландии, которые работают по делу о

катастрофе МН17, не назначал. Просто я возглавлял Главное следственное управление СБУ, где уголовное производство зарегистрировали через четыре часа после катастрофы. Все остальное: создание международной следственной группы, групп технических экспертов — уже потом. А это — исходная точка.

Тот, кто говорит, что ведущая роль в расследовании принадлежит Нидерландам или еще кому-то, не прав. Вся информация — а ее накоплен колоссальный массив, и он даже до конца еще не обработан нами, — находится в СБУ, в Украине. И никто не будет предавать ничего огласке — пока не будут легализованы материалы, которые добывались путем засекреченных оперативных действий. Я имею в виду прослушку, перехваты радиоэфира и так далее.

Как скоро можно будет рассекретить все окончательно? Возьму на себя смелость сказать: большая часть уже рассекречена и передана международной следственной группе... (Открывает блокнот, чертит круг и стрелки.) Многие не понимают формат этой международной группы. Вот смотрите: уголовное производство ведут Украина, Голландия, Австралия, Бельгия, Малайзия. Казалось бы, почему Бельгия? В Евросоюзе действует правило: подобная группа может быть создана, если в ее состав входят две страны ЕС (просто Бельгия немножко формально участвует, хотя два подданных королевства погибли). В каждой стране идет отдельное следствие, которым практически везде занимается полиция, и только в Украине — СБУ.

«Международная следственная группа — просто коммуникатор»

Международная следственная группа стала коммуникатором между соответствующими подразделениями наших государств. У меня есть договор о ее создании: большой состав, десятков исследователей, прокуроров, экспертов, есть подключенные специалисты из третьих стран, из Хорватии, например, уж не говоря о Великобритании и США. Полевой офис группы — на площадке генеральной прокуратуры Украины.

Как это работает. Например, Украина получила материалы, рассекретила, передала в филд-офис. Там одно сочли нужным, другое — нет, отработали и в свою очередь передали во все национальные следственные группы. Нароботала Голландия — точно так же передала. А часть не передала. Так же и мы — если у нас еще не рассекречено или мы считаем, что пока преждевременно что-либо передавать, а нужно дополнительно проверить...

Если быть откровенным, ближе всего к расследованию Голландия и Украина. Мы действительно занимаемся следствием. Австралия участвует в переговорах — хорошие ребята, готовы помогать деньгами, техникой, но они далеки и территориально, и вообще... О Бельгии уже сказал. Малайзия на первом этапе вообще была zaangażирована практически на сто процентов Российской Федерацией. Я не в негативном ключе об этом говорю: может, не доверяла Украине, может, одностороннюю информацию получала... На последующих этапах Малайзия включилась и сейчас занимает очень активную позицию относительно создания трибунала. Поменялись взгляды.

Я всегда выступал, на всех пяти заседаниях, за полноценное включение Малайзии в общую работу. И с Вилбертом, руководителем группы, — с которым, считаю, мы подружились, — обсуждал этот и многие другие вопросы напрямую. Ведь очень большая утечка информации была, и шла она от Голландии, а Вилберту это было неприятно. В Голландии существует норма закона: если есть жертвы преступлений, то ежемесячно прокуратура должна сообщать о результатах расследования.

¹ На Украине, как и в России, и в ряде других стран, возбуждено и по мере сил расследуется уголовное дело о крушении «Боинга». В данном случае речь идет о расследовании, которое ведут бывшие подчиненные генерала Вовка из следственного управления СБУ.

² «Новой» пока не удалось установить, кто этот человек. От наших источников известно, что он, «Горза» и «Хмурый» (генерал-майор «ДНР» Сергей Николаевич Петровский) отвечали за безопасность перевозки установки и ее эвакуацию с территории, подконтрольной сепаратистам.

³ Олег Бугров, бывший командир батальона «Заря» и министр обороны «ЛНР», задержан ФСБ РФ весной этого года в Санкт-Петербурге по экономической статье УК РФ.

← СТРАНИЦЫ 2–3

Зачит — каждый месяц разглашать данные предварительного следствия. Но преждевременное разглашение вредит получению другой информации и потом ее квалификации.

Потому, когда восклицают: «Международная следственная группа расследует!» — надо понимать: ничего она не расследует. Она — коммуникатор, кодификатор, систематизатор — как хотите называйте. А следствие ведут национальные структуры. Вот тут, в Украине, сидели, например, представители следствия Малайзии и допрашивали людей.

«Ребята, какой международный трибунал?!»

Прецедент создания международной группы есть (хотя, допустим, в Украине подобный инструмент не заложен в закон). Но много нестыковок, недопониманий. Например, говорят: надо, чтобы международная группа объявила обвиняемым о подозрении! Не может такого быть, это может сделать только национальное следствие. Или же международный трибунал под эгидой ООН.

То же, что называют «планом В», — создание какого-то там трибунала на базе двух-трех стран, — нереально. Ну попробуйте создать совместный региональный суд из представителей только трех областей: допустим, Винницкой, Житомирской, Киевской! Есть суд в области (апелляционный) и есть суд в Киеве (высший). Чего-то среднего между ними быть не может. Потому Клишкин (*министр иностранных дел Украины. — Ред.*) и еще некоторые товарищи, которые на таком настаивают... Тут все-таки надо разделять компетенции.

И когда я предлагал, чтобы мы все-таки объявили подозрение некоторым лицам, причастным к данному преступлению, а Вилберт в ответ, не знаю почему, начал пожимать плечами — «Не готов ответить на этот вопрос!» — я понял: вопрос завис в политической плоскости. И в этой плоскости я почувствовал присутствие Российской Федерации. Ну и, наверное, Украины тоже... Если бы Украина настаивала, то настаивала бы не только посредством меня. А так получается, что я — не самое высокое должностное лицо для решения международных вопросов, — объявления подозрений добиваюсь один.

Дальше. Генеральная Ассамблея ООН, юбилейная, 70-я. Столько ожиданий! Да, Минск-два, три — пять — восемь — пятнадцать, выборы-перевыборы... А что говорили об МН17? Ничего. Почему, как вы думаете? Знаете, почему Путин ничего не сказал? Потому, что мы ничего не сказали. А если бы Украина сказала, Путин бы отреагировал так: «Ребята, какой международный трибунал?!» И мы не стали провоцировать. Поскольку проиграли бы. Или не совсем удачно отбили бы мяч и ждали его возвращения: какой трибунал, для кого? Кто совершил преступление? У вас есть подозреваемые, обвиняемые? У вас есть выводы технической экспертизы, абсолютно независимой от экспертизы криминального расследования? Нет.

Голландцы уже третий раз обещают что-то обнародовать, опубликовать. Присылают черновики — проект решения... Ребята, какие проекты? Давайте либо делать выводы, либо ...

«Виновные в этом преступлении не будут названы публично»

Я понимаю: есть дипломатия. Но погибло 298 человек, пострадали граждане двенадцати стран! Представители всех континентов, кроме Южной Америки. Вселенская трагедия — так зацепило! Весь

¹Это формула УПК Украины, которая соответствует предъявлению обвинения в России.

«ВИНОВНЫЕ В ЭТОМ ПРЕСТУПЛЕНИИ НЕ БУДУТ НАЗВАНЫ ПУБЛИЧНО»

мир смотрит. А куда смотрит? На кусочек Украины, который называется «отдельные районы Донецкой и Луганской областей». Вот проекция куда идет. Потому если тут политический вопрос, давайте его решать. А так даже я иногда вынужден соглашаться с публикациями, где пишут: «Публично никогда не будут названы виновные в этом преступлении». Заочно осудить людей? Заочная мера осуждения может быть только тогда, когда виновное лицо спряталось на Марсе.

Я понимаю, в чем суть, и здесь есть доля правды. Я сказал: Украина должна объявить подозрения в своем производстве. Не обязательно все должны дублировать Украину, у каждого — свои подозрения. Когда будет создан международный трибунал, — а он будет создан обязательно, поверьте мне, Россия тоже согласится на его создание, со временем, — он уже разберется. Мы определили одних, те — других, третьи вообще никого не определили. Трибунал собрал все материалы и решил: такому-то неправомочно объявили — сняли подозрение, другому предъявили. Для

нетической энергией». Мы-то понимаем, о чем речь идет, да? Но я как следователь должен знать, что за предмет. Экспертиза должна предмет и назвать. Подождите, оно еще так может повернуться, что не оттуда выстрел был — я все как следователь должен предполагать, пока нет технической экспертизы...

Исхожу из основной версии. Если на нее опираться, то никогда не узнать, на каком уровне давались указания, разрешение на перемещение «Бука». Если через десять—двадцать лет кто-нибудь заявит, что так распорядился Владимир Владимирович, то я ему верить не стану. Документ дайте. Иначе — пиар-акция.

А от этого предмета с «высокой кинетической энергией» осталось... Я сам видел. Я был в ангаре, в Голландии, прошел, посмотрел, с экспертами пообщался — там куча элементов посторонних! Не относящихся ни к обшивке самолета, ни к содержимому самолета, ни к вещам пассажиров. Хотя в вещах пассажиров может быть что угодно, правильно? Но вряд ли в чемоданах были двутавры².

« У вас есть подозреваемые, обвиняемые? У вас есть выводы технической экспертизы, абсолютно независимой от экспертизы криминального расследования? Нет »

того и кодекс есть: отмена постановлений, отмена решений судебных — никто не застрахован от ошибок. Но на данном этапе надо начать! Сделать шаг вперед.

И при этом я как следователь ни одной из версий еще до конца не отвергаю. Ни одной! Пока нет заключения технической экспертизы. Потому что вот «Буки», переговоры, радиоперехваты... А вот есть самолет. И он падает. Сюда, на эту территорию Донецкой области. Какая связь между всем тем, что я перечислил, и падением самолета? Пока — юридически — никакая. Эту связь должна доказать техническая экспертиза. Кое-что уже сообщили, предварительные данные, а именно: человеческого фактора не было, летчики были трезвые, замыкания не было, взрыва внутри самолета тоже.

Но, с другой стороны, — самолет сбит в небе Украины, с территории Украины, упал тоже на территорию Украины. Даже версия о том, что в самолет попал метеорит или неопознанный летающий объект, имеет право на жизнь. Но в заключении экспертов мы пока имеем лишь «предмет, похожий на ракету».

На данный момент есть заключение: в самолет попал «предмет с высокой ки-

Потому если экспертиза дает заключение, что это ракета «Бук», а составляющие ракеты, двутавры, найдены, то самолет поражен ракетой «Бук»! Все собранные доказательства — здесь. Круг замыкается.

В мае 2015 года «Новая газета» (еще до официальной пресс-конференции экспертов корпорации «Алмаз-Антей») опубликовала доклад российских специалистов ВПК, в котором содержались выводы: самолет был поражен ЗРК «Бук М1», который давно не стоит на вооружении ВС РФ, а выстрел был произведен не с территории, прилегающей к населенному пункту Снежное, что находилась в подконтрольном сепаратистам районе, а из местности близ села Зарощенское, находившегося под контролем ВС Украины.

Однако журналистам «Новой» с помощью экспертов удалось установить: Зарощенское на момент авиакатастрофы тоже находилось на территории сепаратистов, местные жители, в отличие от проживающих в Торезе и Снежном, никаких «Буков» не видели. Кроме

²Поражающие элементы ракеты с боевой частью 9Н314М, предназначенной для стрельбы из установок «Бук М1» и «Бук М1-2».

того, выяснилось, что на вооружении ВС РФ может стоять переходная модификация ЗРК — «Бук М1-2», способная применять ракеты с боевой частью 9Н314М, характерной для «Бук М1». А ряд специалистов в области ракетостроения и «ракетоприменения» доказательно усомнились в выводах коллег из «Алмаз-Антей» касательно точки пуска ракеты, траектории ее полета и точки взрыва.

«Когда надо, Россия не только «Бук» направит, а все что угодно»

Я знаю, что материалы «Алмаз-Антей» переданы голландцам, и там признали, что стрелял «Бук». Вообще, очень много экспертиз проводилось за рамками расследования. Понимаю, что они усиливают объективность, расширяют возможности для анализа. Но, извините, это — исследование, которые проводятся свободно, без осознания ответственности, то есть непроцессуально. Их я комментировать просто не буду. Не то что отношусь с недоверием, но не могу воспринять как материал для комментария — здесь рассуждаю как следователь, не могу перейти в статус гражданского лица.

Итак, заключение. Как гражданину мне понятно: самолет был сбит ракетой, выпущенной с территории, которая контролируется и контролировалась боевиками. Установка «Бук» захватила — как гражданин говорю, не как следователь — с территории Российской Федерации с квалифицированным, скорее всего, офицерским экипажем. После того как цель была сбитая, установка выехала назад. Я не знаю, на каком уровне военно-политического руководства Российской Федерации принимались решения о направлении «Бука» де-юре в Украину для того, чтобы сбить самолет. Не имеет значения, какой именно самолет. У меня есть сомнение, что они целились в малайзийский «Боинг». Вообще, я не в состоянии представить уровень кощунства — как еще назвать, чтобы дать задачу сбить пассажирский лайнер: для скандала, для направления негатива на Украину. Хотя ни одной версии нельзя исключать, повторю.

Кто принимал решение? Здесь, даже как гражданин, я пока разобраться не могу. Понимаю, что высшее военно-политическое руководство России дало возможность удержать Донецк и Луганск боевикам тогда, когда они оказались на грани, в июле-августе прошлого года. Мы могли их захватить. На первой встрече в Минске, где я присутствовал, мне Баранов³, подозреваемый, которого мы отпустили в порядке так называемого обмена, сказал: «Василь Васильевич, да, вы сейчас можете

³Леонид Баранов, на момент упоминания в тексте — сопредседатель т.н. временного правительства «ДНР».



Василь Вовк

Ольга МУСАФИРОВА — «Новая»

тиков, 20-летних ребят и девочек. Понимаю: Кембридж, Гарвард, ума палата, но эксперт в первую очередь — это... Почитайте, кто такой эксперт. Прежде всего опыт! У генерала Романенко опыт есть, но здесь другой вопрос. А какое имеет значение — политическое, дипломатическое, любое, — стрелял из этого «Бука» украинец, россиянин, крымчанин, тамбовец, донецкий? Я хочу знать, кто именно сделал. **У нас нет данных об экипаже.**

Давайте я скажу правду. Генерал Романенко по факту интервью допрошен. Ничего конкретного, чтобы каким-то образом подтверждало его рассказ, не сообщил.

Как проверить версию, если нет ни обвиняемых, ни подозреваемых? Конечно, можно по каким-то другим признакам достоверность установить. По косвенным. Но надо хотя бы услышать человека или людей, знавших мотив, и на основании изучения их показаний делать вывод. Но это будет не стопроцентное доказательство.

«ГОЛЛАНДЦЫ БОЯТСЯ РОССИИ ИЗ-ЗА ОСНОВНОЙ ВЕРСИИ»

Конечно, надеемся на то, что у голландцев что-то есть, но и они пока просто не дают нам полной информации о своем уголовном производстве. Голландцы в Москве, в марте, получили уйму документов — во время последней встречи они мне об этом говорили (материалы были в переводе как раз, надеюсь, все давно переведено). А то, что от российской стороны?.. Мы уже вроде как привыкли: а, все равно Россия даст фальсификат! Ничего, проверим. Лишь бы предоставили. Потому что постоянное кидание фальсификата приведет к тому, что никто и двойной правде не поверит.

Возможно, голландцы имеют какие-то данные. Или их так напичкали доводами, что Россия ни при чем, что они в сомнениях и даже боятся основной версии. Достаточно слов «ракета» и «Бук М1»... Столько мир получил информации, что «Бук» из России заехал, с российским экипажем, и настолько мир заангажирован, что выводы будут сделаны сразу. А если что-нибудь иное, то все равно — сразу: «Россия виновата и боевики виноваты!» Вот почему Россия будет пытаться тормозить, чтобы не обнародовать этот документ (доклад. — Ред.). Привязка только к России идет, не к Украине.

Я предполагаю, что от доклада большой конкретики ждать не стоит. Даже просто зафиксировать версию — большая ответственность для страны, под эгидой которой проводится экспертиза. Голландцы понимают: это прозвучит не как заключение международной группы, мир воспримет, как вывод Голландии. Они — ведущие.

«О судьбе «Буков», оставшихся в Донецке»

Что известно о судьбе «Буков», оставшихся в Донецке (см. начало текста) в ракетной части, как их порезали, полностью или частично? (Пауза.) Хорошо, вы поймете. В 2004 году я только приехал в Киев и получил одно совершенно секретное дело. Контрабанда крылатых ракет ХА-55 и ХА-55СМ. В соответствии с международными договорами и взятыми обязательствами мы должны были в 1998 году порезать их все до единой. Но кроме тех шести, что были контрабандно вывезены в Иран и в Китай, нашли еще девять. Я вывод делать не стану.

«СНИМКИ ЭТОГО СОБЫТИЯ ИЗ КОСМОСА ИМЕЕТ ОДНА ИЗ СТРАН, ОТНОСЯЩАЯСЯ К СИЛЬНЫМ»

Известно, что в момент пуска «Бука» российских спутников над этими терри-

ториями не было. Чьи были? Пусть дадут снимки те, кто их имеет. А имеет одна из стран, которая относится к сильным. Снимки, подчеркиваю, той катастрофы и того места. Почему их не обнародовали до сих пор, я не знаю. Международной группе эти снимки тоже не переданы.

В Голландии (вначале в Утрехте, потом в другой городок перенесли, не помню названия) находится ангар, где идет реконструкция самолета. Вещи, предметы, осколки, извините, ногти, булавки — все, что было собрано, срезано на месте падения самолета, а, может, даже не имеющее отношения к нему, но из круга, определенного для исследования... Это — материалы для технической экспертизы. Остальные эксперты, изучающие, например, траекторию движения ракеты и самолетов, не зависимы от реконструкторов, могут ими привлекаться по необходимости. Наши авиационные власти официально передали в Голландию через кабмин свои документы. Правда, эксперты изучают в основном вопросы, связанные с материальными носителями информации. Чтобы потом сопоставить теоретические выкладки и сделать более точный вывод — с какой скоростью летел осколок, на какой скорости была поражена кабина самолета.

Понимаю: тот вспомогательный элемент экспертизы, который вы упомянули, а именно — космическая съемка, может оказаться решающим. Но на данный момент пока он отсутствует.

«МЫ ЖЕ ПОНИМАЕМ: ГИРКИНА НЕ АРЕСТУЕШЬ, ПЛОТНИЦКОГО НЕ АРЕСТУЕШЬ»

В техническом расследовании подозреваемые устанавливаются не будут. Подозреваемые — здесь (пристукнул ладонью по столу, имея в виду национальное следствие. — Ред.)!

Мы в Украине должны «засветить» несколько моментов. Ладно, Генассамблея прошла, договорились «Петр с Владимиром» не трогать тему, все согласились. Но завтра вопрос возникнет снова! Надо привлечь кого-то из подозреваемых. Мы же понимаем: Гиркина не арестуешь, Плотницкого не арестуешь. Однако получим реакцию, побуждающий момент активизации следователей, экспертов, исследовательских групп, в конце концов, ведущих мировых государств. Ну и, соответственно, прорыв в расследовании.

Во-вторых, мы не учитываем, что готовы, а кое-где уже и поданы иски о возмещении материального ущерба. Они достигают миллиарда долларов. А в

чем небе сбит самолет, над территорией какой страны? Украины. Кто заплатит? Потому надо назвать, наконец, лиц, к которым привязаны обстоятельства, назвать место.

«Общественность бурлит, недовольна отсутствием результата»

В последний раз было задекларировано, что встречи мы (представители СБУ и международная группа. — Ред.) прекращаем. Но проводятся видеоконференции из посольства Голландии, я в нескольких участвовал. По большому счету, мы вышли на завершающий этап в ожидании технической экспертизы. Насколько мне известно, голландцы предложили украинской стороне все же увидиться, обсудить некоторые вопросы касательно медиастратегии. Для них это принципиально важно.

Там общественность крайне агрессивно настроена, бурлит, недовольна длительным расследованием и отсутствием результата. Все шишки валяются на полицию. Голландцам не позавидуешь, если оказаться в их шкуре... Вот, например, скажут о «Буке», и все. А мировая молва понесла, что самолет сбит Россией! Хотя о виновности какой-либо страны сейчас речь не идет.

В сегменте следствия, которое ведет Украина, есть лица, которые обоснованно могут подозреваться в пособничестве. Но в розыск они не объявлены. Потенциальные подозреваемые. Процессуально это не оформлено.

«Амстердам не до конца доверяет Киеву»

Иногда, конечно, предлагают делать одновременные «вбросы» информации, но это когда касается активизации свидетелей, движения по делу, в общем, будничных вещей. А 13 октября в Киев не направят кого-то специально из Амстердама. Они не до конца доверяют нам. Почему? Потому что мы любую информацию, кроме того, чтобы ее использовать для следствия, берем для информационной войны, — голландцы это понимают.

И еще раз: сомневаюсь, что услышим конкретное заключение. Скажут: «предварительно», «возможно» или опять перенесут.

Беседовали **Ольга МУСАФИРОВА, Сергей СОКОЛОВ,** «Новая», Киев

взять Донецк с Луганском. Но вы думаете, вот эти ребята (живнут в сторону, где сидит Зурабов с компьютером) нас оставляют? Нет». Так и получилось. Это же известно и по Иловайску, и по другим местам — когда потребуется, направят не только «Бук», а все что угодно.

Понятно мне, что высшее руководство России знает о присутствии... А вот как было в этом конкретном случае, когда Гиркин⁴ попросил сбивать «птичек, которые нас достали», сейчас не могу сказать.

«Версию с самолетом «Аэрофлота» озвучили в рамках информационной войны»

Над Донбассом пролетал и рейс «Аэрофлота», Москва — Ларнака. (О том, что террористы планировали уничтожить именно его, объявил на брифинге в июле 2014 года тогдашний глава СБУ Валентин Наливайченко. — Ред.) И такая оперативная версия рассматривалась: хотели сбить российский самолет, обвинить Украину в убийстве российских граждан, войти на танках в Киев — для людей, которые не вникают в политические, дипломатические возможности возникновения полномасштабного военного конфликта, звучит убедительно. Но я вам признаюсь откровенно: версию озвучили, поскольку она имела элемент информационной войны между Россией и Украиной.

Может, мое мнение не совсем тактичное... У меня был когда-то наставник, который учил: «Василь, если не можешь говорить правду, не надо обманывать». «А как надо?» — «А так, чтобы правда с брехней сходилась».

«У нас нет данных об экипаже»

Не получила подтверждения и версия с поимкой шпиона⁵, подавшего сигнал боевикам о вылете транспортного Ан-26 из Днепропетровска. Конечно, она красиво ложится, играет на руку силовым структурам.

Что касается интервью генерала Романенко⁶ вашей газете... Я вообще редко слушаю военных и экономических анали-

⁴Игорь Гиркин-Стрелков, военный деятель непризнанной «ДНР» в отставке, военный пенсионер России.

⁵См. версии «Новой» в самом начале текста.

⁶Генерал Игорь Романенко рассказывал «Новой», что, по его сведениям, экипаж «Бука» состоял из украинских офицеров-контрактников Евпаторийского зенитного ракетного полка, ставших коллаборационистами. Их использовали «темную».

ОТ РЕДАКЦИИ

Наш разговор с высокопоставленным сотрудником спецслужбы Украины, отвечавшим за расследование катастрофы малайзийского «Боинга», натолкнул на неприятные мысли. Если верить генералу Вовку, то происходит именно то, чего опасались многие: политические аспекты продолжают затмевать факты и не позволяют делать четких выводов.

Так ли это, или почти так, или совсем не так, отчасти мы все поймем 13 октября, когда будет оглашен доклад голландской стороны. Но уже сейчас очевидно: общественное мнение как в России, так и на Украине, и в Европе, и в Австралии с Малайзией, должно заставить свои пра-

вительства и правоохранительные органы сделать все результаты публичными и довести расследования до конца.

Это — прежде всего уголовное преступление, а уж потом деяние, сопряженное с политическими последствиями и мотивами.

Преступники должны быть названы, их действия (бездействия) квалифицированы, мотивы, преднамеренность-непреднамеренность определены, чтобы суд в итоге смог вынести вердикт.

В ином случае получится, что любое, даже самое чудовищное злодеяние может быть отложено на суд далеких потомков, исходя из соображений, не имеющих ничего общего с законом и справедливостью.

Анонс

С генералом Вовком мы говорили не только о крушении боинга. В ближайших номерах читайте продолжение интервью:

- ✓ как расследуется трагедия в одесском Доме профсоюзоз?
- ✓ есть ли диверсионное подполье в Харькове и Одессе?
- ✓ почему непобедима контрабанда на западе и востоке Украины: от сигарет до ракет?

«Объявить России джихад...»

Это означает, что теперь каждую пятницу после традиционного моления многие мусульманские клирики начнут поминать жертв российских авианалетов в Сирии с призывом отмщения

Reuters



Дождали: полсотни саудовских улемов согласились с доводами о необходимости объявить джихад России. И объявили. Это означает, что теперь каждую пятницу после традиционного моления многие мусульманские клирики начнут поминать жертв российских авианалетов в Сирии с призывом отмщения. По поступающим сведениям, джихад объявлен не россиянам в Сирии, а якобы России в целом. Поясним, что совершают это религиозные круги (авторитеты), уполномоченные на подобные действия, а отнюдь не власти самой Саудовской Аравии как государства. Причиной столь устрасшающего шага улемов стала информация о бомбардировках российской авиацией позиций антиасадовского умеренного фронта в провинциях Идлиб, Алеппо, Хомс и Хама.

В явном замешательстве оказывается и правительство Турции, причем не только из-за инцидентов с «непреднамеренным» проникновением российских истребителей на территорию этой страны. Агентство Reuters приводит слова турецкого премьера Ахмета Давутоглу, согласно которым «лишь два из 57 ударов российской военной авиации в Сирии (с 30 сентября по 6 октября. — А.Ш.) пришлось по позициям боевиков запрещенного в России «Исламского государства». Одновременно сообщается о «совместном российско-сирийском (правительства Башара Асада. — А.Ш.) наступлении» в центральной части страны — провинциях Хама и Идлиб.

На этом фоне 7 октября глава Пентагона Эштон Картер заявил, что США не будут сотрудничать с Россией в военных операциях в Сирии, пока Москва не сменит свою стратегию. СМИ приводят следующие его слова: «Я уже говорил, что, на наш взгляд, у России неверная стратегия. Она продолжает наносить удары по целям, которые не принадлежат ИГИЛ (запрещенная в России террористическая организация. — А.Ш.). Мы считаем, что это фундаментальная ошибка. Вопреки тому, что утверждает Россия, мы не согласны сотрудничать по борьбе против ИГИЛ до тех пор, пока она следует неправильной стратегии и наносит удары по этим целям».

Примером правильной стратегии, понятно, считается возобновившаяся в последние дни серия ударов французской авиации (в координации с коалицией) по объектам, идентифицируемым всеми источниками как контролируемые террористами ИГИЛ. МИД РФ называет происходящее «информационной войной» против России, а наносимые российскими истребителями и ракетными крейсерами с Каспия удары точными и не причиняющими побочного ущерба.

В минувшую пятницу со ссылками на надежные источники в Эр-Рияде ми-

ровые СМИ распространили информацию о том, что Саудовская Аравия намерена существенно усилить военную помощь группировкам умеренного лагеря сирийской оппозиции, жестко отделяя их от террористических «Джабхат ан-Нусра» и «Исламское государство» (ИГИЛ). Конкретно речь идет главным образом о Свободной сирийской армии (ССА), «Южном фронте» и «Армии завоевания» («Джейш уль-Фатх»). Заметим, что именно эти группировки также и западные участники международной коалиции считают силами умеренными, заслуживающими помощи и поддержки.

Относительно однородной (в основном суннитской) и условно «светской» (т.е. минимально акцентирующей традиционные исламские призывы) из них можно, по-видимому, назвать ССА, поскольку она еще в начале гражданской войны в Сирии (конец 2011 года) отделилась от правительственной армии и выступила против

Между тем исламист исламисту рознь: напомним, что уже много лет исламисты находятся у власти в Турции (партия Эрдогана), в Судане, а недавно целый год пытались править даже Египтом (партия Мухаммеда Мурси). И вряд ли их можно назвать «экстремистами» и тем более «террористами». В мусульманских странах фактор ислама пытаются эксплуатировать большинство политиков и в мирное время. Тем более в условиях военного конфликта, когда исламский призыв становится важнейшим инструментом мобилизации.

Именно к этому разряду «умеренных исламистов» относят себя и основные группировки «Южного фронта» и «Армии завоевания». От радикал-исламистов их отличает целый ряд принципиальных позиций. **Первое:** эти группировки состоят в основном из сирийцев, а не из пришельцев-джихадистов. **Второе:** они выступают за возрождение Сирии в качестве национального государства, а не в качестве

подсказывается и открытыми информационными источниками применительно к Алеппо: там еще в июне повстанцы «Армии завоевания» вытеснили террористов ИГИЛ с большей части территории провинции, ведя бои на два фронта: против армии Асада и террористов ИГИЛ. А в августе «Джабхат ан-Нусра» сдала удерживавшиеся ею районы повстанцам (якобы это была сделка по договоренности с умеренным фронтом). 9 августа игилловцы направили террориста-смертника на позиции одной из группировок «Армии...» — в результате погибли 50 человек. В том же августе бойцы «Армии завоевания» вытеснили подразделения правительственных войск и отряды ливанской «Хезболлы» из основных городов провинции Хама.

Таким образом, согласно открытой и доступной информации, в упомянутых провинциях на момент российских бомбежек вроде бы не должно было быть подразделений собственно «Исламского государства». Удары, как было заявлено впоследствии в Москве, наносились и по «другим террористическим группировкам». Хорошо, если пострадали боевики «Ан-Нусры» (филиала «Аль-Каиды»), которые могли просочиться в отдельные районы, накрытые российскими бомбами. Но в целом территория бомбардировок находилась под контролем группировок умеренного антиасадовского фронта, поддержку которым оказывают и арабские монархии Залива, и соответствующие центры ЦРУ в Иордании. Так что вопрос отчасти и лексический — как кого именовать? Отрадно, что на днях российский МИД обратился к западным партнерам с просьбой предоставить координаты расположения ССА. Видимо, чтобы избежать в дальнейшем недоразумений.

Между тем на седьмой день российских бомбардировок указанных районов начали поступать сообщения о том, что именно террористы «Исламского государства» попытались воспользоваться «отвлечением «Армии завоевания» на противостояние с Россией и Асадом», чтобы вернуть утраченные позиции в Алеппо: сообщается о резкой активизации игилловцев против подразделений «Армии...». Одновременно начавшее наступление правительственные войска Асада отбили у повстанцев как минимум один город — Аль-Басха. Складывается безрадостная картина: умеренный антиасадовский фронт начинают на земле теснить с обеих сторон — правительственная армия при поддержке российских ВВС с запада и... террористы ИГИЛ с востока.

Александр ШУМИЛИН —
специально для «Новой»

« Складывается безрадостная картина: умеренный антиасадовский фронт начинают на земле теснить с обеих сторон — правительственная армия при поддержке российских ВВС с запада и... террористы с востока »

президента Асада. По сути, в ней воюют такие же бойцы, что и сражающиеся сегодня против них военнослужащие правительственной армии.

Сложнее для понимания россиянами обстоит дело с двумя другими упомянутыми группировками — «Южный фронт» и «Армия завоевания». Это довольно крупные армейские формирования, ядро которых составляют не подразделения ССА (там они не играют решающей роли), а добровольческие отряды сирийцев, сгруппировавшиеся с общей целью свержения режима Асада, но в основном на религиозно-патриотической основе. Их идеологическая платформа строится не только на призывах к возрождению лучших примеров героизма времен арабских завоеваний VII — IX веков н.э. (таковые повсеместно почитаются в арабских странах как славные страницы истории), но и порой на призывах к исламизации Сирии после падения режима Асада. По-видимому, это побуждает некоторых российских журналистов причислять автоматически данных исламистов к разряду террористов типа «Аль-Каиды» и «Исламского государства».

территории некоего халифата. **Третье:** они ведут упорные сражения как раз с подразделениями ИГИЛ и во многих случаях с «Джабхат ан-Нусра» (наряду с противостоянием войскам Башара Асада), провозгласив цель изгнать джихадистов с территории своей страны. **Четвертое:** они готовы к участию на равных правах с другими отрядами умеренного фронта (светскими группировками, либерально-демократическими и т.д.) в формировании органов власти (т.е. в выборах), предлагая сирийцам свою (разумеется, исламистскую) программу. А отнюдь не грозят покарать своих нынешних сподвижников-демократов как «неверных кяфилов».

Между тем, по информации из арабских и западных источников, по позициям именно этих группировок якобы были нанесены российские авиаудары как минимум в первые дни операции. Официально в Москве эти удары заявлены как по «Исламскому государству». Однако из открытой информации следует, что еще весной этого года едва созданная группировка «Армия завоевания» отбила провинцию Идлиб у ИГИЛ, обратив террористов в бегство. Похожая история

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

**ЕВГЕНИЯ ТИТОВА,
СОБСТВЕННОГО
КОРРЕСПОНДЕНТА
«НОВОЙ» ПО ЮЖНОМУ
ФЕДЕРАЛЬНОМУ ОКРУГУ**



ГЛАВНОМУ РЕДАКТОРУ «НОВОЙ ГАЗЕТЫ»

Адовожу до вашего сведения, что в ночь с шестого на седьмое октября за мной была установлена слежка, а неизвестные люди пытались проникнуть в подъезд дома, где я живу.

Что этому предшествовало? Шестого октября я ездил в Тамань (город в Темрюкском районе Краснодарского края) на строительство моста через Керченский пролив в Крым. Ездил не один, а с представителями общественной организации «Экологическая вахта по Северному Кавказу» и со съемочной группой шведского телеканала SVT. Мы общались с местными жителями, у которых нет ни света, ни воды, ни медицинского обслуживания. Пытались проехать и на строительство моста, но подступы к стройке уже перекрыты КПП, шлагбаумом и колючей проволокой.

На протяжении всей поездки нас преследовали. Сначала в Темрюкском районе небольшую погоню устроили сотрудники ДПС. После проверки документов за нами пристроилась серая «Лада» (госномер А 538 ЕМ, 123-й регион, это Краснодарский край). От них удалось оторваться, петляя по лесополосам и многочисленным железнодорожным веткам, которыми теперь опутаны прилегающие к будущему мосту территории.

На обратном пути мы сменили машину, но нас опять остановили. Это произошло на стационарном посту ДПС при въезде в Краснодар со стороны станции Елизаветинской. На этой ситуации остановлюсь особо. Документы у нас потребовал человек в спортивном костюме. Удостоверение сотрудника МВД он предъявил лишь после того, как я начал снимать его на видео. Пришлось поснимать и его коллег, которые оказались не в курсе, что для проверки документов должны быть основания, которые нам не представили.

Затем мы отправились в отель в Краснодаре (ул. Красных Партизан, 112). Там я взял у шведского журналиста небольшое видеоинтервью, после чего вызвал такси и поехал домой. О том, что за такси следили, я узнал позже, просмотрев запись с камер наружного наблюдения около дома, в котором я живу.

Расскажу по порядку. Я подъехал к своему дому около полуночи, но такси остановил не у подъезда, а поодаль, на углу. Расплатился, вышел из такси и увидел неподалеку человека, который смотрел в мою сторону и с кем-то переговаривался по мобильному телефону. Как показали камеры наблюдения, за такси ехала машина, из которой и вышел незнакомец с телефоном.

Я направился к подъезду и боковым зрением увидел, что незнакомец двинулся за мной. За годы работы в «Новой газете» я привык замечать такие вещи. Чтобы проверить, идет ли он именно за мной, я пошел к соседнему дому и метров через 50 свернул к одному из его подъездов. Оглянувшись, увидел незнакомца метрах в трех сзади. Тогда я резко вышел на внутриквартальную дорогу, которая хорошо освещена и где, на мою удачу, парковались автомобили с водителями внутри.

Я быстрым шагом пошел в обратную сторону, к своему подъезду. Быстро вошел — консьержка оказалась на месте и, зная меня в лицо, сразу открыла электронный замок двери. Войдя в подъезд, я увидел сквозь застекленную дверь, что незнакомец стоит недалеко от подъезда, на аллее напротив, и смотрит на меня.

Дальнейшее известно из видеозаписей с камер наблюдения. Не сумев попасть в подъезд, незнакомец сел в подошедшую машину (госномер Р 532 МХ, предположительно 123-й регион). Они не уехали, а перепарковались. Как показывает видео с камер наблюдения, через четыре минуты после того, как я вместе с «хвостом» подъехал к дому, туда же прибыл еще один автомобиль (госномер Е 869 КХ, 01-й регион, это Адыгея).

Мужчина, ранее ходивший за мной, и пассажир вновь прибывшего автомобиля вернулись к моему подъезду и попытались в него войти: на камерах видно, как они дергают дверь, осматривают окна комнаты консьержки. Затем всматриваются в окна дома. Стояв напротив моего подъезда несколько минут, неизвестные уехали.

Этих людей я никогда раньше не видел. Полагаю, что они могли выполнять чей-то заказ или приказ. Не исключено, что после первой неудачи они попытаются довести дело до конца.

ОТ РЕДАКЦИИ

«Новая газета» обратилась в МВД России и ГУ МВД по Краснодарскому краю с просьбой изучить сложившуюся вокруг нашего корреспондента ситуацию и принять меры к тому, чтобы оградить его от потенциальных угроз и действий, препятствующих его журналистской деятельности.

МЕСТО СОБЫТИЯ

ГААГА:

Международный уголовный суд (МУС) впервые взялся за дело, стороной которого будет Россия

На сайте МУС в четверг появилось заявление прокурора Фату Бенсуды. После изучения предварительной заявки она пришла к выводу, что есть все основания полагать, что во время короткой войны России против Грузии летом 2008 года в Южной Осетии были совершены преступления, подпадающие под юрисдикцию этой судебной инстанции.

МУС создан в 2002 году. Это первый постоянный международный орган уголовной юстиции, в компетенцию которого входит преследование виновных в геноциде, военных преступлениях, преступлениях против человечности. Но до сих пор его активность была сосредоточена на конфликтах в Африке. Россия подписала Римский статут МУС в 2000 году, но не ратифицировала. То есть формально не является государством — участником Международного уголовного суда, хотя сотрудничает с ним и участвует в его деятельности в качестве наблюдателя.

В случае с Грузией важна не только формальная юридическая сторона. Это происходит на фоне острейшего обострения отношений между Россией и Западом. Теперь уж Кремль точно сможет обвинить суд в пристрастности, если решение будет не в его пользу. Правда, до сих пор никто не обвинял международных судей в Гааге в том, что они кому-то подыгрывают.

О том, что Гаагский суд заинтересовался грузино-российским досье и затребовал у Москвы документы, признал на днях глава Следственного комитета РФ Александр Бастрыкин: «Да, запросили документы». Сам он видит в этом конечно же подвох. «Такая просьба тоже своего рода санкция, — цитирует Бастрыкина «Интерфакс». — Грузинская сторона представляет свои контраргументы, и там нас начнут поджимать, наверняка обвиняя в агрессии».

МОСКВА:

На Троекуровском кладбище открыли надгробный памятник Борису Немцову

В минувшую пятницу Борису Немцову исполнилось бы 56 лет. В день его рождения на его могиле открыли памятник. Это глыба из розового гранита — из такого же сделан парапет Москворецкого моста, где Немцов был застрелен 27 февраля этого года. На глыбе — фрагмент моста, следы пяти пуль, которыми был убит политик, и выбитые в граните буквы — Немцов. На открытии приехали только соратники и друзья политика, по их словам, не хотелось превращать все в митинг.

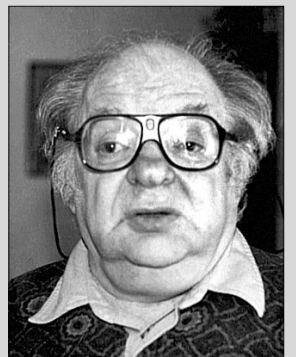
Идея памятника работы питерского скульптора Вячеслава Бухаева символично рифмуется с другим памятником на этом же Троекуровском кладбище — Анне Политковской работы Георгия Франгуляна. Их разделяет меньше сотни метров. У Анны — на белом мраморе белый лист бумаги и пять следов от выстрелов. В годовщину убийства Анны «Новая» опубликовала материал «Сверим почерк» — о том, как трагично похожи эти два ужасных преступления: исполнением, дерзостью, почерком, «чеченским следом». И еще тем, что следствие нашло исполнителей, а заказчики до сих пор не найдены.

Подготовили **Александр МИНЕЕВ,**
Надежда ПРУСЕНКОВА,
«Новая»

НАШ ЧЕЛОВЕК/ЮБИЛЕЙ

**Живому классику,
великому русскому поэту
Науму КОРЖАВИНУ — 90 лет!**

14 октября этого года великому русскому поэту, живому классику Науму Коржавину исполняется 90 лет. А 15 октября в Москве, в Доме русского зарубежья (Верхняя Радищевская, дом 2), в 19 часов 30 минут состоится вечер, посвященный юбилею.



В программе вечера:

1. Премьера документального фильма «Наум Коржавин. Время дано». (Сценарий и режиссер — Павел Мирзоев. Продюсер — Леонид Перский.)
2. Друзья поэта расскажут о своих встречах с ним.
Ожидаются: Ирина Павловна Чухрай (жена режиссера Григория Чухрая), Андрей Турков, Дмитрий Сухарев, Олег Чухонцев, Владимир Лукин, Игорь Иртеньев, Евгений Бунимович.
3. Открытый микрофон будет предоставлен всем желающим прочитать стихи Наума Коржавина.
Ведущий вечера — Леонид Перский.
Вход свободный.

Кризис не прошел

В начале этого года распоряжением премьер-министра Дмитрия Медведева и спикера Госдумы Сергея Нарышкина была сформирована так называемая рабочая группа высокого уровня для исследования уровня собираемости таможенных платежей, которые, как известно, формируют более 50% доходной части федерального бюджета. В состав группы вошли депутаты всех фракций, представители кабмина, Счетной палаты, федеральных агентств и ведомств, а также руководство РАН. По результатам выборочного исследования данных внешнеторговой статистики эксперты пришли к выводу, что в 2013 году российский бюджет недополучил от таможенных платежей при осуществлении внешнеторговой деятельности около 40 млрд долларов. Ответственный секретарь рабочей группы, депутат Госдумы Дмитрий ГОРОВЦОВ рассказал «Новой» о методике подсчета, разногласиях с министром финансов Антоном Силуановым и коммерческих инициативах главы Федеральной таможенной службы (ФТС) Андрея Бельянинова.

— Ваша экспертная группа представила сумму потерь российского бюджета от недополучения таможенных сборов за 2013 год. Почему был выбран этот отчетный период и какие методики подсчета вы применяли?

— 2013-й — потому что это был последний докризисный год. Мы тогда еще не имели такой девальвации рубля, зарубежных санкций, а также симметричных заградительных мер. Это был, скажем так, самый здоровый год перед снижением темпов роста экономики. Мы провели сопоставительный анализ данных таможенной статистики ФТС за 2013 год с данными таможенных органов стран — торговых партнеров по некоторым, наиболее чувствительным группам товаров — это был метод зеркальной статистики. Так вот, изучив расхождение между задекларированным экспортом и импортом отдельных категорий товаров (а изучались не только количество и позиции пересекших по бумагам «черту» товаров, но прежде всего их физический вес, что позволило критичнее подойти к анализу таможенных деклараций), мы и выявили приблизительный объем потерь российского бюджета. К точной цифре мы пока все-таки не пришли, поскольку результаты исследования носят статус предварительных. Но ориентировочные показатели уже имеем: бюджет в 2013 году не получил от 34 до 40,5 млрд долларов.

— Когда состоится доклад президенту?

— Сроки и формат неизвестны, могу лишь сказать наверняка, что об итогах работы уже доложено Сергею Нарышкину. Работа была проделана титаническая, так что столько бумаги и нервов мы точно потратили не зря. Я благодарен за проде-

ланную работу Центробанку, Минфину и Минэкономразвития и крайне возмущен действиями Федеральной таможенной службы — мало того что их представитель ни разу не явился на заседания рабочей группы, так еще и наши запросы о предоставлении материалов игнорировались. Тут, кстати, обнаружился один любопытный момент, который стал для всех нас настоящим откровением: Росстат не ведет учет внешнеэкономических операций, а руководствуется сведениями, предоставленными управлением статистики ФТС. Ну и как можно объективно контролировать орган, если ты основываешься на его же информации?

— ФТС подозревала, что расхождения в их данных и данных зарубежных партнеров будут существенными?

— Возможно. До смешного доходило: однажды к нам заявился начальник какого-то отдела управления статистики ФТС и на запрос о предоставлении материалов сообщил: «Руководство дало поручение разработать акт приема-передачи [запрошенных материалов]». Вот вам уровень отношения этого органа к нашей деятельности. И это притом что работа была санкционирована Путиным, Медведевым и Нарышкиным.

— Вы озвучили потери за 2013 год. Есть предположение, сколько бюджет может не получить в 2014 и 2015 годах, особенно с учетом девальвации рубля и «санкционной войны» между Россией и Западом?

— Потери могут составить от 2,5 до 4 трлн в рублевом эквиваленте. Разумеется, при нынешнем таможенном администрировании.

— 2,5 трлн рублей — это сумма дефицита бюджета, которую озвучивал Минфин.

— Да. 23 сентября на последнем правительственном часе в Госдуме Антон Силуанов докладывал о дефиците бюджета и назвал эту сумму. Я ему тогда озвучил сумму потерь таможенных сборов, при-

примерно в 12,3 млрд долларов: 61,1 млрд против 73,3 млрд. После применения методологического понижающего коэффициента* расхождение, обусловленное возможными нарушениями таможенного законодательства, по исследуемой группе товаров составило 11,3 млрд долларов. Далее, учитывая средневзвешенную ставку ввозных таможенных пошлин в районе 10–12%, а также импортный НДС в размере 18%, мы выявили предполагаемые бюджетные потери в сумме около 3,2 млрд долларов.

Та же методика подсчета — при определении потерь при экспорте. По данным стран — торговых партнеров России, в 2013 году они импортирова-



regnum.ru

Депутат Дмитрий ГОРОВЦОВ — о том, как безболезненно ликвидировать дефицит федерального бюджета, который только за 2013 год недосчитался 40 млрд долларов таможенных платежей

веденную в нашем исследовании. И озвучил, понятное дело, в каком контексте: не будет этих потерь — не будет дыры в бюджете. Но, по мнению Силуанова, источником покрытия дефицита должно стать нечто другое — повышение пенсионного возраста и невыплата пенсий работающим пенсионерам. Я этого не понимаю: зачем усиливать градус социального напряжения, если искомые средства лежат у нас под ногами?

— Вот, кстати, о таможенном администрировании — в докладе президенту будет предложен механизм работы ФТС, который позволит минимизировать потери?

ли отдельные группы товаров на сумму около 175,2 млрд долларов. ФТС же представила информацию об экспорте исследуемых групп товаров на сумму около 122,3 млрд долларов. Итого общее расхождение составило 52,9 млрд долларов, или около 43,2%. Применив понижающий коэффициент, мы получили 48,6 млрд долларов. С учетом же средневзвешенной величины вывозных таможенных пошлин (15%) нами были выявлены потери федерального бюджета на сумму около 7,3 млрд долларов.

Наконец, экстраполируя результаты проведенных исследований на общий объем импорта-экспорта России по всем группам товаров в 2013 году, мы получили итоговый диапазон — от 34 до 40,5 млрд долларов.

Но это, ясное дело, упрощенный пересказ — отчетные материалы, которые будут приложены к докладу президента, составили несколько тысяч страниц.



— Предложений много, но все они далеки от реализации. Конечно, усилить контроль над ФТС нужно. Но давайте начистоту: выявленные расхождения, а вместе с ними и потери в таможенных сборах — не случайность какая-то, а чаще всего сознательные нарушения. Конкретно — уголовные преступления. И они влекут за собой новые преступления, в том числе в виде незаконно возмещенного НДС за поставку товара, который физически границу не пересекал. Поэтому мы можем говорить о правовых нормах и механизмах, о прозрачности, о различных законодательных конструкциях, но во главе всегда стоит человек. В данном случае этот человек — Андрей Бельянинов. Я уже не раз говорил, что он должен покинуть этот пост.

— Вы его персонально критикуете уже который год — за создание коммерческой фирмы РОСТЭК, взимающей пошлины с автоперевозчиков, за сеть коммерческих структур, у которых перевозчики в обязательном порядке должны приобретать страховые сертификаты. В конце сентября снова обрушились с критикой. Это становится похоже на заговор.

— Я никогда ничего не заявляю голословно и от своих слов не отказываюсь. В отличие от руководства ФТС. Я пример приведу: 22 сентября заместитель Бельянинова Руслан Давыдов выступал в Госдуме по ряду законопроектов. Я его попросил ответить, почему по итогам I квартала 2015 года срыв показателей плановых таможенных сборов составил 30%. Он сказал: «Это не соответствует действительности. Никаких срывов у нас нет». Но, извините, мой источник информации — сам глава ФТС Бельянинов, он сам это признал. Получается, его зам под стенограмму вводит

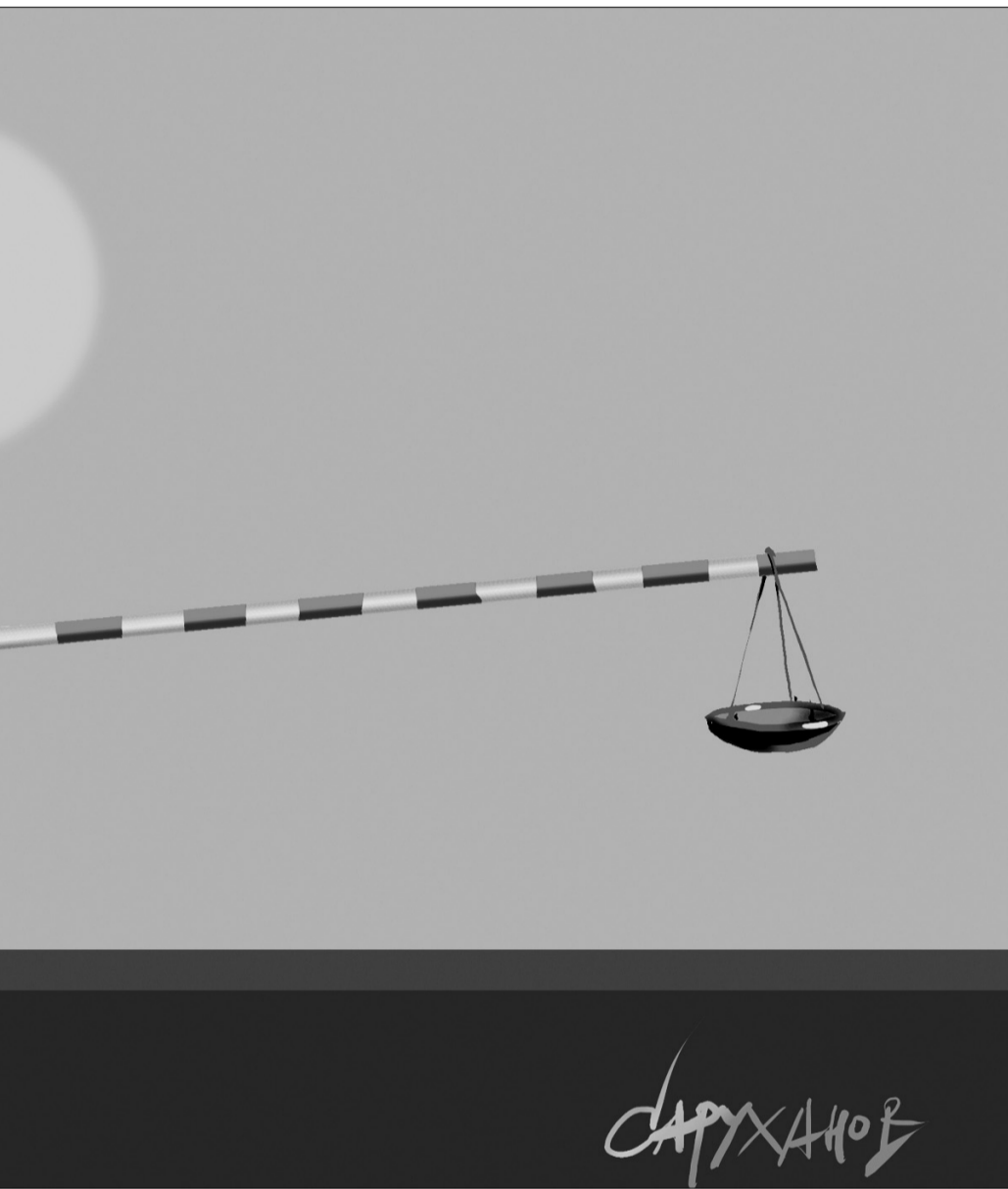
МЕТОДИКА ПОДСЧЕТА

Дмитрий ГОРОВЦОВ:

— Я попробую максимально упростить. Еще раз: сначала мы попытались определить величину расхождений по импорту-экспорту в данных ФТС и Международного валютного фонда (МВФ), ВТО, Центробанка. Для этого были взяты отдельные группы товаров: пищевые продукты, энергоресурсы, металлы, текстильные изделия и многое другое. Так вот, сравнительный анализ данных по 16 наименованиям товаров, ввезенных на территорию России, показал расхождения в данных ФТС и зарубежных партнеров

* Методологический понижающий коэффициент — среднемировой коэффициент расхождения, равный 8%. По данным Международного валютного фонда (МВФ), общий объем экспорта во взаимной торговле стран-участников G-20 (без учета России) за год составил около 6,5 трлн долларов, общий объем импорта — около 6 трлн долларов. Таким образом, общее методологическое расхождение составило около 533 млрд долларов, или 8%, по отношению к импорту.

ТАМОЖНЮ



САРУХАНОВ

Петр САРУХАНОВ — «Новая»

Госдуму в заблуждение, так? Или тогда сам Бельянинов вводит в заблуждение всю страну, публично озвучивая такие показатели? Вот кого они обманывают: парламент или страну, или всех сразу?

А последнее мое выступление на пленарном заседании — оно касалось очередного ноу-хау, которое пытается «продать» государству ФТС. Речь об МБТ — магазинах беспощинной торговли, которые существуют в транзитных зонах вылета аэропортов. Суть инициативы Бельянинова такова: создать аналогичную сеть магазинов на железнодорожных и автомобильных пунктах таможенного пропуска и заполнить их отечественной продукцией не менее чем на 30% от общего объема товаров. А для этого, по мнению Бельянинова, надо обязать Росимущество выделить земельные участки и передать их в оперативное управление ФТС. Затем служба уже сама передаст эти земли неким арендаторам, которые все отстроят за собственный счет. И будут в качестве «патриотического бремени» платить 5% от оборота товаров в бюджет.

— Понятно, что квотирование отечественных товаров — не лучший инструмент,

но многие не отказались бы от Duty Free в зонах таможенного пропуска.

— Согласно отзывам федеральных органов исполнительной власти, проект г-на Бельянинова приведет именно к ухудшению ценового предложения по сравнению с основными конкурентами. Тем более надо учитывать, что сегодня покупательский спрос показывает, что объем отечественной продукции в этих магазинах не превышает 5–9%. Бельянинов назвал 30%. И мне кажется, я знаю почему: он полагает, что «радение» за все отечественное поможет ему эту инициативу протолкнуть. В поисках инновационных проектов он об одном забывает: задача руководителя таможи — пополнение доходной части российского бюджета, а не коммерция. Насколько он с этой задачей справляется, можно понять из исследования рабочей группы, даже с учетом поправок на статистическую погрешность.

Андрей СУХОТИН,
«Новая»

P.S. Представители ФТС в интервью РБК усомнились в объективности проведенного исследования, отметив, что ряд стран, производя свою продукцию на территории других государств, предоставляли информацию о ее производстве в своих стенах. «К примеру, Финляндия включает в свой экспорт лекарства, произведенные в Индии или в Германии. В России таможенная статистика, следуя рекомендациям ООН, эти товары учитывает по стране происхождения как индийские или германские. В итоге в 2013 году погрешность между импортом России из Финляндии и экспортом Финляндии составила более \$1,7 млрд. Вряде случаев бытовая техника немецких брендов, которая произведена на китайских предприятиях и поставлена в Россию через Германию, включается Германией в свой экспорт, а наша статистика отражает их по стране происхождения — как импорт из Китая», — говорится в ответе ФТС.

ГРОМКОЕ ДЕЛО



moscow-post.ru

Почему так поздно объявлен в розыск известный финансист Алексей Алякин

ХОЗЯИН БАНКОВСКОЙ ДЫРЫ

Известный финансист Алексей Алякин объявлен в федеральный розыск. По сведениям газеты «Коммерсантъ», ему инкриминируется организация многомиллионных хищений из обанкротившегося банка «Пушкино». Уголовное дело о выводе активов этого банка было возбуждено еще в августе 2014 года, из его материалов в отдельное производство и выделено уголовное дело в отношении Алякина. Постановление о привлечении Алякина в качестве обвиняемого за совершение преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ («Мошенничество в особо крупном размере») вынесено главным следственным управлением ГУ МВД России по Московской области. И хотя произошло это больше трех месяцев назад, 30 июня, информация об уголовном преследовании и розыске Алякина просочилась только сейчас...

Меня ничуть не удивило ни уголовное дело в отношении Алексея Алякина, ни его розыск. Куда большее недоумение вызывает, что произошло это только летом 2015 года. Банк «Пушкино» Алякин контролировал с лета 2010-го. Формально оставаясь в тени, не занимая должностей, связанных с контрольно-распорядительными функциями, именно Алякин принимал в банке все стратегические решения.

К тому времени Алексей Алякин успел стать собственником пакетов акций целого букета небольших кредитных организаций: МАСТ-банка, Юникорбанка, Интеркапитал-банка, банков «Окский», «АБ-финанс», «Кедр». При этом практически всегда активы приобретались с приличным дисконтом, по дешевке. А получив контроль над банками, Алякин не объединял их для увеличения капитализации, что требует логика развития любого самостоятельного бизнеса. Вместо этого в алякинских банках происходили процессы легко объяснимые, если допустить, что банки изначально приобретаются под форсированную аккумуляцию средств вкладчиков, вывод капиталов и последующее банкротство. Именно это произошло с банком «Пушкино».

Еще три года назад, в декабре 2012 года, в публикации «Башни и пирамиды» «Новой» обратила внимание на «взрывной» рост количества депозитных вкладов банка «Пушкино»: с 5,6 млрд рублей 1 октября 2011 года до 20 млрд рублей 1 октября 2012-го. Бывший министр финансов России Андрей Нечаев обратил внимание: депозиты в «Пушкино» принимаются под 13,1% годовых, что сильно превышало среднерыночные ставки в 9,65%, и дал предельно лаконичный совет вкладчикам: «Надо тикать из такого банка». И пояснил: если регулятора в лице ЦБ не настораживает такая ситуация — это или коррупция, или в ЦБ сидят дилетанты. (Подробности — в «Новой» от 24 декабря 2012 г.)

Но «Пушкино» продолжал работать. И лишь 30 сентября 2013 года ЦБ отозвал лицензию банка. А 3 декабря 2013 года это финансовое учреждение было признано банкротом. Но Алякин формально оказался к этому не причастен, потому что к тому времени избавился от своего пакета акций. Осенью 2013 года адвокат Александр Добровинский рассказывал мне, что покупка 19,1% акций «Пушкино» обошлась ему в 300 долларов. Тогда же Добровинский, возглавивший совет директоров банка, поделился информацией, что еще в апреле 2013 года в банке была «дыра» в 24 млрд рублей, то есть счета, не обеспеченные реальными деньгами: «И эти 24 млрд рублей пропали еще в то время, когда банком управлял Алексей Алякин».

С Добровинским я встретился, когда «Новая» готовила публикацию о траектории движения банка «Пушкино» к банкротству. Мы пришли к выводу, что работать в банковской сфере, применяя те схемы, которыми пользовался Алексей Алякин, можно только имея серьезных покровителей в контролирующих и надзорных органах.

Экс-глава ЦБ России Виктор Герасченко рассказывал «Новой», что хорошо помнит маму братьев Алякиных, которая еще в советское время работала в банковской сфере на руководящих должностях. При этом не только в СССР, но и за границей.

Сыновья пошли по стопам матери. Старший, Андрей, сделал неплохую карьеру в Главном управлении Центрального банка Российской Федерации по Москве, а в декабре 2010 года перешел в ОАО «Россельхозбанк», заняв должность заместителя председателя правления банка, который несколько месяцев спустя возглавил Дмитрий Патрушев — сын экс-директора ФСБ.

Имея таких родственников и знакомых, Алякин, выпускник Ярославского высшего военно-финансового училища, не мог обойти стороной банковскую сферу. (Подробности — в «Новой» от 14 октября 2013 г.)

Да, отец Алякина имел отношение к банковской сфере, хотя и носил генеральские лампасы. Оказывается, до выхода на пенсию генерал ФСБ Алякин был прикомандирован в Центробанк России для осуществления координации контрразведки в кредитно-финансовой сфере России.

Стоит ли удивляться, что уголовное дело в отношении Алексея Алякина возбуждено лишь в 2015 году.

Ирек МУРТАЗИН,
«Новая»

«Второго Афгана не будет»



Военная операция России в Сирии достигла нескольких стратегических целей и может быть свернута в любой момент. В то время как общество напряженно обсуждает цену войны — как экономическую, так и моральную, — российские военные, по имеющимся у «Новой газеты» данным, готовятся к выходу из конфликта.

Второго Афганистана не будет — по крайней мере, не в Сирии.

Цель сирийской кампании состояла в том, чтобы предложить себя в качестве союзника в борьбе с общим врагом — запрещенной в России террористической организации ИГИЛ. Несмотря на неоднозначную публичную оценку действий

России на Ближнем Востоке западными лидерами, эта задача решена. Многочисленные европейские политики высказались о готовности к диалогу с Россией по совместным действиям против ИГИЛ, будущей судьбе Башара Асада и его режима. В американских элитах наметились противоречия по вопросу о статусе прямых военных переговоров с Россией по сирийскому кризису. Публичное осуждение действий Москвы, на которые Вашингтон идет по политическим причинам и из-за обязательств перед своими партнерами в Саудовской Аравии, сочетается с развитием дипломатических контактов между нашими странами. Де-факто этот диалог начался после визита президента России в Нью-Йорк на Генеральную Ассамблею ООН, и сейчас он находится в активной фазе — с участием как европейских, так и ближневосточных игроков.

Статус союзников в сирийском кризисе предполагает, что Россия готова отказаться от продолжения конфронтации в Донбассе. О последнем свидетельствует как первое реальное перемирие, действующее

сейчас в регионе, так и последние действия представителей самопровозглашенных республик «ДНР» и «ЛНР», назначивших даты проведения местных выборов по украинским законам в соответствии с Минскими соглашениями. В обмен Россия стремится к началу переговоров о возможности снятия экономических санкций и одновременно к окончательному признанию статуса Крыма в составе России. Ради этой цели некоторые политики готовы организовать «повторный плебисцит», который при наличии любых наблюдателей безусловно подтвердит «волю народа Крыма». Сегодня фактическое признание Крыма существует в виде снятия этого пункта из повестки переговоров о нормализации отношений Европы, США и России.

Выход из Сирии будет в любом случае оценен как крупная победа российской внешней политики. Может быть названа одна из трех причин: мы выходим из конфликта, потому что достигнута полная и убедительная победа, либо потому, что наши союзники дальше могут справиться с исламистами без нас, либо, наконец, по той причине, что российское наступление на ИГИЛ не получило-де должной поддержки международного сообщества. В любом случае, это должна быть a splendid little war в классическом виде: в Кремле сделали выводы из ошибок, допущенных на Донбассе. Рейд против врагов европейской цивилизации на Ближнем Востоке должен быть решительным и быстрым, после чего в игру вступают дипломаты. После Сирии начинается «перезагрузка перезагрузки».

Между тем у этого блестящего плана, как уже подмечали, есть свои риски. Основной из них исходит не от администрации Обамы, которая, скорее всего, будет действовать вполне прагматически и продолжит диалог с Россией, но от джихадистов — этим как раз никакой диалог не нужен. Скоро нам нужно будет смотреть уже не на Сирию, а на южную границу Таджикистана — туда, где ИГИЛ грозит заключить тактический союз с Талибаном.

Кирилл МАРТЫНОВ, редактор отдела политики и экономики

ПОЛИТЭКОНОМИЯ

Бюджет кризиса

В России будет принят самый сложный за последние годы федеральный бюджет

Андрей ВОРОБЬЕВ*

Опубликованы основные цифры проекта федерального бюджета на 2016 год, который, вероятно, будет без значительных изменений принят Госдумой. Перед нами не антикризисный бюджет, но бюджет кризиса. В отличие от ситуации 2009 года, у правительства нет антикризисной стратегии, и единственное, что ему остается: адаптироваться к имеющимся реалиям, урезать расходы, компенсировать дефицит бюджета за счет тающего Резервного фонда.

Детальной информации о будущем бюджете пока нет, однако если проанализировать основные цифры, то мы видим следующее. Расходы бюджета сокращаются примерно на 1–2% ВВП. При этом в отличие от предыдущих лет в реальном выражении режутся все расходы — в большей или меньшей степени. В меньшей степени сокращаются расходы на социальную политику, в большей — на национальную оборону. В предыдущие годы расходы на национальную оборону быстро росли, и если сравнивать планируемые сейчас расходы на эти цели, например, с показателями 2011 года, то они остаются достаточно высокими — от 15 до 18% расходной части бюджета, но при этом все несколько сокращаются по сравнению с нынешним, 2015 годом. Также сокращаются расходы на здравоохранение и образование (в последнем случае, например, с 4% до 3,7% расходной части бюджета). Сворачиваются многие инвестиционные программы — в основном будут финансироваться только уже начатые инвестиционные программы с периодом реализации до 2018 года. Таким образом,

бюджет 2016 года будет самым сложным за последние годы.

Если рассматривать институциональные аспекты бюджетного процесса, то мы видим, во-первых, отказ от трехлетнего планирования, которое было ядром отечественной бюджетной реформы начиная с 2004 года. Во-вторых, нужно обратить внимание на отмену бюджетного правила, предполагающего привязку бюджетных расходов к цене на нефть и курсу рубля. Первое изменение указывает на невозможность долгосрочного финансового планирования в нынешних нестабильных условиях. Второе является вынужденной мерой, необходимой для экстренного сокращения расходов. При этом на следующий год правительство прогнозирует небольшой рост экономики — в пределах 0,8% ВВП. Если эти довольно оптимистичные прогнозы не сбудутся, то ситуация будет еще более серьезной и потребует дополнительного урезания бюджета. Для сравнения — МВФ прогнозирует российской экономике продолжение рецессии. Расчеты правительства выглядят еще более ненадежными с учетом падения доли доходов от нефтегазового экспорта в федеральном бюджете. Но даже если экономика действительно покажет умеренный рост, то все равно федеральный бюджет в реальном выражении потеряет по сравнению с нынешним годом как минимум 4%.

федеральный бюджет сократится минимум на 4%

Петр САРУХАНОВ — «Новая»



Планируемый дефицит бюджета в 3% ВВП, или 2,2 трлн рублей, не является критическим, государственный долг по-прежнему останется на приемлемом уровне — 11–12% ВВП. Но беда в том, что у правительства сегодня очень немного источников финансирования дефицита. Основными источниками финансирования выступают Резервный фонд и Фонд национального благосостояния (ФНБ). При этом у нас есть очень серьезные политические ограничения, связанные с получением международных кредитов, и довольно скромные возможности для внутренних заимствований. Если эта ситуация будет продолжаться в 2017 и 2018 годах, то она станет критической — особенно учитывая, что после 2016 года в соответствии с нынешним проектом бюджета в Резервном фонде почти ничего не останется. ФНБ может быть исчерпан при сохранении цены на нефть 50–55 дол-

ларов к 2018 году. Очевидно, что бюджет 2017 года потребует еще больших сокращений расходов, чем нынешний. Под угрозу попадут и самые крупные расходные статьи, то есть не только национальная оборона, но и социальные выплаты, в частности, пенсии. При нынешнем состоянии российской экономики мы больше не сможем позволить себе прежний уровень государственных трат, а бюджетный маневр, то есть гибкость бюджетных расходов, очень ограничен.

Бюджетному планированию мешает неопределенность базовых макроэкономических параметров. Напомню, что в начале 90-х годов, когда неопределенность была еще выше, бюджеты принимались поквартально. В нынешней ситуации нам тоже придется корректировать уже принятый бюджет в зависимости от конъюнктуры — в частности, от колебаний цены на нефть.

в фокусе

Слава роботам?

Как роботизация изменит экономику Запада и что с этим делать России

Даниил ШЕСТАКОВ*

Сегодня, когда тысячи беженцев из Ближнего Востока заполняют европейские города, важно задуматься не только о том, от чего они бегут (от войны), но и к чему лежит их путь. Возьмем Венгрию. Не самая богатая страна в Европе, но и в ней доход на душу населения примерно в пять раз выше, чем был в Сирии до начала войны. Что же говорить о Германии? Именно в этот момент стоит задаться вопросом, не ожидает ли гостей разочарование. Технологическая структура экономик развитых стран стремительно изменяется, а вместе с ней и потребности рынка труда. В списке больших технологий вслед за паром, электричеством и компьютерами ожидается пополнение — в виде роботов.

Заявления о грядущей технологической революции принято встречать скептически. Существует даже «кривая шумихи», которая показывает, что любая инновация быстро проходит стадии раздутых ожиданий и разочарования, после чего следует долгое просвещение о достоинствах технологии. От первых восторгов до повседневного использования компьютерных технологий прошло примерно 30 лет. Есть вероятность, что роботы пройдут это расстояние быстрее.

Под промышленным роботом ученые понимают не человекоподобного андроида, но попросту любую машину, которая может быть запрограммирована на совершение действий без участия человека. По оценке экономистов Джорджа Граца и Гая Майклза, между 1993 и 2007 годами цена таких роботов упала в среднем на 80%, а отношение отработанных часов между роботами и людьми в развитых странах выросло на 150%. Германия, Дания и Италия — лидеры в области внедрения промышленных роботов, но Япония и США остаются лидерами в части создания идей и схем.

Почему стоит задуматься о роботах именно сейчас? 500 миллионов лет назад произошло событие, которое биологи назвали кембрийским взрывом — поразительное увеличение числа и разнообразия видов животных. Сегодня эксперты все чаще говорят о кембрийском взрыве для роботов. Сотрудник подразделения перспективных разработок министерства обороны США, больше известного под аббревиатурой DARPA, Гилл Прайт выделяет главные технологические инновации. Вычисления «в облаке» позволяют современным роботам учиться на опыте тысяч других роботов, а алгоритмы глубинного обучения — обобщать полученный опыт в работающие правила поведения. Интересно, что одно из быстро развивающихся направлений — разработка машинного зрения, а по одной из теорий именно эволюция в зрении вызвала кембрийский взрыв в разнообразии животных.

Роботы способны заменить многих людей, что приведет к массовой безработице. Впервые мы столкнулись с подобным в первую промышленную революцию, которая произошла в Англии на рубеже XVIII—XIX вв. С тех пор цикл повторялся несколько раз. Производительная новая технология вытесняет часть занятых людей машинами. Поскольку производимые машинами товары стали дешевле, потребители в целом стали относительно богаче: теперь они могут

потратить большую часть дохода на другие товары. В секторы, которые производят эти «другие товары» (в развитых экономиках это обычно услуги), перетекают те безработные, у которых еще есть возможность перекалцифицироваться. Обычно цикл сопровождается социальными потрясениями, разрушением машин, переездом лишних рабочих в другие страны: англичане и ирландцы переезжали в Америку. Дети безработных становятся рабочими в тех секторах, в которых нужны люди, так что через поколение цикл заканчивается, и мы имеем новое распределение рабочей силы по секторам. Новое распределение может сильно отличаться от старого: после того, как шум вокруг компьютерной революции утих, развитые страны обнаружили, что в новой экономике сформировалось устойчивое разделение на низкоквалифицированную рабочую силу, которая не умеет работать с компьютерами, и на высококвалифицированную, которая умеет. Средний класс ждал, равенство возросло. Растущее неравенство сочетается с все более тяжелыми условиями труда: для рабочих промышленной революции это была работа в опасных для здоровья условиях, пыль и копоть от станков, а для нас — интенсивные переработки и ненормированный рабочий день.

Неравенство и тяжесть станут чуть меньшей проблемой для Европы, с не до конца искорененным государством всеобщего благосостояния и традиционно меньше работающим населением. Для США и развивающихся стран — и для России, если она вступит на этот путь, — все будет гораздо серьезнее. Будущее обещает быть похожим

судьба сборщиков роботов — пока лучшее, на что могут надеяться россияне

на фильм «Элизиум», в котором богатые живут в шикарных условиях на космической орбитальной станции, в то время как бедные работают на потогонках замусоренной Земли. Роботы отличаются от станков эпохи промышленной революции: станки могли заместить лишь небольшую часть рабочей силы, роботы способны уничтожить многие отрасли так же, как интернет уничтожил музыку, оставив горстку «суперзвезд» и массу нищих исполнителей.

Печальные социальные перспективы для тех, кто станет частью революции, станут еще печальнее для тех, кто ее частью не станет. Да, речь о России: инвестиции в «Сколково» привели к множеству конференций, но пока не слишком повлияли на роботизацию российской промышленности. Некоторые крупные производители роботов имеют российские офисы: KUKA Robotics, например, поставляет оборудование для нашего автопрома. Судьба сборщиков роботов — пока лучшее, на что могут надеяться россияне. Историк технологий из MIT Лорен Грэм считает, что россияне ничуть не уступают другим в знаниях и изобретательском таланте, но институциональная среда мешает превратить изобретения в продукт.

вид сбоку

Денис ДРАГУНСКИЙ*

Мария Ивановна

У Ивана Петровича сын уехал во Францию лет десять тому назад, вести о себе подавал все реже и реже, а потом, кажется, перебрался в Америку и вовсе пропал. Жена у Ивана Петровича тоже умерла, еще раньше. Так что Иван Петрович жил один в своем слишком большом доме в знаменитом поселке Петрова Роща — когда-то очень престижном и богатом, а сейчас помаленьку ветшающем. Совершенно один, если не считать шофера и домработницу.

Но однажды в его дверь постучались — да, именно постучались, в прямом смысле слова, потому что звонок не работал, а замок на калитке сломался. Иван Петрович открыл дверь сам, потому что как раз был в передней, искал трубку, которую, кажется, на прогулке сунул в карман плаща.

На пороге стояла девушка в клеенчатой курточке и короткой юбке. У нее были некрасивые незагорелые ноги.

— Вам кого? — спросил Иван Петрович, не пуская девушку внутрь.

— Я дочка Наташи, Наташи Сергеевны, — сказала девушка. — Меня Маша зовут.

— Охотно верю, — сказал Иван Петрович. — А дальше что? Какая еще Наташа?

А дальше девушка рассказала ему, вернее, напомнила, что Наташа, ее мама, давным-давно убирала у него на даче, вот здесь, в этом доме. И не только убирала, уж извините за выражение, да. А когда забеременела — убежала, скрылась в городе Торжке у тетки. Родила дочку, то есть ее, Машу. Жила, еле выволакивая жизнь, и вот умерла, оставив дочь без куска хлеба в прямом смысле слова.

Иван Петрович осмотрел Машу с ног до головы и обратно. Поверил ей.

Позвал домработницу, велел дать Маше кусок хлеба. Домработница не поняла. Он сказал: «Шучу, шучу!» Машу накормили ужином и устроили на ночлег.

Маша стала жить у Ивана Петровича.

Она приделалась и похорошела, и даже ноги у нее стали красивого смуглого цвета и почти что стройные. Иван Петрович стал брать ее в гости, на разные вернисажи, премьеры и приемы, и говорил друзьям и приятелям: «Знакомьтесь! Это моя, так сказать, ошибка молодости».

Маша сначала ежилась от таких слов. Но потом привыкла, научилась загадочно улыбаться и даже болтать с соседями по высокому столу на фуршете — так, ни о чем, легко и мимоходом. Прижилась в доме. Сделала на калитке цифровой замок с домофоном. Стала покрикивать на домработницу и шофера. Требовала, чтоб ее называли Марией Ивановной.

Домработница и шофер подстроили так, что у Маши на глазах Ивана Петровича из сумочки выпала миниатюра XVIII века, портрет князя Матвея Радзивилла в генеральском мундире, в рамке тех времен из настоящего золота (ведь Иван Петрович был, помимо прочего, коллекционер) — то есть так подстроили, чтобы Маша оказалась воровкой. Но Иван Петрович в это не поверил, а домработницу и шофера выгнал. И совершенно зря, потому что остался наедине со своей «ошибкой молодости», безо всякой защиты и даже без свидетелей в свою пользу.

Но когда он внезапно умер неизвестно от чего, завещав все своей дочери Маше, из Америки свалился его сын с целой командой юристов. Он живо доказал, что завещание фальшивое, дом и коллекцию продал, а Маше велел катиться на все четыре стороны.

Маша его поцеловала, обхватила левой рукой за шею, а правой попросовала залезть к нему в брюки, но он отпихнул ее и сказал:

— Не, не, ты что. Неудобно. Сестра все-таки.

Маша стала объяснять, что она все наврала, что она никакая не дочь Ивана Петровича, а просто все сочинила от нужды и горя, но он не поверил.

— Сказано, катись!

Она горько заплакала, и он дал ей на прощание двадцать тысяч долларов наличными. Он как раз получил с покупателя два миллиона, тоже наличными, и собирался везти деньги в банк, и в прихожей его ждали охранники с автоматами. И вот он вытащил из сумки две пачки и дал ей. Ну хоть что-то. Она даже сказала «спасибо». А он подвез ее до станции электрички.

Потом в самолете, привольно раскинувшись в кресле бизнес-класса — первый раз в жизни летел бизнесом, вот черт! — он вдруг подумал: «А интересно, эта тварь на самом деле моя сестра?» Но через полминуты эти мысли навсегда испарились из его головы, вместе с клочками памяти об отце, матери и старом доме в Петровой Роще.

*Автор — писатель

*Автор — экономист



Операция «Отмытые руки»

Законодательная инициатива ФСБ, облегчающая жизнь коррупционеров, нашла поддержку в правительстве — и действительно, зачем людям знать, какие замки и яхты принадлежат генералам и министрам

Комиссия правительства по законопроектной деятельности согласовала проект закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам государственной регистрации прав на недвижимое имущество», который должен исключить возможность доступа третьих лиц, кроме государственных органов, к персональным данным правообладателей недвижимого имущества без их согласия. Инициатором законопроекта выступила Федеральная служба безопасности (ФСБ)

Напомним, что сведения, содержащиеся в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним (ЕГРП), являются общедоступными и предоставляются по запросам любых лиц в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ. А выписка из ЕГРП содержит описание объекта недвижимости и точный адрес его местонахождения, ограничения (обременения) прав на него, а также информацию о конкретном правообладателе объекта. Возможность получения этих данных в последние годы позволила раскрыть не один случай неосновательного обогащения государственных служащих и парламентариев.

«Однако все чаще целью запроса о предоставлении сведений, содержащихся в ЕГРП, становится не объект недвижимости, а персональные данные его правообладателя» — так сказано в пояснительной записке ФСБ к проекту закона, опубликованной на сайте правительства.

Приведем текст этой записки: «Режим открытого доступа к сведениям о принадлежности отдельных объектов недвижимости и личности их правообладателя изначально был рассчитан на обеспечение юридической чистоты и прозрачности гражданско-правовых сделок с недвижимостью, гарантируя действие принципа публичности в правовом регулировании и реализации вещных прав, однако практика применения этих положений выявила складывающуюся тенденцию криминальной систематизации сведений о правообладателях, принадлежащих им объектах недвижимости. Это в сопоставлении с данными, полученными из других источников, используется в противоправных действиях, направленных на подготовку и совершение преступлений...»

Прежде чем понять истинную задачу ФСБ, крайне любопытно ознакомиться с ее прежними законодательными инициативами. Потому как ФСБ и «законодательная инициатива» — явление в принципе крайне редкое и легко отыскиваемое в картотеке законопроектов, поступающих в федеральное правительство.

Например, в октябре прошлого года чекисты просили подкорректировать законодательство о защите и охране государственной границы страны; годом ранее — изменить уголовную ответственность за заведомо ложное сообщение об акте терроризма; еще годом ранее — законодательно отрегулировать комплекс оперативных-разыскных мероприятий в целях получения информации о действиях, создающих угрозы информационной безопасности России.

Все эти правовые нормы находятся в ведении ФСБ. Ведь охрана рубежей

страны — вотчина как минимум пограничной службы ФСБ, а борьбой с терроризмом — ключевым направлением спецслужбы — занята Служба по защите конституционного строя и борьбе с терроризмом ФСБ. Поэтому активное участие ФСБ в вопросах изменения законов, связанных с этими явлениями, выглядит обоснованно. Но вот сочетание ФСБ и регулирования, по сути, земельных-имущественных отношений на законодательном уровне — это кажется уравнием с двумя неизвестными.

Массовый характер использования выписок из ЕГРП в «преступных целях»,

продажи имущественного комплекса ведомственного детского сада на Рублевке генералами ФСБ.

Последняя история коснулась едва ли не всей действующей коллегии службы и вызвала довольно острую реакцию сегодняшних инициаторов этого законопроекта.

Напомним, что вскоре после публикации «Лубянские на Рублевке» была взломана электронная почта двух авторов этой статьи — Романа Анина и Сергея Канева. Мы, конечно, не можем утверждать, что к этому, без сомнений, антигосударственному акту электрон-

несколько сотрудников президентской администрации: один — из Контрольного ревизионного управления президента, и двое — из Государственно-правового управления президента, которому предстоит дать юридическую оценку нынешнему законопроекту, прежде чем направить его в Госдуму.

«Как потом публично обосновать целесообразность создания и поддержки того же Объединенного народного фронта и других государственных проектов, если у них изъять такой инструментарий, как гласная проверка?» — задается вопросом сотрудник администрации.

С этим посылом согласны и два пожелавших остаться не названными в этом контексте депутата Госдумы, считающиеся ознакомившие с проектом закона до конца октября (по их информации, законопроект будет рассмотрен на заседании правительства именно в эти сроки). «Понятно, что парламент будет учитывать агрегированную позицию Симоненко (начальник Экспертного управления президента. — А. С.) и Брычевой (начальник Государственно-правового управления президента. — А. С.). Но что-то подсказывает, что они его с такими императивными нормами не пропустят. Иначе непонятно, зачем мы продолжаем дискуссию о ратификации 20-й статьи Конвенции ООН против коррупции, если сами же собираемся уничтожить один из рычагов выявления коррупции?» — говорит один из них.

Сотрудник президентской администрации полагает, что нынешний законопроект — «инициатива одного-двух человек из ФСБ, не более», а публичное обоснование его принятия — «неудачная попытка подогнать процедуру получения информации под вопросы, связанные с национальной безопасностью». «Президент такой закон никогда не подпишет, в этом можно быть уверенным», — заключает он.

Впрочем, пример с законопроектом в очередной раз показывает существующий раскол государственного монолита. И снова поднимает насущный для современной политической жизни вопрос: кто же в этом противостоянии победит?

Ведь руководство ФСБ, судя по всему, не собирается останавливаться на ликвидации публичного доступа к выпискам из ЕГРП. Из пояснительной записки службы к законопроекту также следует, что «аналогичная ситуация (использование полученной информации в преступных целях». — А. С.) складывается при обращении к сведениям, содержащимся в Государственном кадастре недвижимости, различных реестрах, предусмотренных российским законодательством».

«Если этот законопроект будет принят, за закрытием доступа к ЕГРП последует и существенное ограничение доступа к Единому государственному реестру юридических лиц (ЕГРЮЛ), позволяющему каждому желающему установить собственников и руководителей компаний, зарегистрированных на территории России», — предупреждает сотрудник аппарата правительства, с которым нам удалось побеседовать.

Андрей СУХОТИН,
«Новая»



Петр САРУХАНОВ — «Новая»

«Те, кто взломал электронные адреса Романа Анина и Сергея Канева — авторов материала «Лубянские на Рублевке», могли обнаружить у них в почте выписки из ЕГРП. Может, это и стало толчком к подготовке этого закона?»

как сообщил в пояснительной записке «чекист-законотворец», в настоящее время пока не установлен — по крайней мере, правительству не был представлен хотя бы скудный перечень уголовных дел, описывающих, как некие рейдеры захватывают чужое имущество исключительно благодаря возможности справиться об истории его собственников из выписок ЕГРП. А вот противники этого закона наверняка смогли бы составить для правительства свой «список», доказывающий важность сохранения открытого доступа к базе Росреестра.

Мы предлагаем обратиться всего к двум расследованиям «Новой газеты», связанным с имуществом отдельных спецсубъектов: в № 9 от 30 января 2015 года мы рассказали о незадекларированной квартире первого заместителя директора ФСБ Сергея Смирнова, а в № 79 от 27 июля 2015 года изучили историю приватизации и последующей

ного вандализма имела отношение ФСБ, но совпадение взломов и публикации по времени кажется неслучайным.

Мы знаем, что взломщики не обнаружили в почтах наших журналистов ничего такого, что указывало бы на некий «заказ» или, по меньшей мере, «слив» информации извне — потому что ничего такого там и не было.

Мы также совершенно точно знаем, что в почтах наших сотрудников могли быть обнаружены выписки из ЕГРП, полученные в соответствии с требованиями федерального закона по запросу из Росреестра. Быть может, это и стало спусковым крючком для скорой подготовки этого законопроекта?..

Несмотря на радостно встреченное правительством предложение ФСБ запретить открытый доступ в Росреестр, у нынешнего законопроекта туманные перспективы. Об этом на условиях анонимности нам сообщили сразу

Петр САРУХАНОВ — «Новая»



РИА Новости

«В 2016 году практически вся страна станет бедной»

Бывший замминистра экономики РФ Иван Стариков рассказал, почему россияне будут тратить на еду до половины семейного бюджета

— **С**егодня рост цен в России чаще всего связывают с девальвацией рубля и «санкционными войнами». Получается, что инфляция в нашей стране в значительной степени определяется курсовыми колебаниями и политическими факторами?

— Отчасти так, отчасти влияют структурные перекосы в экономике. Девальвация национальной валюты, с моей точки зрения, дает примерно 30% инфляции, которая, по официальным данным, составит в этом году около 15%. А другие две трети связаны с диспропорциями внутри самой экономики. Если говорить о непродовольственных отраслях, то все понятно — сказывается большая доля государственная сектора. В продовольственном секторе, казалось бы, нет никаких госкомпаний. Тем не менее и здесь есть свои монопольные группы.

Обычно агропромышленный комплекс делится на три сферы: материально-техническое обеспечение, непосредственно сельское хозяйство (растениеводство и животноводство) и пищевая промышленность (производство конечных продуктов, вся инфраструктура товаропроводящих сетей). Это огромное количество хозяйствующих субъектов, и все они, за исключением «Росагролизинга» и Россельхозбанка вроде бы представляют частный сектор. Проблема в том, что в структуре конечной цены товара на полке 65—70% приходится на третью сферу АПК, и только 25—30% — на вторую. В странах с эффективным сельским хозяйством соотношение ровно обратное.

Поэтому первичный сельскохозяйственный производитель у нас находится все время в угнетенном состоянии, про что аграрии непрерывно говорят, и в конечном итоге это приводит к тому, что абсолютно немонопольная по своей природе отрасль проявляет признаки монополизма. А ведь продовольственная инфляция в структуре общей потребительской инфляции составляет две трети.

Существует и проблема монополизации финансовых ресурсов — по сути, у нас действуют два института — Россельхозбанк и Сбербанк, — которые кредитуют АПК, и госкомпания «Росагролизинг», которая представляет технику в рассрочку. Эти компании вместе с пищевой промышленностью и торговыми сетями подталкивают рынок к монополизации. У нас монополизирован доступ к финансовым ресурсам и сельскохозяйственной технике. Давно пора стимулировать создание частных лизинговых компаний. Сегодня у нас один монополист, который принад-

лежит государству. То же самое на рынке микрокредитных организаций — кредитных кооперативов в сельской местности практически нет.

Все это ведет к тому, что мы стремительно приближаемся к роковой отметке в 50% доходов, которые средняя российская семья по итогам года будет тратить на продукты питания. Это приведет к такому печальному обстоятельству, что после уплаты коммунальных услуг и каких-то самых необходимых трат средств на покупку потребительских товаров фактически не останется. Это означает, что возобновить экономический рост за счет развития внутреннего рынка будет чрезвычайно сложно. Поэтому если говорить о сельском хозяйстве, то тут необходимо менять пропорции в этих трех сферах.

— **То есть ключевая проблема отрасли в том, что ретейл и обрабатывающая промышленность «забирают» всю прибыль у сельскохозяйственных производителей?**

— Дело в том, что при кажущемся большом количестве розничных сетей — например, группа «X5 Retail Group» конкурирует с «Магнитом» — никакого снижения цен не происходит. Они просто «отжимают» друг у друга определенные рынки и тут же создают локальные монополии. Сегодня если у вас есть большой продовольственный ретейл, который держит на полках 2—2,5 тысячи самых различных продовольственных товаров и вспомогательные товары, например, бытовой химии, то у вас есть возможность за счет манипулирования ценами поддерживать определенный уровень продаж. Малый продовольственный ретейл — магазины шаговой доступности — практически уничтожен. Проблема, во-первых, в отсутствии системы логистики для таких магазинов. Каждая крупная торговая сеть создает свою систему логистики. Москва и московская агломерация в год потреб-

ляют около 50 тысяч тонн в сутки — это 2,5 тысячи 20-тонных фур, или два железнодорожных состава. Из них примерно 35 тысяч, или 75%, — так называемый «фреш»: молоко и молочные продукты, мясные продукты, рыба, фрукты, овощи — то, что имеет особые требования к хранению (температурные режимы, упаковка).

Вы понимаете, какая это сложная логистическая задача!

У малых магазинов такой возможности нет. Они подкармливаются в разных местах, но после того, как им запретили продавать алкоголь и подакцизные товары в рамках мнимой

Чтобы остановить рост цен на продовольствие, необходимо провести демонаполизацию и приватизацию финансовых институтов, создать сеть микрокредитных организаций и частных лизинговых компаний. В сфере розничной торговли требуется создание сетей опгово-распределительных центров с набором универсальных услуг для всех представителей продовольственного ретейла, от самых маленьких до самых крупных.

Ведь как это происходит на Западе? Вы — владелец крупной сети, делаете в этом центре заказ, и вам формируют партию. Там же находится единый центр зооветеринарного и фитосанитарного контроля — он выдает окончательную валидацию на мелкие и крупные партии. Купить поддельный сертификат соответствия на площадке такого центра нельзя по определению, а значит, претензий у надзорных органов к этим поставкам быть не может. Это уменьшает количество взяток, стимулирует сети получать продукцию из таких сетей и повышает безопасность продукции для потребителя. И при такой схеме «Россельхознадзор» не обнаруживал бы, что 80% сыров содержат пальмовое масло.

Местные органы власти, особенно в городах, должны поддерживать аренду и создание торговых площадей под небольшие частные магазины. Должен развиваться семейный бизнес, который ведет к возникновению особых форм социальной солидарности, когда вы в лицо знаете своего молочника или булочника. И, наконец, нужна государственная поддержка малоимущих, продуктовые карточки.

— **В последнее время мы слышали о более чем двукратном росте закупочных цен на яблоки, о серьезном подорожании кондитерской продукции и лекарств. Какие еще категории товаров находятся в зоне риска?**

— Сильнее всего подорожают те товары, которые будут пользоваться наибольшим спросом: хлеб, крупа, растительные масла, картофель, спреды, дешевые сегменты мясной и рыбной продукции, консервы. Ведь на самом деле пенсионеру не нужно видеть на полке две тысячи товаров — у него есть ограниченный набор, и он сейчас сжимается. Посмотрите, как менялась структура потребления за последние полгода. Вы увидите, что вымывается, например, животноное или сливочное масло и заменяется растительным маслом, спредами, маргарином. Белки животного происхождения начинают заменяться углеводами и крупой. Необходимое количество суточных калорий тем или иным способом люди будут набирать, но это же вопрос здоровья нации. Человек, который заменяет сливочное масло маргарином, не сильно улучшает свой рацион с точки зрения здорового питания.

«Пенсионеру не нужно видеть на полке две тысячи товаров — у него есть ограниченный набор, и он сейчас сжимается»

— **Сами производители сельхозтоваров обычно объясняют повышение цен подорожанием сырья и зависимостью от импорта. Ваши слова рисуют картину с другого ракурса — становится очевидной катастрофическая нехватка конкуренции на всех уровнях.**

— Нехватка конкуренции и дискриминационный доступ на рынки крупных городских агломераций. Вот представьте, что я решил завести у себя на личном подворье пару коров и десять поросят. Я не смогу выйти в одиночку на рынок крупного городского поселения — просто получу по голове. Там и этническая преемственность, и другие проблемы. Поэтому нужно создавать специальный распорядительный центр, куда сельскохозяйственный кооператив может сдать свою продукцию.

— **Судя хотя бы по тому, что в рознице цены повысились значительно слабее, чем упал рубль, потенциал роста цен на продукты еще отнюдь не исчерпан.**

— В нескольких регионах люди уже сегодня тратят на продукты питания более 60% от доходов семейного бюджета. 35% по методике ОЭСР — это уже показатель бедности. Получается, в 2016 году практически вся страна будет бедной. Старая истина о том, что Россия — богатая страна, населенная бедными людьми, оказывается подтвержденной на уровне государственной статистики.

Арнольд ХАЧАТУРОВ,
«Новая»

ПЛАГИАТОРСКИЕ БОИ



Андрей Заякин,
сооснователь сообщества
«Диссернет»

«Как уничтожить западную эту Украину?»

Спасение жуликов от «Диссернета» наблюдать гораздо интереснее, чем само жульничество

Эмоций от некоторых заседаний диссертационных советов хватает иногда на год вперед. Так и произошло с заседанием диссертационного совета 212.182.02 при Государственном университете — учебно-научно-производственном комплексе (ГУ-УНПК, до 2010 г. — Орловский государственный технический университет), возглавляемом профессором Святославом Аркадьевичем Никитиным. На заседании в сентябре прошлого года побывал наш волонтер Георгий Саркисян, выпускник этого учебного заведения еще тех далеких времен, когда оно было машиностроительным институтом. К сожалению, с тех пор многое изменилось, и в известном машиностроительном вузе некоторые профессора стали конвейерным методом клепать экономические диссертации. В связи с этим мы решили опробовать новый способ борьбы с производящими лагу диссертационными советами — направлять рецензии на диссертацию, когда она еще не защищена.

Для этого мы выбрали пару диссертаций наших Антона Грисько и Натальи Лариной. Обе они представляют собой довольно жирной липы сэндвичного типа: копируются из чужих диссертаций по 10—15 страниц.

На обе эти диссертации были направлены нашим постоянным экспертом, экономистом Анной Абалкиной, разгромные рецензии. Они, вопреки положению об ученых степенях, на сайте не появились, и стала происходить какая-то воляндовщина: объявление о защите Лариной таинственно пропало с сайта вуза, а в объявлении о защите Грисько вдруг без объяснений появилась другая дата. Заметим, что в случае обнаружения в диссертации плагиата она не может быть отозвана по желанию соискателя, но должна остаться на десять лет на доске позора. Диссертация же Грисько вдруг таинственным образом оказалась назначенной на защиту на три месяца позже, и на эту защиту явился наш активист.

Естественно, диссовет бросился на защиту своего клиента: фабрика свои гарантийные обязательства честно отработывает. Несомненно, хитом заседания стало выступление профессора Святослава Аркадьевича Никитина. Приводим его выступление дословно.

«Товарищи! У нас документ один — 90% с лишним авторства. Человек пишет не с нуля. Если 8% — понятно, позаимствовал. Но здесь — акция. Я вам не буду подробно все говорить, кем она затеяна. Вы напрасно, Георгий Степанович, [поддерживаете] эту банду, будем так говорить, диссидентов, которых при советской [власти] выслали бы сразу из Союза, ФСБ [неразборчиво], не связывайтесь

вы с этими мразями. Если вы хотите — пишете вот сейчас правильные слова: как уничтожить этих врагов, западную эту Украину (выделено. — А.З.), правый сектор (организация запрещена на территории РФ. — Ред.), чтобы люди русские не страдали, украинцы не страдали, а вы в дерьме копаетесь! Почему мы должны верить какой-то Абалкиной и прочее! Вы знаете ее, я лучше знаю вас, что ей надо, и почему она связалась. Так что не надо, вы сами за себя отвечайте. Если бы вы выступили: вот мои труды неопубликованные там, прочих друзей-товарищей, ученых. А вы что? Мусор вот этот, как воробей в дерьме копаются, вы сейчас пришли и начинаете заводить совет. Значит, я считаю это непропорциональным. Пожалуйста, пишете: ВАК ваш «Диссернет» с этим вот матом (хватается за голову. — А.З.) уже все пинают, ВАК не признает, ему тоже нечего делать, я два года назад защищался, и я начинаю ковыряться. И президент, и Госдума замешаны, и премьер, и все прочие — их что? Они что, дерьмо?! Что им там мешает? Поэтому ВАК при этом сказал: не обращайтесь на «Диссернет» внимания. Вот».

Много лет одни и те же диссертации — бескорыстно ли? — защищались повторно в совете профессора Святослава. Например, работа ученого секретаря никитинского совета Измалковой сама по себе уже является продуктом вторичной переработки — она списана с книги американца Хьюберта Рамперсада «Универсальная система показателей деятельности: как достигать результатов, сохраняя целостность». Но затем диссертация Измалковой, очевидно, известная ее коллегам, пошла в повторное употребление. Ее вторично защитил в 2005 г. в никитинском же совете ее же аспирант, арбитражный управляющий Юрий Кайтуров. А в 2006 г. под своим именем уже в третий раз диссертацию Измалковой в никитинском совете защитил ее же аспирант, предприниматель Виталий Рагулин. И лучшим аргументом против тех, кто раскрыл эту фабрику по переработке интеллектуальных отходов, был — призыв к войне. Интересно, что думает ректор ГУ-УНПК о милитаристских замашках своей профессуры?

А вот что думает по поводу никитинского совета и его воинственного председателя ВАК — мы только что узнали. ВАК отказала соискателю Антону Грисько в присуждении ученой степени, а приказом № 802/нк диссертационный совет с 16 января 2016 г. будет распущен.

Надеемся, что Святослав Никитин после этой публикации также лишится своей профессорской должности, а в свое время и ответит за публичные призывы к развязыванию агрессивной войны.

БЫЛЬ В ГЛАЗА

«Смотря кинофильмы — вы роете себе могилу»

День психического здоровья Самара отметила пресс-конференцией военного экстрасенса, нумеролога и единственного в России ученого-мистика Виталия БОГРАДА



Петр САРУХАНОВ — «Новая»

Каждое слово в этом перечне спецификаций так и дышит психическим здоровьем. Корреспондент «Новой газеты» не пожалел собственного и посетил знаковое мероприятие.

Военный экстрасенс невысокого роста и лыс. Черный костюм (про костюм военный экстрасенс скажет по ходу дела, что ночью стирал его, а утром — гладил). Военный экстрасенс занимает место за столом и приступает к рассказу. Тема его выступления заявлена как «Стресс в большом городе: пережить будни мегаполиса без ущерба для здоровья»; военный экстрасенс резко начинает с того, что все болезни — от неуемных желаний. И инсульт, и инфаркт, и, не приведи Господь, шизофрения.

Вот мужчины хотят автомобили, накачанный торс, укоризненно продолжает военный экстрасенс, женщины — гладкий лоб и меховые пальтишки, а все это приводит к чему? Правильно, к нарушениям в психике и прочной фиксации на койко-месте. А вот если человек сидит ровно, ничего не хочет, то и жизнь его течет рекою среди теннисных берегов. Дело в том, что весь мир уже сложился. Все предопределено. Зачем тратить энергию на то, чтобы хоть что-то изменить, раз оно все равно не изменится, потому что, повторяет военный экстрасенс с нажимом, мир сложился и соткан. Он настаивает именно на этом слове: «соткан». Он говорит: «В тех случаях, когда я покидал свое тело, я в этом всякий раз убеждался».

В шесть лет у военного экстрасенса случился первый опыт. Нет, не покидания тела, а наоборот. В момент похорон собственной бабушки военный экстрасенс увидел, как от грудной клетки новопредставленной отделилась светящаяся субстанция размером с волейбольный мяч и улетела в небеса. И с этой минуты военный экстрасенс понял свое предназначение.

Или нет, на самом деле экстрасенс понял свое предназначение в 7 месяцев,

когда смотрел в кинотеатре фильм про Руслана и Людмилу.

Бойтесь своих желаний, они разорвут вам сердце, просит присутствующих военный экстрасенс. Не стройте планов, все равно ничего не получится. Когда маме военного экстрасенса было 80 лет, он подошел к ней и спросил: мама, тебе 80 лет, и сколько в процентном отношении выстроенных тобой планов исполнилось? А мама подумала и ответила: да процентов 20, сынок.

Поэтому, бодро советует военный экстрасенс, не надо мечтать. Мечтая, вы строите чертовы воздушные замки, стремитесь к каким-то эфемерным целям, а все, что необходимо, уже есть у вас внутри. Печень, например, почки, позвоночный столб и шейка бедра, у некоторых даже две. Медитация и молитва. Молитва и медитация.

«Не стоит смотреть кинофильмов, — предостерегает горожан военный экстрасенс. — Смотря кинофильмы, вы роете себе могилу». Вот супруга военного экстрасенса прекрасно перестала смотреть кинофильмы, и ничего.

А еще у военного экстрасенса был такой случай: пришла к нему на прием пожилая женщина и говорит: муж, горит, буквально рехнулся, старый козел. «Эту, — говорит, — неделю буду жить у Нюры, следующую — у Вальки, потом — у Наташки, а потом, может быть, вернусь домой». И тут военному экстрасенсу очень кстати было бы встать и пропеть частушки в духе «Эх, лапти мои, четыре оборки, хочу — дома заночую, хочу — у Егорки». Но он петь не стал, а снова завелся со своей аскезой: ничего не хотеть.

Один раз военный экстрасенс медитировал в темной комнате 72 часа кряду. И через 72 часа медитации вдруг получил сильный удар в лицо. Нет, никто из домашних не ударил военного экстрасенса, как это можно было бы предположить, а просто он уснул и упал лицом в пол.

Наталья ФОМИНА,
соб. корр. «Новой», Самара

29

сентября в Московском авиационном институте — известном на всю страну МАИ — произошла смена власти. В институт поступил приказ из Минобрнауки о назначении нового исполняющего обязанности ректора вуза. Им вместо спешно уволенного Анатолия Геращенко стал Александр Рождественский — бывший ректор реформированного Московского авиационного технологического института (МАТИ). Идея о слиянии двух вузов — авторитетного и известного на всю страну МАИ и признанного неэффективным МАТИ — была оглашена министерством еще в марте. Было решено объединить два института в один. Предполагалось, что студенты от этого слияния только выиграют и смогут получать более широкий спектр профессий. Но то, что смена формата будет проходить так жестко, не ожидал никто.

МАИ заштормило нешуточно, ведь, по сути, руководителем крупнейшего авиационного вуза страны в одночасье назначался человек, во-первых, не имеющий в своем послужном списке ни намека на профессиональное знание предмета (то есть авиакосмоса), во-вторых, так или иначе не сумевший уберечь вуз, которым управлял, от краха.

Всех, с кем удалось поговорить на эту тему и чьи мнения звучали в кулуарах МАИ, поражал даже не сам факт смены власти в институте. Термин «оптимизация» давно и прочно ассоциируется с закамуфлированным разрушением какой бы то ни было отрасли, и ничего хорошего от реформ люди не ждут. Поражали «манеры» новой власти. Манеры, продемонстрированные этой властью, иллюзий относительно методов, которыми будет укрепляться и, видимо, «прирастать славой» МАИ, у сотрудников и студентов вуза не оставляют.

А манеры такие. Уведомление об увольнении было вручено Геращенко без каких-либо предварительных переговоров, без ритуальных процедур, которые хоть и не меняют ситуацию, но все же смягчают удар. С главной страницы сайта института спешно удалили фамилию ректора, вписав на его место фамилию Рождественского. Табличка с именем Геращенко над ректорским кабинетом была сбита уже на следующий день после его насильственной отставки. Я видела эту зияющую пустоту у двери с отсочившей штукатуркой — сбивали наспех и грубо. Собственно, эта дыра от таблички и без всяких иных поведенческих ужимок нового хозяина вуза дала понять сотрудникам МАИ, по каким принципам будут строиться отношения с коллективом у ставленника Минобрнауки.

Процедура слияния двух вузов, а по сути, смена руководства в одном, видимо, готовилась давно, но как спецоперация. По трудовому контракту, полномочия ректора Геращенко, а продлить ректорство он не собирался (пределный возраст нахождения в этой должности 65 лет), заканчивались 2 декабря. И даже если решения наверху уже были приняты, почему нельзя было потерпеть 2 месяца и сменить руководство вуза в более или менее приличествующей манере — понять невозможно. А ведь совсем недавно, в начале августа, в МАИ из министерства пришло письмо, в котором сообщалось о начале процедуры выбора нового ректора. Все желающие могли подать в комиссию заявки. То есть в институте спокойно собирались выбирать нового руководителя из известных кандидатов. Однако 20 августа из «образовательного» ведомства пришло новое письмо, в котором грядущие выборы отменялись без объяснения причин.

Причина в лице г-на Рождественского появилась в вузе 29 сентября. В первые два дня своей работы в МАИ Рождественский, по свидетельству со-



Валерий ШАРИФУЛИН / ТАСС

Фигура низшего пилотажа

Объединение двух авиационных вузов страны напоминает рейдерский захват



Александр Рождественский: выбора нет

трудников вуза, расторг контракты практически всех проректоров, изъял печать института и приостановил все банковские операции МАИ.

Практически в эти же дни на сайте Change.org появилась петиция, собирающая подписи против назначения Рождественского на пост ректора МАИ. На 6 октября было собрано более 7 тысяч подписей.

Вот некоторые, самые распространенные аргументы подписантов.

Орхан Яшин: «Считаю, что выбор ректора института должен происходить не по назначению, а путем честных и справедливых выборов. Также считаю, что ректором авиационного института не должен и не может быть человек, ко-

торый не имеет никакого образования, касающегося авиационно-космической промышленности».

Юрий Черёмушкин: «Считаю, что как минимум до опровержения информации о плагиате в диссертации на ресурсе Диссернет рассматривать Рождественского на должность ректора МАИ крайне неэтично и оскорбительно по отношению к студентам и преподавательскому составу».

Ольга Алёшина: «Ректор должен быть избран на конкурсной основе — по его заслугам, а не по беспределу чиновников, которые усердно гребут лучшую в мире систему высшего образования».

Кстати, о Диссернете. На сайте этого ресурса можно найти ссылку на работу Александра Рождественского, защищенную им в 2009 году. Диссертация называется «Формирование системы инвестирования социальной сферы региона: теория, методология и практика». По мнению экспертов, в работе активно использованы заимствования из работ четырех авторов — только на 40 страницах из 309 не было обнаружено плагиата.

Фактически, прислав на должность ректора известнейшего вуза страны специалиста без профильного образования и с репутационными издержками, министр образования Ливанов закрыл возможность диалога между чиновниками и учеными, приравняв последних не к интеллектуальной элите, а к обслуживающему персоналу.

Бывший ректор МАИ, академик РАН Юрий Рыжов, более 30 лет проработавший в институте, так оценивает произошедшее: «Это не экстраординарная ситуация, это продолжение того, что сделали с Академией наук России. Все началось с назначения академика Владимира Фортова на пост президента РАН. Он очень честный и умный человек. Однако

«Министр Ливанов закрыл возможность диалога между чиновниками и учеными, приравняв последних не к интеллектуальной элите, а к обслуживающему персоналу»

произошедшее после его назначения реформирование академии не привело ни к чему хорошему. Над РАН назначили ФАНО (Федеральное агентство научных организаций. — Н.Ч.), которое распоряжается финансами академии. Но теперь они стали активно вмешиваться в решение вопросов, какому научному направлению давать деньги, а какому не давать.

В МАИ еще более подлая ситуация, потому что ректора Геращенко не просто освободили от занимаемой должности, а сделали это предельно бесстыже. Шел обычный ученый совет, проректоры читали рутинные доклады, а в конце действия в зал зашли чиновники и зачитали приказ о том, что Геращенко уволен из Московского авиационного института с выдачей ему трудовой книжки без права посещения МАИ. После они двинулись осматривать кабинеты. Это все очень смахивает на рейдерский захват, потому что назначение ректора должно проходить по процедуре, а не как спланированная операция.

У меня, как у профессионала, есть вопросы к Министерству образования по кандидатуре нового ректора. Когда он возглавлял Российский государственный технологический университет им. К.Э. Циолковского (МАТИ), вуз признали неэффективным. Получается, что ректора неэффективного института назначают ректором МАИ. У него лишь педагогическое и экономическое образование. Это нонсенс, что возглавлять МАИ будет человек, некомпетентный в этой отрасли образования. Такого за всю историю института не было».

Первое публичное появление Александра Рождественского на экстренном ученом совете, посвященном смене ректора, прошло при полном аншлаге. Зал был набит битком, у дверей втихую пристроились студенты. Александр Рождественский держался уверенно. Во вступительном слове сказал, что «ситуация сложная, и сложилась так, как сложилась, для меня это назначение — вызов, и я его принял, рекомендую вам делать так же». Он пообещал, что плата за общежитие для студентов повышаться не будет и что собственность МАИ распродаваться тоже не будет. А в ответ на вопрос из зала, намерен ли он выставить свою кандидатуру на предстоящие по уставу вуза выборы ректора в декабре, сообщил новость, о которой никто в зале не подозревал: «В июне во все вузы был разослан типовой устав, разработанный Министерством образования. По новому уставу ректор будет назначаться».

Собственно этой фразой и о. ректора Рождественский поставил коллектив института в известность, что выбора (и выборов) у коллектива нет.

Наталья ЧЕРНОВА,
обозреватель «Новой»

Еще совсем недавно от частной космонавтики ждали новых прорывов: возобновления дальних пилотируемых полетов, удешевления спутников и ракет и упрощения доступа к результатам космических исследований. На сегодняшний день пришло понимание: ренессанс в безвоздушном пространстве откладывается, если не отменяется.

22 мая 2012 года с космодрома Канаверал успешно стартовала ракета Falcon 9 с грузовым космическим кораблем Dragon на борту для снабжения Международной космической станции. Так открылась новая страница истории мировой космонавтики — приход частных в «большой космос». Через три месяца американская частная компания Planetary Resources, провозгласившая целью добычу полезных ископаемых на астероидах, получила несколько миллионов долларов инвестиций от венчурного фонда с российским участием I2bf. Тогда же совершал успешные пробные полеты частный ракетоплан Space Ship Two, который должен был стать основой программы туристических полетов в ближний космос. В целом казалось, что наконец-то наступил космический ренессанс и вот-вот к астероидам отправятся частные харвестеры, на Луну пойдут рейсовые шаттлы, расцветут транспланетные корпорации и на один из тяжелых рудозовов заступит на службу лейтенант Элен Рипли...

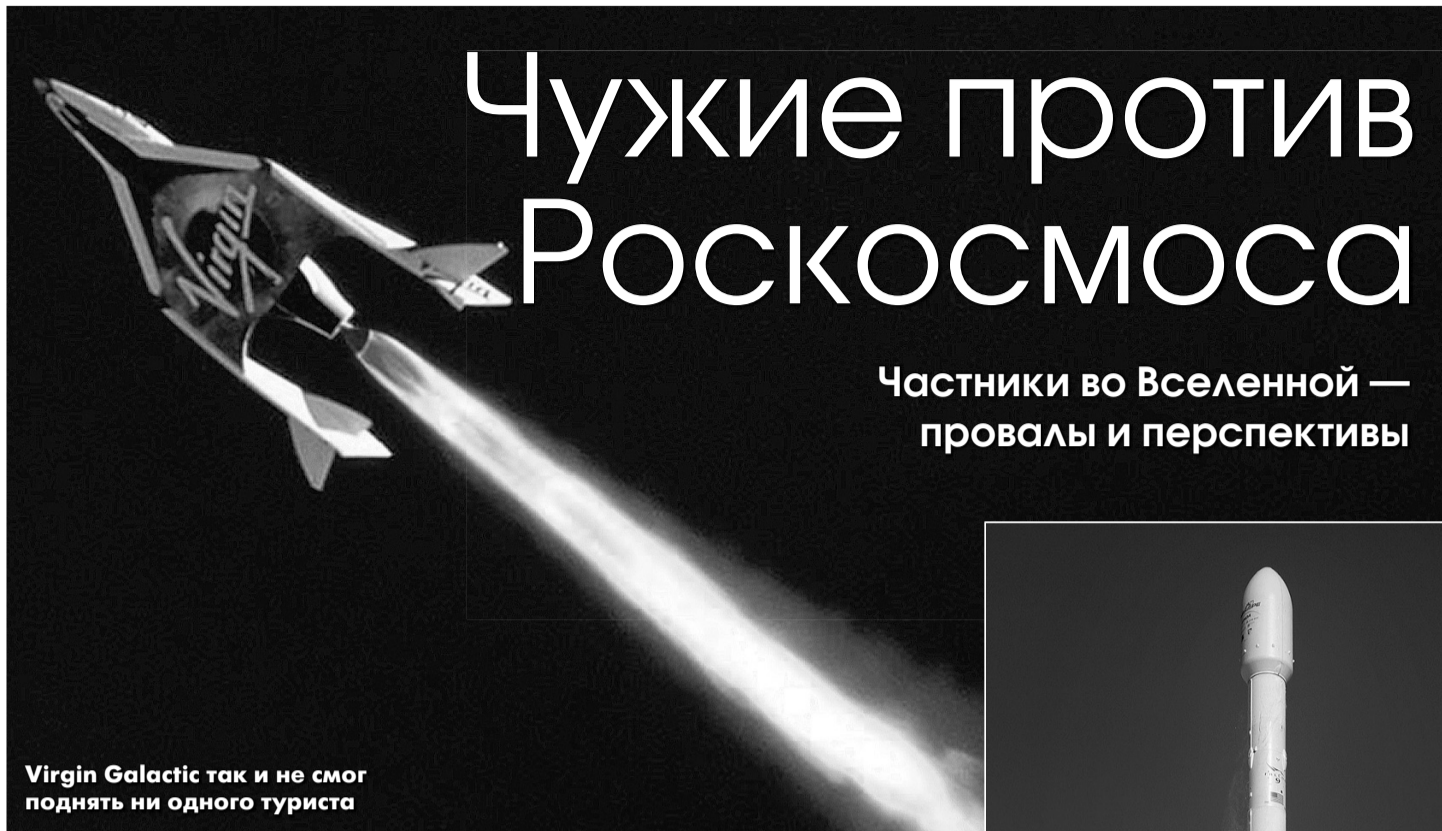
На Западе, где частники работали на NASA чуть ли не с момента появления агентства, для компаний новой волны придумали свой термин — New Space. В России, где космос был традиционно государственный, его успешно заменяет «частная космонавтика».

Из России за развитием New Space следят тщательно. Бывший глава Роскосмоса Владимир Поповкин встречался с основателем компании SpaceX Илоном Маском, выискивал российских бизнесменов, готовых стать русским аналогом американца. Тогда же в учрежденном фонде «Сколково» открыли космический кластер в надежде на то, что «русские Маски» хлынут туда из своих гаражей, где они мастерили ракеты.

С тех пор прошло более трех лет. За это время в космос отправились четыре российских частных спутника, но появления компании, хотя бы близко сравнимой со SpaceX, так и не состоялось.

К началу XXI века ситуация в российской и американской космонавтике, несмотря на существенную разницу в бюджетах, была по некоторым признакам схожей. Оба агентства находились в кризисе самоопределения, пытались найти свой путь в условиях исчезнувшей космической гонки. Сходно формировалась и отрасль — в каждой стране была своя пара конкурирующих гигантов: Boeing и Lockheed Martin в США, и ГНПЦ им. М. В. Хруничева и РКК «Энергия» в России. NASA продвигало амбициозную и сверхдорогую программу Constellation — с полетом на Марс и строительством базы на Луне. В России руководители госпредприятий обещали базу на Луне к 2015 году, надеясь на увеличение бюджетных вливаний.

По истечении первого десятилетия нового века пути космических агентств начали расходиться. В США Boeing и Lockheed Martin создали ракетного монополиста United Launch Alliance (ULA), при этом государственные средства, выделяемые на космос, неуклонно сокращались начиная с 1989 года. Программу Constellation закрыли, похоронив уже почти готовую ракету Ares и оставив только проект нового космического корабля Orion. В 2011 году от дорогого и опасного, хоть и эффективно-



Virgin Galactic так и не смог поднять ни одного туриста

го, Space Shuttle тоже пришлось отказаться. Международную космическую станцию достроили, а гонять шаттлом на орбиту экипажи — это как карьерный самосвал использовать в качестве маршрутного такси.

В такой ситуации руководство NASA решило взрастить новое поколение космических корпораций, предложить космос за более низкие цены. Было объявлено о старте программ Commercial Orbital Transportation Services (COTS) и Commercial Crew Development (CCDev). Первая должна была культивировать компании-«грузчики» — для снабжения МКС, а вторая — компании-«таксисты» — для доставки экипажей туда же.

Финалисты начали просматриваться к 2010 году. За грузовое снабжение взялись Orbital Sciences и SpaceX. Первая компания была не новичком, имея за спиной почти тридцатилетнюю историю, десятки запущенных в космос легких ракет, производство космических аппаратов. SpaceX же, созданная в 2002 году, запустила успешно лишь одну легкую ракету, но, судя по всему, в NASA уже обратили внимание на амбициозного создателя компании Илона Маска.

Во второй тур конкурса на доставку экипажей на МКС вышли три компании: Boeing, SpaceX и Sierra Nevada. Каждая из них предложила свое решение. Слишком экзотичный шаттл от Sierra Nevada «зарубили» на третьем этапе, и сейчас «космическое такси» готовят всего две компании.

Если SpaceX сделала ставку на разработку собственной линейки ракетных двигателей, ракет и космических кораблей, то в Orbital отдали все на аутсорс. Их ракету Antares строили на украинском «Южмаше», двигатели НК-33 еще советского производства закупили в Самаре, и модернизировали в США, а грузовой космический корабль Cygnus делала европейская корпорация Thales. Подобная тактика дала сбой, когда пятый Antares взорвался осенью 2014 года на стартовом столе. Этот же взрыв уничтожил первый экспериментальный спутник «космических шахтеров» Planetary Resources. А всего через неделю разрушился в воздухе на испытаниях коммерческий ракетоплан Virgin Galactic, который так и не смог поднять ни одного туриста.

Лишь SpaceX продолжила выводить грузовые космические корабли Dragon, запускать коммерческие и государственные спутники. Илон Маск активно лоббировал скорейшую сертификацию своей ракеты для военных запусков с целью подорвать здесь же монополию ULA и добраться до щедрых военных бюджетов. Развитию компании мешали только неудачи в авантюрных попытках Маска создать много-

Чужие против Роскосмоса

Частники во Вселенной — провалы и перспективы

разовую ракету. Первые ступени Falcon 9 пытались сесть на плавучую платформу в Атлантическом океане, но дважды разрушались при касании. Однажды шторм помешал платформе выйти из порта, и ступень просто ушла в воду, хотя ее создатели сообщили, что сделала она это в точно запланированном месте.

Летом 2015 года и Falcon 9 ждала еще одна неудача — ракета взорвалась на первой минуте полета. И вдруг пришло осознание, что частники — это не панацея, а космос по-прежнему сложен и дорог.

Похожая история с увлечением частными наноспутниками. NASA с университетами продолжают развивать это направление, но с коммерческим применением все никак не сложится. В американский стартап Planet Labs вложили более \$150 млн долларов, и они запустили более сотни наноспутников для съемки земной поверхности. Спутники присылают красивые снимки, которыми можно любоваться на сайте компании, но коммерческую состоятельность они так и не показали.

Российская компания «Даурия Аэропейс» тоже надеялась побороться на рынке микроспутников. Но в 2014 году стало ясно, что на инвестиции, сравнимые с Planet Labs, рассчитывать не приходится, потому пришлось переключиться на изготовление космической техники на заказ. К тому же пришел и стартап «Спутникс», и ряд других сколковских резидентов. От собственных проектов пришлось отказаться.

В России, как и в США, главный заказчик — это государство. И вот тут российский частный космос столкнулся с тем, что Роскосмос — это не NASA. После падения «Протонов» в 2011-м и 2012-м российское космическое агентство занялось реорганизацией и реформированием, в котором частный космос не рассматривался как партнер вообще. NASA делает ставку на принцип «не хранить яйца в одной корзине» и вкладывает миллиарды на развитие конкурентной среды. Федеральное космическое агентство движется в противоположном направлении — становится само себе частником и монополистом. Ликвидируются даже исторически сложившиеся конкурирующие центры: готовится создание двигателестроительного, спутникостроительного, ракетостроительного холдингов.

В такой среде для российских космических частников остается не так много направлений для развития. Самый очевидный — всеми правдами и неправдами добиваться госзаказа. Причем не обязательно уповать на Роскосмос — есть в России и другие ведомства.



Космический «грузовик» от SpaceX

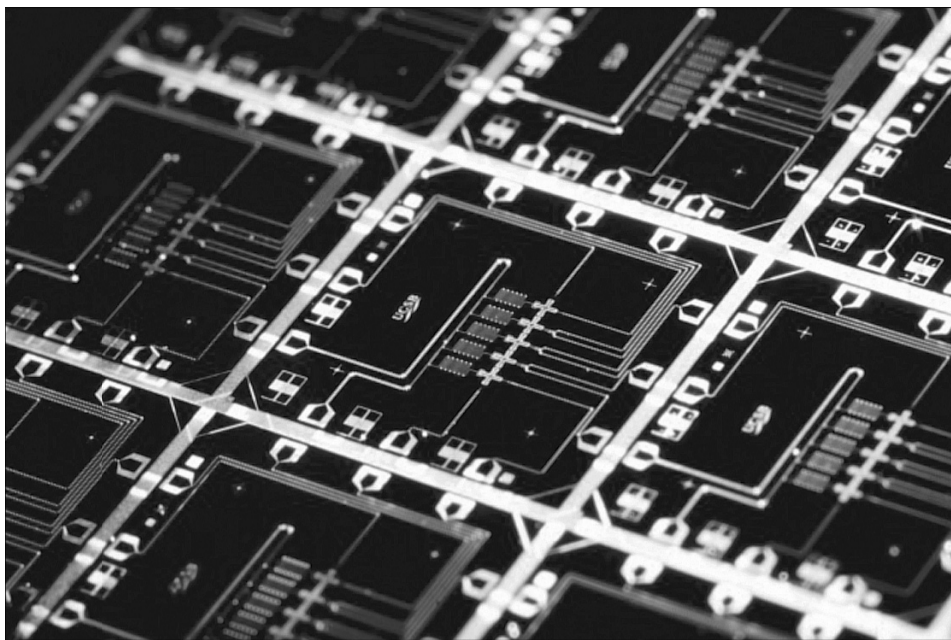
Например, Минсвязи несколько лет назад заказывало спутник у французов. А в апреле 2015 года Роскосмос признался, что в текущем объеме финансирования в ближайших 10 лет он не справится с требованиями. Военным тоже наверняка найдется, чем заняться на околоземной орбите.

Западный же рынок для россиян практически закрыт — там и своих стартаперов хватает. Поэтому остается только Восток со странами БРИКС, но там рынки еще только присматриваются к возможностям космического бизнеса.

Есть и третий путь — создать некое уникальное предложение. К чему-то подобному движется, например, компания «Космокурс». Они пользуются тем, что рынок низкоорбитального туризма практически сформирован Virgin Galactic, но ни один билет еще не погашен. Здесь-то и готов появиться Павел Пушкин со своей суборбитальной многоразовой ракетой и пилотируемой капсулой. Правда, первый полет ожидается только в 2020 году — конкуренты могут и опередить...

Виталий ЕГОРОВ — специально для «Новой»

(Полностью текст — на сайте «Новой»)



Чипы со множеством сверхпроводящих кубитов

Martinis group, UCSB

Наглядное представление классического и квантового бита

Бит

0



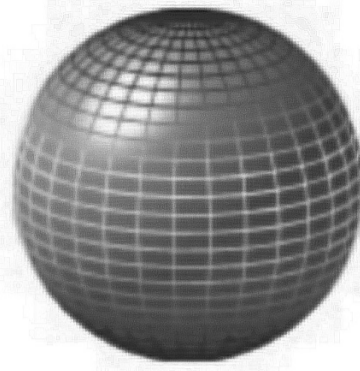
1



Значение: 0 или 1

Кубит

0



1

 $\alpha|0\rangle + \beta|1\rangle$

В начале двадцатого века физика погрузилась в глубины материи до атомарного масштаба и отказалась от классических законов, переставших в этом масштабе работать. Рождение квантовой механики как совместного детища многих гениальных ученых — от Эйнштейна и Планка до Бора и Шредингера — предопределило возникновение современного высокотехнологического общества. Атомная энергия, транзисторы, лазеры, компьютеры и даже интернет — все это плоды так называемой первой квантовой революции. Но на очереди уже вторая. За последние двадцать лет ученые научились создавать и манипулировать объектами микромира с невероятной точностью, подготовив почву для разработки новых устройств, использующих в своей работе фундаментальные свойства квантового мира: квантовые компьютеры, квантовая криптография, квантовая оптика и квантовая информация... Но начать нужно с «кирпичиков», лежащих в основе всего этого, — квантовых битов.

Квантовые биты (кубиты) были предложены еще в 80-х годах двадцатого века знаменитым физиком Ричардом Фейнманом в качестве квантового аналога классических битов — тех самых нулей и единиц, кодирующих информацию в обычных компьютерах.

У кубитов два основных преимущества — суперпозиция (возможность находиться во множестве состояний между «0» и «1» одновременно) и запутанность (возможность связываться между собой и образовывать общее состояние), которые обеспечивают квантовый параллелизм. Дальше можно разработать

Дайте нам кубит, и мы перевернем весь мир

Начинаем рассказ о квантовых битах, их применении и гонке физических платформ для квантовых вычислений

специальные квантовые алгоритмы, которые будут способны решать сложные для классических компьютеров вычислительные задачи практически мгновенно.

Несколько таких алгоритмов были разработаны в 90-х годах двадцатого века. Например, алгоритм Шора умеет молниеносно раскладывать большие числа на простые множители (что активно используется в современной криптографии), а алгоритм Гровера — быстро находить записи в гигантских базах данных. Кроме этого, с помощью кубитов можно эффективно моделировать сложные квантовые системы (например, молекулы новых лекарств) и решать задачи оптимизации.

Дело за малым — создать квантовый компьютер, способный оперировать кубитами и исполнять нужные нам алгоритмы. Здесь и возникают сложности. Чтобы создать кубит, существующий в воображении физиков-теоретиков, необходимо найти подходящую физическую систему с двумя квантовыми уровнями, которые можно использовать в качестве базовых нулей и единиц. Сам Фейнман предлагал использовать для этих целей закрученные в разные стороны фотоны (что было в дальнейшем реализовано), но первыми физически созданными кубитами стали в 1995 году захваченные в специальные ловушки ионы.

Затем новые варианты посыпались как из рога изобилия: ядра атомов, электроны, фотоны, сверхпроводящие кольца — какие только объекты не пытались приспособить ученые для создания желанных двухуровневых систем.

является наиболее перспективной для создания полноценного квантового компьютера с тысячей кубитов, способного превзойти имеющиеся на рынке классические компьютеры (или даже суперкомпьютеры), оперирующие миллиардами классических битов.

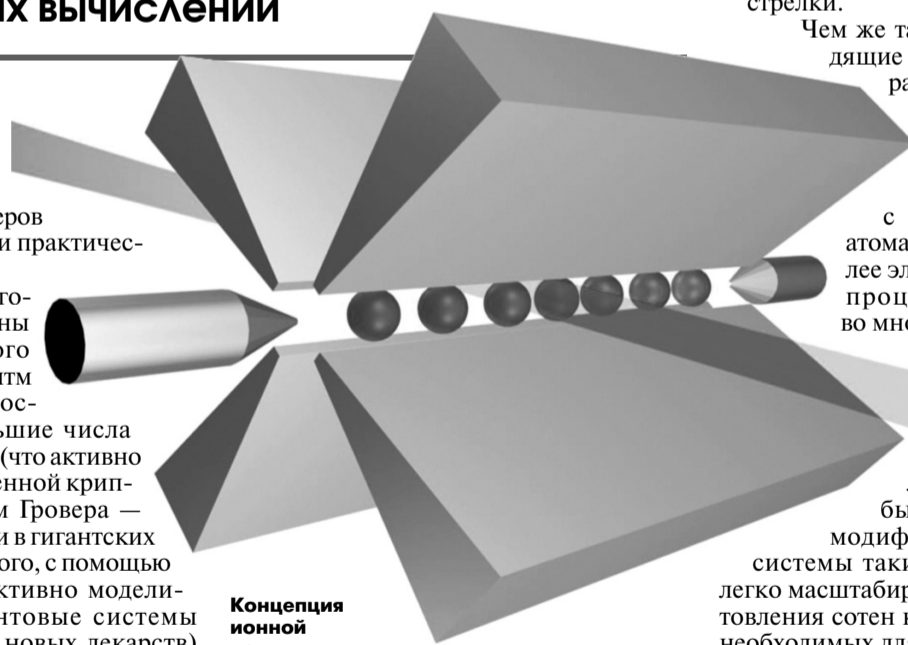
Окончательного ответа на этот вопрос пока нет: несколько кубитных архитектур по-прежнему продолжают борьбу за роль лучшей платформы для квантовых вычислений. Наиболее перспективной из них по ряду причин являются сверхпроводящие кубиты на джозефсоновских переходах. Если опустить технические подробности, то они представляют собой микроскопические кольца из сверхпроводника, с несколькими специальными разрывами (предложенными в 60-х годах английским физиком Брайаном Джозефсоном и названными в его честь). Сверхпроводящий ток, циркулирующий по такому кольцу, ведет себя как один большой квантовый объект и обладает ровно двумя необходимыми базисными состояниями, определяемыми направлением тока по или против часовой стрелки.

Чем же так хороши сверхпроводящие кубиты? Во-первых, их размер достаточно велик (микрометр и больше), поэтому ими гораздо проще манипулировать по сравнению с микроскопическими атомами и ионами или тем более электронами. Во-вторых, процесс их изготовления во многом повторяет процесс изготовления современной печатной электроники, а, значит, существующие промышленные мощности могут быть без особых усилий модифицированы. Наконец, системы таких кубитов достаточно легко масштабируются, т.е. задача изготовления сотен кубитов на одном чипе, необходимых для продуктивной работы квантового компьютера, не представляет особых сложностей.

Первый реально работающий сверхпроводящий кубит на подобной платформе был изготовлен на рубеже XX и XXI веков, и с тех пор развитие шло непрекращающимися темпами.

Евгений ГЛУШКОВ — специально для «Новой»

« Мы научились манипулировать объектами микромира с невероятной точностью, подготовив почву для разработки устройств, использующих свойства квантового мира: квантовые компьютеры, оптика, информация. Но начать нужно с «кирпичиков», лежащих в основе всего этого, — кубитов »



Концепция ионной ловушки, за эксперименты с которой в 2012 году была вручена Нобелевская премия по физике

За первое десятилетие экспериментов были созданы квантовые процессоры с несколькими кубитами (вплоть до 7), на которых были успешно запущены существовавшие квантовые алгоритмы. Теперь вопрос заключался в следующем — какая из предложенных систем

ПРОДОЛЖЕНИЕ СЛЕДУЕТ:

✓ чего уже удалось достигнуть и когда же появится квантовый компьютер;

✓ как весной этого года был изготовлен первый российский сверхпроводящий кубит.

Плач о нобелевском пармезане

Травля — так «общественность» проходит испытание премией
Светланы Алексиевич

Итак: Светлане Алексиевич присуждена Нобелевская премия. Впервые с 1987 года «Нобелем» награжден русский писатель. И вот: общество проходит проверочку этим фактом.

Результаты удивительны. Власть на Руси, оказывается, несколько продвинулась от обстоятельства присуждения Нобеля Пастернаку и Солженицыну к пушкинской формуле «единственный европеец — правильность». По крайней мере, министр культуры РФ Мединский (уж точно не разделяющий взгляды Алексиевич!) — позвонил писательнице и поздравил ее. А пресс-секретарь президента Дмитрий Песков, будучи немедленно спрошен прессой о событиях на Украине в оценке Алексиевич, сдержанно ответил: «По всей видимости, Светлана просто не располагает всей информацией» (и это была самая умная из возможных реакций!).

А вот общественность от принципа 1950-х: «Мы Пастернака не читали, но скажем...» — уходит не согласна. В правой прессе 8—9 октября произошел просто информационный взрыв.

Юрий Поляков, главный редактор «Литгазеты»: «Это чисто политическая акция» (книги Алексиевич прозаик оценил как «такое имманентное фрондерство»). Эдуард Лимонов: «Нобелевская премия мало интересна с точки зрения литературы. ...Сейчас это как конкурс «Мисс Вселенная» — королева, королева, фракки и третьеразрядные авторы — политическая вульгарность». Газета «Взгляд»: «Если считать, что Алексиевич дали премию как писательнице на русском языке, то, если считать ее творчество нижней планкой, Нобелевскому комитету придется лет двадцать выдавать по десять премий в год, чтобы наградить всех, кто пишет не хуже». (В начале текста колумнист признается, что единственная его личная ассоциация с Алексиевич — афиша спектакля «У войны не женское лицо».) Сайт «Свободная пресса»: «По Алексиевич, мы — фашисты, бандиты, стукачи, палачи, иногда жертвы или идиоты с томиком Солженицына под мышкой... Это такой сильно ношенный секонд хэнд из мифологии, которую принято называть либеральной. ... Перед читателем не verbatim и не non-fiction, а беллетризованная публицистика, за которой проступает глобальная — пропагандистская — неправда».

Наконец, самый сильный в этом лагере писатель — Захар Прилепин: «Несколько раз я писал об этом в статьях: до тех пор пока Россия не претендует на звание сверхдержавы, ее нет. Я угадал. Большого ума не надо, чтоб это угадать... Поймите теперь: эта премия — она от колоссального чувства унижения. Сначала эта Олимпиада,

потом Крым, потом фактически вычленили из территории Украины ДНР и ЛНР. Теперь Сирия. Бомбы из Каспийского моря летят, куда хотят. Куда прикажут, вернее. Надо же как-то ответить. И вот в качестве ответа выбрали самый нелепый, самый убогий вариант: дать премию хорошей журналистке, которая более всего славна своими даже для людей ее убеждений на удивление банальными интервью с припевом: «Россия всех убила, убила, убила, всегда всех убивала и будет убивать, остановите это зло, эти рабы, они никогда не перестанут быть рабами, там Сталин и попы, и вы знаете, чем все это заканчивается, и особенно я знаю».

Да неужели и Прилепин не читал у Алексиевич ничего, кроме недавнего интервью «Медузе»?

...Дело даже не в том, что кандидатом «на Нобеля» Светлану Алексиевич сделал в 2013 году выход книги «Время секонд хэнд», которую она писала двадцать лет, — книги о тектоническом сдвиге в жизни и сознании «постсоветского человека», о жестоком проживании 1990-х, о нищете и унижении, о конце «красного проекта» и тысячах «маленьких людей», которые все держатся за обломки корабля и гибнут десятками в волнах нового времени. С 2013 года — до Олимпиады, Крыма и ракет «Калибр» — имя ее всплывало в догадках и ставках каждую осень. Дело и не в том, что книги Алексиевич переведены на два десятка языков, что у нее был букет премий и до Нобеля, что ее «Чернобыльская молитва» (1997) набрала в мире суммарный тираж 4 млн экз.

Дело в качестве этой документальной прозы. В интонации. В цепкости слуха. И в ее героях.

Для каждой книги Алексиевич опрашивает 500—700 человек. Чернобыльские ликвидаторы, которые шли работать возле реактора с лопатами. Матери детей с такой врожденной патологией, что лучше ее все не помнить. Родители онкобольных детей («Вы понимаете, что такое семь лысых девочек в палате?»). Таджикиские мигранты в Москве. Самоубийство маршала Ахромеева — и смерть седого защитника Брестской крепости в Бресте, на рельсах, в начале 1990-х (кто забыл взрыв свинства

« Так что главный вывод: почвенного лагеря у нас нет. Измельчали »



Reuters

по отношению к ветеранам — пусть вспомнит, в прозе Алексиевич он сохранен). ...Люди, которым в 1990-х не на что похоронить близких: тело лежит дома, его мажут марганцовкой. Отжимы квартир — и самоубийства, и рассказы детей жертв.

Кто выдержит 500—700 таких разговоров — тому исполать. Пока особо никто не пробовал.

Эти 500—700 интервью — сырье ее книг. Материал подлежит жестокой правке, структурированию, осмыслению. От одной судьбы — глава, от другой — строка. Все держится вместе волей автора, анализом и комментарием. Можно говорить о том, как автора «Времени секонд хэнд» подминает огромный материал. Гадать: а вышла ли она сама полностью из мира СССР? Но нельзя не заметить интонацию, женскую волю к детали. И главное: это плач над всеми и за всех.

Свидетельств о 1990-х больше, страшнее, честнее не собрал никто. Главный аргумент «державного лагеря» в споре с либералами о 1990-х: «Да вы плевать хотели на народ...»? Вот, пожалуйста, — человек, которому не плевать, человек, никогда не ходивший в стае, человек, усиливший своим диктофоном и своей прозой жестокий и немой опыт самых незащитных.

И в ответ на успех этого человека (который многократно увеличит резонанс его прозы!) — подымается дружный стон. По неприличию вполне сравнимый с хорovým плачем о пармезане. И, к слову, выдающий глубокую до болезни внутреннюю зачарованность «оценкой Запада»: вы что, граждане, без нобелевской справки цену прозе Виктора Астафьева не знаете?

И еще: из-за агрессии в половине текстов глядит то же простодушное: «Мы не читали!»

...От Алексиевич не убудет. Удручает — дремучее неприличие публичной реакции «почвенников». После которой верить вышеупомянутым сайтам и их авторам не хочется ни в чем.

Так что главный вывод из этого залпа публикаций: почвенного лагеря у нас нет. Измельчали.

Елена ДЪЯКОВА, обозреватель «Новой»

НОВАЯ
газета
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС
84804

Наблюдатели
с большой гор...

48

Градостроительно-земельная комиссия Москвы признала нецелесообразным строительство храма в парке «Торфянка», а правительство Петербурга отменило постановление о строительстве храма в парке «Малиновка». О борьбе жителей за сохранение обоих парков не раз рассказывала «Новая газета» — и наконец эта борьба увенчалась победой. Но тут же некий «Православный правозащитный аналитический центр» (ППАЦ) обратился в прокуратуру Москвы и Роскомнадзор, требуя запретить как «антихристианские», «оскорбляющие чувства верующих», «экстремистские» и «ведущие скрытые и явные призывы к свержению госстроя» целый ряд сообществ «ВКонтакте», в том числе группы защитников парков «Торфянка» и «Малиновка».



Секуляризация в действии

Проявит ли Роскомнадзор приверженность Конституции или новым веяниям?

Среди 75 сообществ, которые требуют запретить «православные активисты», группы «В защиту сквера на Долгоозерной улице», «Против строительства в парке «Южный», «СтопХрам», «Лосиноостровский район: сохраним наши парки», «Я против строительства новых церквей на центральных площадях Рязани» и другие.

Совпадение отнюдь не случайно: потерпев поражение в борьбе с гражданами, отстаивающими свое право на благоприятную окружающую среду, и оказавшись несостоятельными в публичной дискуссии, сторонники «церковно-уплотнительной застройки» пытаются взять реванш при помощи государственного репрессивного аппарата, пустив в ход отработанный за последнее время механизм запретов и блокировок. Недаром в интернете давно уже ходит невеселая шутка о том, что пора заблокировать Роскомнадзор.

«Штурмовик» — о культуре

Истории борьбы за парки «Торфянка» и «Малиновка» очень похожи.

В обоих случаях властями были приняты решения о храмостроительстве на месте благоустроенных зеленых зон, что лишало граждан привычных мест отдыха. Альтернативные варианты — возведение храмов в других местах, не уничтожающих парки, — властями не рассматривались.

Протестующие жители, призывавшие сохранить зеленые зоны и найти для церкви другой участок, были объявлены «безбожниками», «богоборцами», «ненавистниками православия» и даже «организованными силами, которые ставят под сомнение саму необходи-

мость духовного возрождения нашего народа».

В Москве дошло до силовых столкновений защитников «Торфянки» с напавшими на них агрессивными «православными активистами» и асфальтовыми «казаками» (при этом полиция предпочитала задерживать не нападавших, а защитников). В Петербурге обошлось без столкновений.

В конце концов граждане одержали победу — строительство храмов перенесут в другое место, парки будут сохранены. При этом среди защитников парков множество верующих всех конфессий — что не помешало упомянутому ППАЦ потребовать запретить соответствующие группы в социальных сетях как «носящие ярко выраженный деструктивный характер», «оскорбляющие чувства верующих», «нарушающие право на свободу вероисповедания» и даже «возбуждающие ненависть и вражду по признакам отношения к религии».

Донос в прокуратуру и Роскомнадзор, конечно же, составлен с учетом последних веяний политического ветра. Мол, «под видом популистских лозунгов о защите окружающей среды, борьбы с мракобесием, антицерковной агитации ведется подрывная работа в первую очередь среди молодежи, направленная на разрушение культурно-исторических, духовно-нравственных основ общества, составляющих фундамент гражданского правосознания, правовой культуры и, как следствие, безопасности государства».

Ненавистные «православным активистам» группы якобы «ведут скрытые и явные призывы к свержению госстроя, насильственному свержению власти», «не только ведут целенаправленную пропаганду антирелигиозной деструктивной идеологии в интернете, но также приви-

вают в молодежной среде идеи ненависти, насилия, экстремизма, пренебрежения ко всему, что связано с Российской культурой, историей, государственностью, что в полной мере можно охарактеризовать как широкомасштабную инспирированную идеологическую диверсию».

Гражданские активисты, по мнению доносчиков, «прикрываясь лозунгами об экологии, организовано противодействуют строительству храмов, имитируют протест жителей и провоцируют оскорбление верующих граждан, насилию и агрессию по отношению к священникам». И, конечно же, «ряд перечисленных сообществ также носят сатанинский, антигуманный, преступный характер, — в группах призывают к экстремизму и насилию, пропагандируют разврат, агрессию среди молодежи».

Для справки: ППАЦ (ранее не особо заметный в публичном пространстве) создан общественным движением «За Веру и Отечество», которым руководят православные националисты и монархисты, а председатель «Руководящего центра» движения Константин Касимовский имеет в биографии такие примечательные детали, как вступление в 15 лет в печально известную «Память» Дмитрия Васильева и редактирование газеты «Штурмовик».

Теперь все граждане — маргиналы?

Наибольшую ярость, судя по сайту ППАЦ, у них вызывают граждане, защищающие зеленые зоны от храмостроительства, и для них не жалеют эпитетов, называя их «спонсируемыми деструктивными сообществами и политическими силами группировками для организованной борьбы против новых храмов»,

которые «организуют имитацию протеста, сгоняя на стройплощадку за деньги нанятых представителей маргинальных сообществ — активистов ЛГБТ, сатанистов, панков, бомжей, алкоголиков», и так далее и тому подобное.

Бредовость обвинений «православных активистов» достаточно очевидна. Да, в группах защитников парков свободно звучат и атеистические речи и нередко высмеивается алчность церковников — но статья Конституции о равном праве граждан России исповедовать любую религию и не исповедовать никакой пока что никто не отменял: атеисты у нас в стране пока еще не поражены в правах (хотя серьезно поражены в возможностях). При этом в этих группах нет ничего даже отдаленно похожего на «разжигание вражды» или «экстремизм» и нет призывов к насилию и агрессии (что, напротив, нередко встречается у их преследователей). В рядах защитников парков — отнюдь не маргиналы. А предположение о том, что их нанимают за деньги, является обычной клеветой. Наконец, право граждан на свободу вероисповедания и отправление религиозных обрядов не означает права церковников получить под строительство любой приглянувшийся участок.

Тем не менее считать, что обращение новых черносотенцев с требованием заблокировать группы защитников парков совсем не имеет перспектив, значит быть слишком большим оптимистом. От отечественных правоохранительных органов и тем более от Роскомнадзора в последнее время можно ждать чего угодно.

Борис ВИШНЕВСКИЙ,
депутат Законодательного собрания

Территория любви — Грузия

Все больше иностранцев и россиян выбирают Грузию. А некоторые, приехав сюда туристами, принимают решение остаться. «Здесь есть свобода и место для каждого», — объясняют они. Постичь секреты такого притяжения корреспондент «Новой» попыталась умом и сердцем.

Несимметричный ответ

«Пушкин собирался пробыть в Грузии два дня, а в итоге остался почти на две недели», — проходивший мимо старик верно считал мое немое восхищение очередным тбилисским двориком, смешанное с грустью неизбежного скорого отъезда.

В нее влюбляешься, едва ступив на эту землю.

После унижительной давки на паспортном контроле в столичном Внуково — где пассажиров полутора десятков рейсов сбили в два пропускных пункта — под окрики «что толпитесь как бараны — думаете, так быстрее пройдете?!» — как глоток свежего воздуха после кислородного голодания: «Добро пожаловать в Грузию!» — приветливо улыбается красавица в погонах, едва взмахнув ресницами над моим российским паспортом.

Миф о том, будто русских тут не любят и не упустят случая призвать к ответу за все, что наделали наши политики, обращается в пыль в лучах таких улыбок, волнах радушия и дружелюбия, выказываемого тебе повсеместно: будь то молодцеватый полицейский (готовый не только подсказать, как пройти, но и проговорить — дабы не заблудилась), хозяйка продуктовой лавочки («на здоровье, дорогая, и — хорошего тебе дня, бог в помощь!») или священник (терпеливо выждавший, пока мы докурим, чтобы лишь потом подойти и вежливо разъяснить, что в саду у храма лучше бы этого не делать, и похваливший попутно за то, что имеем при себе карманную пепельницу и не мусорим).

Художник Нодар, торгующий на блошином рынке выточеными из дерева мисками и игрушками, приговаривает, заворачивая мою покупку в бумагу: «Приезжайте, приезжайте еще. Мы вас любим! Откуда — из Петербурга? Я там учился, прекрасный город, удивительный, волшебный! Почти тридцать лет там не был...» — «Так и вы приезжайте!» — «А мы не можем... обидно, да?» Несправедливость заключается в том, что россияне могут свободно въезжать в Грузию, тогда как для большинства ее граждан путь в Россию заказан — виза оформляется только по приглашению ближайших (первой линии) родственников.

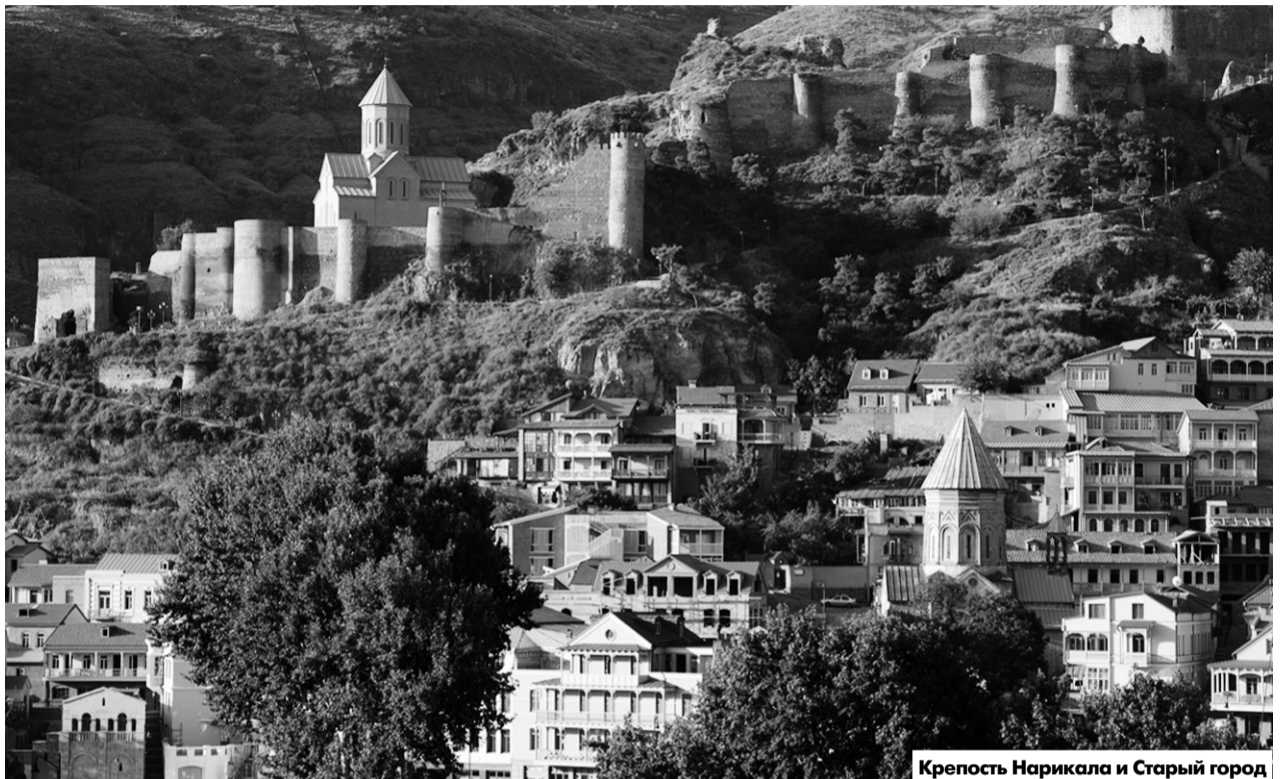
Окно в Тбилиси

Мое утро в Тбилиси начинается с запаха крепкого кофе, проникающего в открытое окно вместе со звуками пробуждающегося старого квартала. Метла постегивает еще заспанный бульжник, старушка выговаривает что-то весело твякующему псу, под звяканье расставляемой по столу посуды мама зовет ребенка к завтраку, разносчик мацони на весь двор нахваливает свой товар, и все это грузинское многоголосье перекрывает звон церковного колокола, возглаголющего с каждым ударом: жизнь — радость — любовь.

Друзья — как будто с оглядкой на известное им мое армянофильство — подобрали обиталище в доме, где жил когда-то Арам Хачатурян. Позапрошлого века, п-образный в плане, упирающийся ногами этой буквы «п» в выгнутую узкую старинную улочку. С уютным виноградом двором, деревянной резьбой опоясывающих по периметру террас со скрипящими под ногами половицами и разноцветьем флагов выстиранного белья над головой.

Пока каменные карманы города не отяжелели от зноя (а тут весь сентябрь — под тридцать), выходишь со двора — на соседнюю улицу, на завтрак к друзьям. По пути прикупаешь мацони, крутобоких розовых помидор и горячего хлеба — его пекут в низочке их дома, где стоит традиционная каменная печь, — протягиваешь в подвальное окошко 80 тетри (чуть больше 20 рублей) и получаешь пури с хрустящей корочкой.

Друзья обосновались здесь пять лет назад, оставив опостылевшую Москву, где продали имевшуюся недвижимость, а на вырученные деньги купили две квартиры



Крепость Нарикала и Старый город

и дом с собственным садом в центре Тбилиси. Сдают посуточно туристам, на что и живут вполне безбедно — в календаре на сайте с предложениями их аренды почти нет свободных клеточек, относительное затишье только в феврале.

Грузия стремительно набирает популярность — как у граждан дальнего зарубежья, так и у россиян. Туризм здесь не знает проблем межсезонья: с ранней весны до поздней осени тут в нашем понимании лето, а с первым снегом наступает черед горнолыжных курортов. «При Мишико» (как говорят здесь о годах президентства Саакашвили) страна совершила колоссальный рывок — по части создания достойной инфраструктуры, дорог, строительства современных и реставрации-реконструкции исторических комплексов. И, пожалуй, главное — обращения к общеевропейским нормам жизни.

Грузия безвизова (на 90 дней) для граждан 94 стран.

Уровень преступности низок, в любое время суток ты чувствуешь себя здесь в безопасности.

Доброе наследие Мишико

Из более чем семидесяти реформ, проведенных командой Саакашвили, реформа полиции, пожалуй, снискала наибольшую популярность и безусловную поддержку народа.

Если в 2005-м доверие стражам порядка выказывали лишь 5% опрошенных, то уже к 2011 году этот показатель вырос до 87%, по уровню доверия полиция укрепила на третьем месте после церкви и армии.

В один день 2004 года были разом уволены 15 тысяч офицеров полиции и госавтоинспекции. Последнюю вообще ликвидировали как класс (проблемы на дорогах перешли в ведение патрульных служб) — причем после этого статистика ДТП не пошла вверх, что расценили как подтверждение бесполезности самого института ГАИ.

Вообще-то приходится признать, что правила дорожного движения существуют здесь как будто отдельно от автолюбителей. И, видимо, лишь природное чувство интуиции позволяет им избегать серьезных последствий такого вождения. Весь кошмар дорожной грузинской вольницы мы ощутили сполна уже по пути из аэропорта в центр — с немым ужасом наблюдая, как нашей подруге за рулем удается избежать, казалось бы, неизбежных столкновений. «Поворотники во всем Тбилиси включают только два человека — я и Катя», — смеясь, комментирует попутно наша возница. А потом вдруг сама въезжает в горку под кирпич на узкую кривую улочку. «Да вижу, вижу — знак! Но тут действует неписаное исключение из правил — «мнэ очэнь надо!» Вот это наш случай, я здесь живу, к дому так удобнее подъехать».

Из 85 тысяч сотрудников МВД в течение двух лет было уволено 75. При наборе новых был запрет на быв-

ших сотрудников правоохранительных органов. Соискатели проходили психологические тесты, разработанные совместно с западными специалистами. Ставка делалась на психологическую устойчивость, отсутствие агрессивных установок, достойный интеллектуальный уровень. Обязательное условие для поступления на службу — спецкурс в полицейской академии. Постоянно проводятся курсы переподготовки, без чего повышение по карьерной лестнице невозможно.

За 2004–2011 годы зарплату полицейским повысили в 15–40 раз. Добросовестно отслужившим в полиции от двух до пяти лет сохраняется часть пенсии и набор социальных льгот, есть преференции для получения образования, в том числе за рубежом, а также при поступлении на другую работу.

Служба в системе МВД стала очень престижной, конкурс в полицейскую академию превышает десять человек на место. «Если у кого-то сына берут на работу в полицию, это в семье как большой праздник отмечают», — гордятся тбилисцы.

Никаких злобных пузанов в форме вы на улицах города не встретите. Как правило, это доброжелательные молодые подтянутые парни с хорошей речью, способные объясниться с вами и по-английски, и по-русски. Патрульные экипажи на дорогах не устраивают привычных нам засад, они нацелены скорее на помощь, нежели на отлов потенциальных жертв, и в случаях мелких правонарушений предпочитают обходиться вынесением устного или письменного предупреждения.

Символом прозрачности правоохранительных органов стали повсеместно отстраиваемые из стекла новые здания полицейских управлений.

Сегодня, разговаривая с соседями за стаканчиком вина, вы можете услышать, что «при Шеварднадзе повсюду шприцы под ногами хрустели, а Мишико покончил с наркомафией». Что «раньше криминал всем правил, это даже как-то романтизировалось — мальчишки мечтали быть ворами, а девочки — их женами». И что «когда какой-нибудь вор в законе прибывал, его в аэропорту встречали высшие чины милицейские, лично сопровождали по городу», но «Миша сумел все изменить».

Сицилийская тележка на холмах Грузии

Борьбу с криминалом и коррупцией Саакашвили вел, опираясь на итальянский опыт: несколько лет его советником был Леолука Орландо, четырежды избиравшийся мэром Палермо и посвятивший жизнь борьбе с мафией.

Кстати, в 2002-м Орландо приезжал в Петербург — чтобы представить свою автобиографическую книгу *Fighting the Mafia* и рекомендовать властям использовать ее для борьбы с преступностью. В городе с приросшим к нему на тот момент прозвищем «криминальной

Почему ФСБ попала только в Нестерову?

Похоже, всерьез на депутатскую кормушку — поправку БФК — никто не покушается



Сотрудниками УФСБ задержаны помощники Светланы Нестеровой, депутата ЗакСа от «Единой России», в рамках дела о мошенничестве на сумму 25 миллионов рублей (силовиков заинтересовали финансовые махинации по поправке БФК). У правоохранительных органов возникли вопросы в том числе к главной помощнице депутата Вере Шишкиной, чья дочь Екатерина Давыденко является депутатом муниципального образования «Большая Охта», которое фигурирует в уголовном деле. В городском парламенте гадают, почему поправку Бюджетно-финансового комитета непонятно как расходуют почти все депутаты Заксобраний, а попала одна Нестерова.

Четыре уголовных дела были возбуждены в июле и августе этого года, а потом объединены в одно производство, сообщает «Фонтанка.ру». Следствие ФСБ Петербурга провело полтора десятка обысков в квартирах, зарегистрированных на помощников Нестеровой Татьяну Китову и Веру Шишкину, а также их родственников. Сейчас силовики изучают счета общественных организаций «Солнечный ветер» (защита ветеранов, пенсионеров и инвалидов) и «Эдельвейс» (защита инвалидов и пожилых), для нужд которых якобы выбивала деньги из бюджета города депутат.

«Новая» пишет о коррупционной составляющей поправки БФК с завидной регулярностью. Считается, что в ней собраны предложения депутатов, которые голосуют за бюджет в обмен на утверждение своих финансово-затратных «инициатив». Лояльные народные избранники, как правило, направляют поправки либо на свои муниципальные образования (чтобы проще было переизбраться, например), либо на свои же некоммерческие организации. Проблема лишь в том, что никто, кроме узкого круга «своих» в ЗакСе, не знает, что это за загадочные НКО и существуют ли они вообще. В 2015 году депутатская поправка составила свыше 6 млрд рублей.

На 2015 год по линии Комитета социальной политики принята поправка с увеличением расходов на 28 млн рублей по статье «Субсидии организациям на возмещение затрат по реализации социальных заказов и выполнению общественно полезных программ». В апреле 2015-го «Эдельвейс» и «Солнечный ветер» были включены в список организаций, получивших право субсидирования. Деньги налогоплательщиков на счета НКО поступили, однако, по версии правоохранительных органов, не все из них тратились на помощь нуждающимся.

Подчеркнем, что в списке «облагодетельствованных» еще несколько десятков таких же непрозрачных НКО (предлагаем следователям приглядеться к документу). И непонятно, будут ли правоохранители проверять деятельность аффилированных с Нестеровой организаций за предыдущие годы, ведь, если верить официальным бумагам, субсидию они получали в течение нескольких лет.

В то время как Нестерова от греха подальше легла в больницу, в стенах Марининского дворца началось бурное обсуждение произошедшего. Не секрет, что многие депутаты фактически живут не на за-

рплату, а на проценты от поправки БФК (называются цифры до 20% отката). Непонимание, почему снаряд прилетел именно в воронку Нестеровой, заставляет ее коллег изрядно понервничать. Оскандлившаяся народная избранница жила тише воды ниже травы — услышать ее голос и оценить аппетит можно было разве что на парламентских фуршетах. Но и следы заметить совсем не трудилась.

Помимо 31-летней дочери, главной помощницы Екатерины Давыденко, в МО «Большая Охта» заседает супруг Светланы Николаевны, Сергей Сахаров. Учредители и руководители обеих НКО также имеют отношение к указанному муниципалитету. Для анализа достаточно сопоставить выписку из ЕГРЮЛ и список кандидатов на муниципальных выборах в сентябре 2014-го.

Как правило, каждый депутат ЗакСа стремится посадить в муниципалитетах своих (чтобы убедиться в этом, достаточно просто посчитать, сколько помощников городских депутатов заседает в советах Кировского, Адмиралтейского, Петроградского, Выборгского и других районов) — с ними и поправка проще идет, да и мандат депутата следующего созыва почти в руках.

Нестерова, в отличие от коллег, продвигает своих людей в муниципалитеты не слишком успешно. В прошлом году честно пыталась, но, по непроверенной информации, все равно получила нагоняй от спикера Вячеслава Макарова за то, что результат «Единой России» на Охте оказался так себе.

Например, от ЛДПР в МО «Большая Охта» Нестерова двигала председателя совета «Солнечного ветра» Светлану Митрофанову. Соучредитель «Солнечного ветра» Светлана Гасанова (гендиректор ООО «Аэлига») баллотировалась туда же от «Единой России». Кроме Светланы Гасановой, в соучредителях уже обеих НКО («Солнечный ветер» и «Эдельвейс») — некая Элла Гасанова. Не исключено, что это простое совпадение, но пробовал свои силы в том же округе и 25-летний (на тот момент) Алексей Китов (рискованно предположить, что он не посторонний человек помощнице Нестеровой, Татьяна Китовой).

Не будем строить иллюзий, думая, что силовики, внезапно заинтересовавшиеся поправкой БФК, которая мирно существует не один десяток лет, прикроют эту лавочку. Вариантов, почему Нестерова пала в неравной борьбе, два: либо от ее территории собирается баллотироваться некто влиятельный и надо зачистить поле, либо на не слишком эффективном депутате Смольный решил поупражняться в борьбе с парламентом (до выборов 2016 года еще далеко, но отношения Георгия Полтавченко со спикером ЗакСа Вячеславом Макаровым испорчены уже давно).

Одно можно сказать с уверенностью: ни о какой планомерной борьбе с коррупцией в данном случае речи не идет.

**Александра ГАРМАЖАПОВА,
фото Михаила МАСЛЕННИКОВА**



Полицейский участок в Кварели (Кახетия)

столицы» предложение осталось невостребованным и, более того, было воспринято чуть ли не как оскорбление. И напрасно. Сам Орlando характеризовал предлагаемый им способ борьбы как «сицилийскую тележку» о двух колесах: «Репрессии» и «Культура». Равновесие, по его убеждению, сохраняется лишь тогда, когда оба этих колеса движутся с равной скоростью — как сила закона, так и сила просвещения, освобождающая сознание человека от страха и заставляющая первое колесо возвращаться в заданном вторым темпе.

Саакашвили рецепт «сицилийской тележки» принял как руководство к действию. Следование предписаниям Орlando принесло если и не полное исцеление, то явное облегчение тяжело больной на тот момент стране.

По данным департамента по борьбе с оргпреступностью МВД Грузии, к концу 1990-х на тысячу действовавших на постсоветском пространстве воров в законе приходилось 350 граждан Грузии. Царившее тогда всевластие криминала аналитики относят к одной из причин краха режима Шеварднадзе.

В 2005-м здесь приняли направленный против оргпреступности закон, ставший практически калькой аналогичного итальянского закона 1992 года. Участие в воровских сообществах каралось сроком от 5 до 8 лет, а за статус вора в законе можно было получить до десяти («коронованный вор», согласно профессиональному кодексу чести, не может отрицать своего статуса — на чем и сыграли при введении этой нормы). Другими новациями стали изъятие имущества членов воровского сообщества и введение института сделки со следствием. За год, согласно отчету генерального прокурора, на территории Грузии не осталось на свободе ни одного вора в законе: 40 оказались за решеткой, остальные сбежали из страны. А их имущество, отошедшее государству, было реализовано для покрытия расходов на реформирование полиции и пенитенциарной системы.

Коренным образом изменились госструктуры. Из существовавших прежде 18 министерств и 52 ведомств оставили соответственно 13 и 34, состав персонала сократили на 35 и 50%. При этом зарплата госслужащих выросла в 15 раз. Попутно разворачивалась дебиюрократизация. Так, например, в 2005 году количество контролируемых чиновниками разрешительных процедур и согласований сократилось с 909 до 145.

И если в 2003-м, согласно рассчитанному неправительственной организацией Transparency International индексу коррупции, Грузия занимала 124-е место из 133, то к 2012-му оказалась на 51-м из 174 (по числу государств, охваченных исследованием).

**Татьяна ЛИХАНОВА,
Тбилиси — Санкт-Петербург
(Продолжение следует)**



Уличное кафе в старинной конке



Хватит ли на всех пряников?

Распределения школ по территориям уже точно будет

Правила приема в первые классы вновь изменились. В 2016 году запись будет осуществляться по территориальному принципу: приоритетом будут пользоваться дети, проживающие в закрепленном за каждой школой микрорайоне.

Принцип был апробирован в 2013-м, когда до середины мая родители могли подать заявление лишь в школу, к которой были приписаны их дома. Эта система вызвала недовольство многих родителей, которые фактически были лишены права выбора образовательного учреждения для своих детей. После чего депутаты разработали и приняли закон, в соответствии с которым в первую волну подавать заявление можно было в любую школу своего района. Основным критерием стало время подачи заявления, поэтому родители организовывали ночные дежурства у многофункциональных центров, а электронная система записи падала в первые же секунды, не выдерживая нагрузки. Естественно, такая ситуация тоже вызывала множество жалоб и нареканий. Поэтому правила изменили еще раз, разбив прием на три волны.

В первую — с 15 декабря по 19 января — будут принимать заявления от региональных и федеральных льготников. Основной этап первоклассной кампании начнется 20 января — с этой даты все родители могут подать заявления в три школы своего района, но приоритет будет отдаваться тем, кто проживает на территориях, закрепленных за каждой из школ. Наконец, в третью волну — официально датой ее начала названо 1 июля, но по факту она, скорее всего,

начнется в мае — можно будет подавать заявления в школы других районов, если, конечно, там останутся свободные места. Время подачи заявления во второй волне значения не имеет — приказы о зачислении появятся не ранее чем через 30 дней после начала приема.

Отложить на потом?

Чем же будут руководствоваться школы, отбирая заявления родителей из «неприписанных» школ?

«Будут учитывать территориальную близость, семейные обстоятельства и другие факторы, от которых зависит безопасность ребенка, — говорит заместитель председателя Комитета по образованию Ирина Асланян. — Ему должно быть удобно добираться от дома до места учебы».

Чиновница отмечает, что требование обеспечить обучение ребенка по месту жительства исходит от федеральных законодателей, и добавляет, что этот принцип действует во всем мире. Стоит правда, уточнить, что в разных странах система выстроена по-разному. Например, в Израиле школы финансируются из местных налогов — родители не могут отдать ребенка в чужое образовательное учреждение просто потому, что они не платят за его содержание. В Финляндии все школы приведены к общему знаменателю, и выбирать чужую просто не имеет смысла (хотя дети, обучающиеся в одном классе, могут получать разные по сложности задания, что тоже считается нормой). В Германии начальная школа также унифицирована, но вот дальше образовательные маршруты ребят расходятся.

У нас образование вариативно: есть простые школы, есть с углубленным изучением предметов, есть начальные, есть гимназии и лицеи... не говоря уж о том, что в разных учреждениях может быть разный режим учебы, разное расписание каникул и разный режим групп продленного дня, что для работающих родителей немаловажно.

«Так это хорошо, когда есть выбор», — говорит Ирина Асланян. Но вот с тем, что вариативность плохо сочетается с «припиской территорий», она не согласна: «Углубленное изучение предметов в гимназиях и лицеях начинается с пятого класса. И те дети, у которых проявились способности, допустим, к математике или изучению языков, могут поступить туда после начальной школы».

СПРАВЕДЛИВОГО МЕХАНИЗМА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ДЕФИЦИТА НЕ СУЩЕСТВУЕТ: ЕСЛИ КОЛИЧЕСТВО ХОРОШИХ ШКОЛ НЕВЕЛИКО, ТО МЕСТ ТАМ, КАК СЛАДКИХ ПРЯНИКОВ, ВСЕ РАВНО НА ВСЕХ НЕ ХВАТИТ

Проблема в том, что далеко не во всех учебных учреждениях повышенного уровня есть возможность открывать дополнительные пятые классы. И через три-четыре года ситуация если изменится, то только к худшему: ведь именно в ажиотажных гимназиях и лицеях в последние годы создают дополнительные классы. Так что «проявившим способности» придется биться за освободившиеся места, а вот, тем, кто уже учится, доказывать нечего не придется. Поэтому родители предпочитают решить вопрос сразу.

Как отмечает Ирина Асланян, в нашем городе принят весьма либеральный перечень документов, подтверждающих проживание ребенка на закрепленной территории. Это может быть не только постоянная, но и временная регистрация, а также свидетельство о праве собственности, договор об аренде... С одной стороны, в условиях мегаполиса такой подход является единственно правильным: многие семьи годами снимают жилье, причем часто далеко не в том районе, где постоянно зарегистрированы. С другой стороны, не надо быть пророком, чтобы предсказать, что к январю количество будущих первоклассников на территориях, приписанных к ажиотажным гимназиям-лицеям, может существенно увеличиться. И речь будет уже не о том, чтобы взять кого-то со стороны, а о ранжировании списков «первоочередников». Очевидно, что в ситуации, когда критерии отбора сформулированы весьма расплывчато, недовольных решением опять будет более чем достаточно — и конфликтные комиссии в районах не останутся без работы.

Поможет ли рейтинг?

Новый порядок зачисления в первые классы вызывает много вопросов, подтверждает председатель комиссии Законодательного собрания по образованию, науке и культуре Максим Резник. Он рассчитывает, что ответы на большинство из них будут получены 19 октября на расширенном заседании комиссии, на которое приглашена председатель Комитета по образованию Жанна Воробьева. Но, возможно, пора уже честно признать, что справедливого механизма распределения дефицита не существует: если количество хороших школ, в которые родители стремятся записать своих детей, невелико, то мест там, как сладких пряников, все равно на всех не хватит. Значит, надо думать об увеличении количества этих самых пряников...

По мнению Ирины Асланян, ажиотаж отчасти создают сами родители: «Они смотрят на «высокие достижения» — количество победителей олимпиад и баллы ЕГЭ. Но было бы правильно, если бы учитывали и другие факторы — массовое образование, состав педагогического коллектива, созданные в школе условия».

Для того чтобы задать правильные ориентиры, Комитет по образованию составляет собственный рейтинг, обнародовать его обещают в ближайшие недели. Но повлияет ли это на решимость пап и мам попасть в уже намеченную школу?

С другой стороны, зампред комитета говорит о последовательной работе по выравниванию образовательных учреждений. Если прежде речь шла о двух десятках ажиотажных школ, то теперь их около полтора сотен. Справедливо, ради стоит отметить, что многократно увеличившееся количество заявлений о приеме не всегда свидетельствует о том, что уровень школы вырос: это может быть связано с тем, что рядом возвели новые жилые комплексы. Но в целом работа по выравниванию, конечно, ведется — вопрос в том, можно ли ускорить этот процесс, чтобы школа по приписке никому не казалась катастрофой.

**Виктория РАБОТНОВА,
фото Елены ЛУКЬЯНОВОЙ**

Собирать средства на лечение маленьких детей еще удается, этим занимаются многие фонды и люди охотно жертвуют детям. А вот помощь взрослым, пожилым людям — дело непростое и зачастую неблагоприятное, благотворительный фонд AdVita знает это слишком хорошо.

Третий год Татьяна Игоревна Листратова, врач-педиатр, борется с онкологическим заболеванием. Она научилась справляться с унынием, физической слабостью после бесконечных курсов химиотерапии. И даже старается находить радость в том, что появилось свободное время, которого раньше катастрофически не хватало: когда ее выписывают из больницы, она гуляет по городу, читает Чехова, Бунина, из современных писателей — Людмилу Улицкую. В ее семье ценят хорошую музыку.

— **Татьяна Игоревна, как давно вы работаете врачом?**

— После окончания мединститута шесть лет работала на скорой помощи, а потом пошла врачом в приемный покой в Педиатрической академии и почти четверть века там трудилась. Мой муж тоже врач-педиатр, детский хирург, он работает заведующим операционным блоком больницы Марии Магдалины на Васильевском острове.

— **Сколько же детям вы жизнь спасли!**

— Мы не считали, всю жизнь работаем, лечим. На пенсии продолжала работать, пока не заболела. А муж и сейчас оперирует.

— **Обидно, наверное, врачам болеть?..**

— Да, самим болеть совсем не интересно. Вот уж не думала, что когда-то станет такой момент, и не я буду кого-то спасать от смерти, а меня будут спасать... Но без лекарства, на покупку которого пойдут собранные средства, мои коллеги бессильны мне помочь. И я искренне благодарна всем, кто откликнется.

— **Ваши собственные дети не пошли по стопам родителей, не продолжили династию врачей?**

— Старшая девочка у нас очень впечатлительная, эмоциональная, она тяжело переживает чужую боль, с таким характером сложно работать в медицине. У младшей с раннего детства проявились серьезные музыкальные способности, она окончила музыкальную школу, потом консерваторию по классу фортепиано. Сейчас, правда, не концертирует — сидит дома со своей второй дочкой, нашей младшей внучкой.

— **Одни девочки!**

— Да, у нас бабье царство!

— **Вы с детства мечтали стать врачом? Вот я в детстве, еще до школы, мечтала.**

— А я хотела пойти в журналистику! Мне эта профессия казалась очень заманчивой, я любила в школе литературу, русский язык, любила писать сочинения. Но в те годы на журналистику поступить было очень сложно, там большой конкурс и нужны печатные работы.

— **Может, записывали какие-то случаи из врачебной практики? Пишете рассказы? Ведь среди врачей было немало замечательных писателей, публицистов!**

— Желание писать отчасти сохранилось, но суета повседневной жизни, работа, свои дети... Хотя во время работы много интересных случаев встречалось. Ведь у нас иногда за суточное дежурство проходит до сотни маленьких пациентов, настоящий поток. Некоторые дети надолго запомнились. Особенно почему-то дети из детских домов. Помню, привезли однажды мальчика из детского дома, лет восьми, самостоятельный такой. Зашел к нам в перевязочную, его хирурги должны были осмотреть. Достает этот малыш пачку сигарет и спрашивает врачей: а вы не будете возражать, если я закурю? Надо было видеть лица наших

Ради жизни

Мы можем спасти врача-педиатра, долгие годы помогавшего детям



хирургов!.. Иногда привозили уличных, беспризорных детей — их мы сначала отмывали, одевали, кормили, а потом уже лечили. Такие дети почему-то всегда запоминались, их очень жалко было. Но были и домашние дети, которых не забыть: однажды привезли мальчика лет двенадцати, он зимой на спор решил перейти Неву по льду в районе Литейного моста. И провалился под лед прямо перед Военно-медицинской академией! К счастью, там у берега неглубоко было и на набережной люди оказались. В общем, он не сильно пострадал, его быстро вытащили, и когда привезли к нам, он был вполне бодрый. Мы его не только лечили, но и чаем горячим поили. Повоспитывали, конечно. Но скоро приехали родители, забрали своего юного любителя приключений.

— **Что кроме медицины душу греет?**

— Уже перед самой пенсией я увлеклась французским языком, пошла на курсы во Французский институт, три с половиной года училась. Почему именно французский? Может, потому,

что работа мужа моей младшей дочки связана с Францией. Они нас с мужем даже свозили в Париж, это еще когда я была здорова.

— **Любите животных? Есть дома звери?**

— Мы кошатники, в семье всегда были кошки, до недавнего времени сразу две жили — одна совсем старенькая, прожила 19 лет. Вторая попала к нам с улицы, мы спасли ее от бродячих собак, почти десять лет у нас прожила. Сейчас пока нет кошек в доме, ситуация сложная. Поправлюсь — снова заведем.

— **Врачам, наверное, сложно лечить своих родных, близких. Вы своих дочек, а теперь и внучек сами лечите?**

— Не тяжело, когда что-то незначительное. Но когда требуется серьезное вмешательство... Нашу старшую внучку надо было оперировать: осложнение после аппендицита. Мой муж, ее дедушка, мог бы это сделать, он очень опытный и довольно известный в городе хирург. Но за эту операцию не взялся, такое среди врачей не принято. Хотя в жизни медицина очень помогает: я маму свою поддерживала, другим помогала.

— **О врачах, особенно о хирургах, часто говорят, что у них со временем притупляется чувство чужой боли...**

— Врачи все разные, и у всех это по-разному происходит. Хирургом, реаниматологом, на мой взгляд, вообще может быть только человек с особым складом характера: нужно, сочувствуя больному, уметь абстрагироваться, иметь способность принимать решения, не поддаваясь эмоциям. И очень важно для любого врача уметь разговаривать с пациентами. Есть же такая поговорка: если тебе после беседы с врачом не стало легче, значит, это был не врач. Я иногда слышу, как врачи разговаривают с больными, — уши вянут... Конечно, профессионализм на первом месте, но врач — это та специальность, где общение — пятьдесят процентов успеха. Я сама уже прошла через это как больная, мне тоже за время болезни разные врачи попадались.

Беседовала Наталья ШКУРЕНОК

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

Елена ГРАЧЕВА,
координатор программ
фонда AdVita:

— У Татьяны Игоревны Листратовой лимфома Ходжкина. С помощью стандартной терапии справиться с опухолью не удалось, и консилиум НИИ ДОГиТ им. Р. М. Горбачевой ПСПбГМУ им. академика И. Павлова рекомендовал новое лекарство, которое пока не зарегистрировано в России. Препарат называется «Адцетрис», он стал настоящим мировым прорывом в лечении таких больных! Врачи клиники обратились в Минздрав РФ и получили специальное разрешение на применение адцетриса для лечения Татьяны Игоревны, несмотря на отсутствие его регистрации в России. Теперь лекарство для нее можно официально ввезти в страну. Но государство не оплачивает лечение незарегистрированными в России препаратами. К сожалению, адцетрис — невероятно дорогое лекарство: один флакон стоит 3500 евро. На курс лечения нужно три флакона, всего рекомендовано шесть курсов. Это 63 тысячи евро, или почти четыре с половиной миллиона рублей. Деньги немислимые для семьи, состоящей из двух педиатров, всю жизнь проработавших в государственных больницах. Но если петербуржцы откликнутся на обращение Татьяны Игоревны, невозможное может стать возможным!

Сделать пожертвование можно на страничке Татьяны Игоревны Листратовой на сайте фонда AdVita <http://advita.ru/Tlistr1.php>.

АНОНС

В ближайшую субботу, 17 октября, в Малом зале филармонии состоится благотворительный концерт, на котором в исполнении камерного ансамбля «Дивертисмент» под руководством Ильи Иоффа прозвучат «Времена года» Антонио Вивальди, «Лето» и «Зима» Астора Пьяццоллы. Весь сбор от концерта пойдет в пользу пожилых людей с онкологическими диагнозами — подопечных фонда AdVita «Ради жизни». Татьяна Листратова — один из получателей этой помощи.



Кирилл МАРТЫНОВ,
редактор отдела политики
и экономики «Новой»:

Цель сирийской кампании
состояла в том, чтобы
предложить себя в качестве
союзника в борьбе с общим
врагом, — эта задача решена



Андрей СУХОТИН,
спец. корр. «Новой»:

Инициативу ФСБ — закрыть
базы данных — поддержали
в правительстве: зачем
людям знать, какие замки
и яхты принадлежат
генералам и министрам?



Елена ДЬЯКОВА,
обозреватель «Новой»:

Светлана Алексиевич —
человек, которому **не** плевать,
усиливший своим диктофоном
и своей прозой жестокий
и немой опыт самых
беззащитных

Из цикла «Гражданин поэт»

Сноуден, Сноуден

(по мотивам баллады Валерия Брюсова «Каменщик»)



Дмитрий БЫКОВ

Сноуден, Сноуден, чуждое
чадо, влезшее в нашу се-
мью! Как-то я с самого
чувял начала подлую сущ-
ность твою. Прежних хо-
зяев ругал непреклонно,
бил их буквально под дых —
типа ты пятая, падала, колонна,
только не наша, а их.

Сноуден, Сноуден, что же ты,
дроля, снова смущаешь умы?
Хуже тебе россиянка воля
американской тюрьмы? Мы
тебя, волка, считали страдальцем,
душкой, как Камбербетч...
Вот же, упертый борец с
государством, знал ты, куда
перебечь.

Сноуден, выкормыш американский,
в нашу написал постель в дни,
когда русские вышли на Каспий
и запулили отгеть. Это же
главная тема недели, ядерный
камень в праще. Мало признаться,
что все обалдели, — все офигели
ваше! Это же Каспий, любезный
тиранам, нефти родной торжество,
мы это озеро делим с Ираном,
больше там нет никого. Видишь
— не вечно нам жить, причитая.
Все-таки мы исполнин. Можем
оттуда достать до Китая,
можем до Швеции, блин! Нынче
мы бьем по иглиевским целям —
это не стоит труда; а захотим —
и оттуда дострелим страшно
подумать куда.

Как ты не видишь, взбесившийся
с жира, нового тренда в Кремле —
распространения русского мира
по потрясенной

земле? Мы, а не Штаты, теперь
сверхдержава, вызов землям твоим,
— ибо, как некогда пел Окуджава,
мы за ценой не стоим. Есть для
оценки великих империй способ,
простой, как амбал: сколько ты
взял — это слабый критерий.
Главное, сколько отдал. Нам-то
не жаль ни народу, ни бабок —
лишь бы валилось и жглось, лишь
бы крепилась все более набок
мира скрипящая ось. Ежели
вырвешься, ты объясни там,
съехав в родную дыру: жить и
творить — это вам, паразитам.
Нам — умирать на миру.

Сноуден, Сноуден, нам-то
казалось, будто ты верен себе,
будто ты, мелкий, почувствовал
зависть к нашей высокой судьбе!
Будто решил ты примкнуть к
коллективу, к нашей сплоченной
семье, в русских почувствовал
альтернативу англосаксонской
свинье! Что же за вечная,
горькая участь наших хором и
кружал, что из России, два года
промучась, даже предатель
сбежал?! Может быть, это звучит
некрасиво, — помни же, робкий
пингвин: двум полушариям
альтернатива — тоже из двух
половин!

Бойся же, Сноуден, русского бога.
Зря нас списали в утиль. Помни,
что мир — это круглая бомба,
русские — это фитиль. Вот мы
восстали в величии грозном —
вся наша общая рать. Бог нас
затем, если хочешь, и создал,
чтобы все это взорвать. Видимо,
все ему тут надоело — гнилость,
чего ни коснись. Это и есть наше
общее дело, истинный Русский
Космизм. Чувствуешь, задница,
время расплаты — всех
накрывающий суд? Ежели
струсил, беги в свои Штаты —
Штаты тебя не спасут. Неисправима
пиндосская крыса, даже и в
маске борца. Просто не знаю,
куда тебе скрыться от Мирового
Конца. Мир, как он есть,
безнадежно сломался, замыслы
бегства смешны. Если бежать —
то уж сразу до Марса. Благо там
воду нашли.



Петр САРУХАНОВ — «Новая»

Редакторы номера:
Р. Дубов, С. Соколов

Наш адрес
в интернете:
NovayaGazeta.Ru

РЕДАКЦИЯ

Дмитрий МУРАТОВ (главный редактор)

Редакционная коллегия: Роман АНИН (редактор
отдела расследований — «отдел Ю. Щекочихина»),
Ольга БОБРОВА (редактор отдела специальных
репортажей — «отдел Н. Микеладзе»),
Руслан ДУБОВ (зам. шеф-редактора, ответственный
секретарь), Сергей КОЖЕУРОВ (первый зам.
главного редактора), Александр ЛЕБЕДЕВ
(зам. главного редактора), Андрей ЛИПСКИЙ
(зам. главного редактора), Кирилл МАРТЫНОВ
(редактор отдела политики и экономики),
Константин ПОЛЕСКОВ (шеф-редактор WEB-
редакции), Алексей ПОЛУХИН (шеф-редактор),
Георгий РОЗИНСКИЙ (зам. главного редактора),
Юрий РОСТ (обозреватель), Петр САРУХАНОВ
(главный художник), Юрий САФРОНОВ,
Сергей СОКОЛОВ (зам. главного редактора),
Ольга ТИМОФЕЕВА (редактор отдела культуры),
Олег ХЛЕБНИКОВ (зам. главного редактора),
Виталий ЯРОШЕВСКИЙ (зам. главного редактора,
омбудсмен редакции)

www.novayagazeta.spb.ru

www.novayagazeta.ru

Обозреватели и специальные корреспонденты: Юрий БАТУРИН,
Борис БРОНШТЕЙН, Борис ВИШНЕВСКИЙ, Ирина ГОРДИЕНКО,
Эльвира ГОРЮХИНА, Елена ДЬЯКОВА, Зоя ЕРОШОК,
Вячеслав ИЗМАЙЛОВ, Сергей КАНЕВ, Павел КАНЬГИН,
Елена КОСТЮЧЕНКО, Юлия ЛАТЫНИНА, Елена МАСЮК,
Ирек МУРТАЗИН, Галина МУРСАЛИЕВА, Леонид НИКИТИНСКИЙ,
Ирина ПЕТРОВСКАЯ, Алексей ПОЛИКОВСКИЙ, Юлия ПОЛУХИНА,
Елена РАЧЕВА, Людмила РЫБИНА, Андрей СУХОТИН,
Алексей ТАРАСОВ, Слава ТАРОЩИНА, Марина ТОКАРЕВА,
Павел ФЕЛЬГЕНГАУЭР, Диана ХАЧАТРИАН, Вера ЧЕЛИЩЕВА,
Наталья ЧЕРНОВА

Ведущие рубрики: Евгений БУНИМОВИЧ, Дмитрий БЫКОВ,
Александр ГЕНИС, Павел ГУТИОНТОВ, Юрий РЕВИЧ,
Кирилл РОГОВ, Дина РУБИНА, Ким СМЕРДИН,
Артемий ТРОИЦКИЙ, Сергей ЮРСКИЙ

Руководители направлений: Лариса МАЛЮКОВА (кино),
Владимир МОЗГОВОЙ (спорт), Елена МИЛАШИНА (спецпроекты —
«отдел И. Домникова»), Надежда ПРУСЕНКОВА (пресс-служба)

Собственные корреспонденты: Надежда АНДРЕЕВА (Саратов),
Георгий БОРОДЯНСКИЙ (Омск), Мария ЕПИФАНОВА (страны Балтии и
Северной Европы), Иван ЖИЛИН (Киров), Сергей ЗОЛОВКИН (Гамбург),
Сергей КУРТ-АДЖИБЕВ, Наталья ФОМИНА (Самара), Виктория

МАКАРЕНКО (Ростов-на-Дону), Александр МИНЕЕВ (Брюссель),
Ольга МУСАФИРОВА (Киев), Нина ПЕТЛЯНОВА (Санкт-Петербург), Юрий
САФРОНОВ (Париж), Евгений ТИТОВ (Краснодар), Ирина ХАЛИП (Минск)

Группа выпуска: Юрий КОЗЫРЕВ (директор фотослужбы), Анна АРТЕМЬЕВА,
Евгений ФЕЛЬДМАН (фотокорреспонденты), Анна ЖАВОРОНКОВА,
Алексей КОМАРОВ, Татьяна ПЛОТНИКОВА (билд-редакторы),
Оксана МИСИРОВА, Надежда ХРАПОВА, Вероника ЦОЦКО
(технические редакторы, дизайн, макет)

WEB-редакция: Сергей ЛИПСКИЙ, Наталья ПОЛОВИНКО,
Евгений ШИРЯЕВ

ДИРЕКЦИЯ

Сергей КОЖЕУРОВ (генеральный директор)

Владимир ГРИБКОВ (заместитель генерального директора),
Светлана БОЧКАЛОВА, Михаил ЗАЙЦЕВ (распространение),
Владимир ВАНЯЙКИН (управление делами),
Ирина ДРАНКОВА (бухгалтерия), Наталья ЗЫКОВА (персонал),
Анжелика ПОЛЯКОВА (реклама), Ярослав КОЖЕУРОВ (юридическая
служба), Валерий ШИРЯЕВ (заместитель директора),
Сталина УСПЕНСКАЯ (директор по уюту)

РЕДАКЦИЯ НОВОЙ
ГАЗЕТЫ В СПБ

Учредитель и издатель: ООО «МЕДИА.С-ПБ»

СПб., 11-я линия, 66

Д. Л. КАЧАЛОВА (редактор)

199048, Санкт-Петербург, 11-я линия, 66.

ООО «Медиа.С-Пб».

Наша группа ВКонтакте: vk.com/noga_spb, тел. 331-71-82

Подписной индекс:

84804

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по
надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых
коммуникаций по Санкт-Петербургу и Ленинградской области.
Свидетельство о регистрации ПИ № ТУ 78-01130
от 18 мая 2012 г.

Общий тираж — 222 250 экз.

Тираж сертифицирован

Novayagazeta.Ru — 15 962 555 просмотров
за сентябрь 2015 г.

Тираж одного номера
в СПб — 5600 экз.

