

В Москву приехал Гэндальф!

«Новая»

задала
волшебнику самые
главные вопросы
О ЖИЗНИ

СТРАНИЦА 19

понедельник среда **пятница**

НОВАЯ

газета

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

№ 60 (2498) 24.06.2016 г.



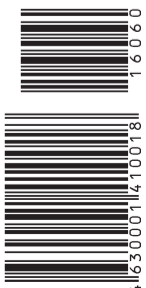
Мир всех против всех

Все участники
минского процесса
оказались в ловушке,
выход из которой
возможен, только
если каждая
из сторон пойдет
на серьезную
политическую
жертву.
Войны не хочет
никто, но она
сама потихоньку
возвращается

СТРАНИЦЫ 2–3, 4



Петр САРУХАНОВ — «Новая»



Юным террористам оставили паспорт. В том числе заграничный

Госдума почистила «пакет Яровой»
от норм о лишении гражданства
и запрете выезда за границу, но
оставила «омоложение» уголовной
ответственности за преступления
против государства

СТРАНИЦЫ 6–7

Как выскокочить из

В последние пару месяцев тема Минских соглашений — опять в политическом и информационном топе. И это несмотря на рост скептических оценок самой возможности их реализации



Андрей
ЛИПСКИЙ
«Новая»

Почему такая активность?

Главная причина в том, что никакой мирной альтернативы Минским соглашениям как не было, так и нет. А публично отказываться от мирного пути разрешения украинского конфликта никто не хочет. Есть и очевидные краткосрочные причины.

Во-первых, 31 июля истекает очередной срок секторальных санкций Евросоюза против России, привязанных к полной имплементации Минских соглашений. И хотя на министерском уровне уже подтверждено, что они будут в очередной раз продлены (ведь мандат Минска не реализован!), окончательное решение должен принять Совет ЕС 28–29 июня. Растущее недовольство отдельных членов Евросоюза сохранением режима антироссийских санкций (соответственно и российского продуктового эмбарго) пока неспособно перекрыть соображения евросолидарности и опасения, что снятие санкций «поощрит» Россию на очередное ужесточение позиции в отношении донбасского урегулирования. Однако дискуссия о целесообразности санкций и критериях их снятия продолжается и будет нарастать.

Во-вторых, истекает очередной срок, отпущенный западными членами «нормандского формата», а также американскими переговорщиками, на принятие Киевом закона о выборах в контролируемых сепаратистами «отдельных районах» Донецкой и Луганской областей (ОРДЛО) и их проведение. Эти сроки уже неоднократно сдвигались и корректировались. По последним рекомендациям (впрочем, нигде юридически не зафиксированным) закон должен был быть принят Верховной радой до конца мая, а выборы пройти до конца августа.

Принятие в очередной установленный срок закона о выборах уже сорвано (на дворе — конец июня), но есть высокая вероятность срыва и выборов «до конца лета». Это произойдет — и это третья причина нынешней активности вокруг «Минска-2» — если Верховная рада до ухода на летние каникулы не примет (как говорят в Киеве, уже подготовленный) закон о выборах в ОРДЛО. Причем, как записано в пункте 12 Минских соглашений, вопросы местных выборов должны перед принятием «обсуждаться и согласовываться с представителями отдельных районов Донецкой и Луганской областей». Ясно, что эта процедура, даже если под давлением западных участников «нормандского формата» и будет реально применена на практике, выборов явно не ускорит.

Но есть желание западных партнеров принятие закона подтолкнуть.

Что нового в ситуации?

С момента выхода нашей предыдущей публикации о минском процессе, в которой рассматривались интересы его участников и борьба интерпретаций этих соглашений («Можно ли вытолкнуть «Минск-2», «Новая» от 23.03.2016), кое-что в его течении изменилось.

Сначала о хорошем. Это в первую очередь начавшиеся с Савченко и так называемых гэрэушников **обмены фигурантами громких процессов в России и на Украине**, которые, надеемся, продолжатся. Формально эти люди освобождаются не по минской процедуре «всех на всех», а по индивидуальным сценариям. Но важно, что эти гуманитарные акции (какие бы соображения и расчеты сторон за ними ни стояли) способны не только облегчить участь конкретных персон, попавших под каток большой политики, но и хоть как-то ослабить накал ненависти и недоверия в российско-украинских отношениях.

Также за «отчетный период» в рамках минского процесса **появился новый переговорный формат**, возникший из-за неспособности политической рабочей

«республики». Но и постоянные уговоры Киева выполнить его «домашнее задание». В роли уговорщиков — в основном «нормандские» Германия и Франция, но в рассматриваемый нами период к этому процессу активно подключились и американцы.

Нынешняя позиция помощника госсекретаря США по делам Европы Виктории Нуланд, которая поддерживает с Москвой и Киевом содержательный контакт по «украинскому вопросу», во многих пунктах оценки минского процесса стала совпадать с позицией западноевропейских участников «нормандского формата». Позиция эта в основных чертах такова.

Минским соглашениям альтернативы нет. Ни у одной стороны не может быть произвольного и избирательного подхода к выполнению пунктов соглашений и зафиксированной в тексте соглашений очередности их выполнения. Украина — конечно, жертва, но протокол есть протокол, и выполнять его должны все стороны, коль скоро они под ним подписались. Выборы в ОРДЛО должны пройти до конца лета, а полная реализация Минских соглашений — до конца года. Численность миссии ОБСЕ и ее полномочия должны быть расширены. Обсуждается возможность создания

отмену антироссийских санкций, увязанных с полным выполнением минского мандата. В последнее время появились предложения (в частности, со стороны министров иностранных дел Германии и Австрии) возможного «развязывания» минского пакета и постепенной, step by step, отмены санкций как поощрения за «значительный прогресс» в выполнении отдельных пунктов Минских соглашений.

Есть и еще одно изменение в ситуации вокруг Минских соглашений. Увы, драматическое. **Это участившиеся нарушения режима прекращения огня между сепаратистами и украинской стороной, сопровождающиеся жертвами с обеих сторон.** Перестрелки связаны в основном с попытками укрепления позиций сторон в так называемой «серой зоне» (см. материал Е. Рачевой и А. Артемьевой «Война в ночную смену», «Новая» от 22.06.2016). Как ни парадоксально, это может быть связано с ожиданием каких-то дальнейших продвижений в переговорах и, соответственно, попытками усилить свои позиции «в поле». Так уже бывало накануне прежних договоренностей.

Полного отвода вооружений нет, потому что стороны категорически не доверяют друг другу и опасаются ослабить себя перед лицом коварного противника. Также все больше доказанных фактов того, как сепаратисты беспардонно препятствуют выполнению своей миссии наблюдателями ОБСЕ — вплоть до сбивания их беспилотников и отключения их видеокamera (в частности, в Донецком аэропорту).

Российское видение минского урегулирования

Сегодня Кремль, похоже, реально заинтересован в мирном урегулировании ситуации в Восточной Украине. Конечно же, по наиболее благоприятному для себя сценарию.

Причины традиционно сугубо прагматические.

Любое силовое решение в пользу России и подконтрольных ей «ДНР»-«ЛНР» уже невозможно без большой крови и перерастания конфликта в общеукраинский — а может, и далее, по нарастающей. И украинская армия уже не та бессильная развалюха, что была два года назад, и Запад, оправившись от крымско-донбасского шока 2014 года, укрепляет свои натовские ряды. Да и население России уже не испытывает прежнего возбуждения от перспектив силового продвижения «русского мира» за пределы страны, все более концентрируясь на проблемах собственного выживания.

К тому же пора — хотя бы частично — отреставрировать отношения с Западом (и по соображениям безопасности, и по экономическим мотивам), избавиться от обременительной санкционной войны (особенно не хватает доступа к финансовым рынкам) и унижительной изоляции, ограничивающей возможности продвижения российских интересов на международном поприще. (Тем более что разрекламированный в разгар антизападного угара «поворот на Восток» на

« С партизанщиной донбасского «Гуляй-поля» — с полевыми командирами, казаками, реконструкторами, лево-правыми, «военными активистами» из России, «дикими гусями» и просто бандитами — покончено »

группы в рамках Трехсторонней контактной группы хотя бы на шаг продвинулись вперед по вопросу о выборах в самопровозглашенных республиках. Теперь, когда отпущенное на выборы время катастрофически истекает, западным членам «нормандского формата», заинтересованным в политическом урегулировании в Восточной Украине, удалось уговорить Россию (а Россия дала себя уговорить) обсуждать эти вопросы в рамках именно этого формата. В подобной конфигурации интересы сепаратистов будет представлять Россия. Которая, как предполагает Запад, может усилить давление на власти Донецка и Луганска, чтобы они не срывали процесс подготовки и согласования выборов. Даст это какой-то эффект или нет — ответ впереди. Но по крайней мере, идет поиск новых переговорных возможностей, что в нынешней ситуации уже хорошо.

Стал более сбалансированным нажим западных переговорщиков на активных участников донбасского конфликта с целью выполнения ими Минского протокола. Это не только сохраняющиеся требования к России выполнять свои обязательства и принуждать к выполнению минских решений сепаратистские

специального контингента под эгидой ОБСЕ для безопасного и честного проведения выборов в ОРДЛО. Необходимо полноценное выполнение всеми сторонами пунктов о прекращении вооруженных столкновений и отводе вооружений от разделительной линии. Но восстановление контроля Украины над границей может начаться только после проведения местных выборов — то есть, как записано в Минских соглашениях. Предоставление обещанной финансовой помощи Украине будет зависеть от выполнения Киевом Минских соглашений. Снятие с России «некрымских» санкций также возможно лишь в случае выполнения ею Минских соглашений в целом.

Кстати о санкциях. Видимо, пробуксовывание «Минска» из-за неполной готовности к выполнению его мандата как Москвой (и контролируемые ею сепаратистами), так и Киевом привело к тому, что в некоторых европейских столицах стали искать выходы из так называемой «санкционной ловушки». То есть ситуация, при которой Киев, отказываясь выполнять какие-то пункты Минских соглашений, фактически получает неограниченные возможности блокировать

«МИНСКОЙ ЛОВУШКИ»



Последствия обстрела

Михаил СОКОЛОВ / ТАСС

формирований», вооружений и военной техники (то есть армии «республик»), допуск к кампании и выборам украинских СМИ, общеукраинских политических партий и временно перемещенных лиц.

По мнению российских властей, выборы в ОРДЛО должны проходить по мажоритарной системе; к выборам не могут быть допущены те, кто не проживал на территории местных выборов больше года (то есть именно «перемещенные лица», другими словами — как минимум два с половиной миллиона беженцев); участие в кампании и выборах украинских СМИ и политических партий должно быть ограничено.

Российская сторона также категорически не приемлет понятия «полицейская миссия ОБСЕ», считая, однако, что специальный контингент наблюдателей ОБСЕ за выборами может быть сформирован. Но невооруженный (в лучшем случае может быть личное короткоствольное оружие). И не контролирующей границу между Россией и Украиной. Располагаться он должен лишь в населенных пунктах по месту проведения местных выборов и вдоль разделительной линии между украинским Донбассом и ОРДЛО.

Взгляд из Киева

Мы уже писали в предыдущем материале о «Минске-2», что в Киеве Минские соглашения, и особенно их «политический пакет», рассматриваются как навязанные Украине в сложной для нее ситуации. Но публично отказываться от них Киев не может, опасаясь возобновления полномасштабных боевых действий, а также негативной реакции западных партнеров, считающих эти соглашения единственным способом мирного решения проблемы.

В то же время ни у одного из «децентрализованных» законов, еще не принятых Радой (включая и закон о выборах, который надо «согласовывать» с представителями сепаратистов), практически нет шансов на принятие: большинство политических сил Украины считает их неприемлемыми, нарушающими украинский суверенитет. Та же судьба и у «замороженного» закона «О недопущении преследования и наказания лиц — участников событий на территории Донецкой и Луганской областей». Ни Рада, ни значительная часть украинского общества не хотят амнистии тем, кто выступил против украинской государственности и пролил украинскую кровь во время боестолкновений, а также участвовал в криминальном перделе собственности, взыятии заложников и других преступлениях. Мол, пусть отвечают за все содеянное. Международный опыт урегулирования подобных конфликтов, который показывает, что в какой-то момент без взаимных прощений и превращения «бандитов» и «террористов» в обычных граждан не обойтись, на Украине, где все еще не до конца пережито и воспринимается очень болезненно, пока мало кого убеждает.

По недавним социологическим исследованиям украинского «Центра Разумкова», 56,4% украинцев выступают сейчас против «особого статуса» ОРДЛО, 52,5% — против выборов на этой территории до того, как Киев «полностью восстановит свой суверенитет» в этих регионах. А 42,3% украинцев — и против амнистии.

практике оказался скорее фейком, нежели убедительной реальностью.)

Наконец, снять с себя финансовое бремя содержания Донбасса — и сейчас, и на будущее. Ведь и без него денег не хватает.

Кстати, все это вполне можно продать на внутреннем политическом рынке не как поражение, не как «торговлю суверенитетом», а как очередную победу: вот, мол, проявили твердость, и теперь с нами считаются, санкции провалились, изоляция прорвана, наша правота доказана!

В реализации своих интересов в этом регионе России уже нет необходимости постоянно оглядываться на «настроения» сепаратистских вождей. Вооруженные силы двух самопровозглашенных республик (кстати, теперь объединенные) численностью, по разным данным, от 32 до 35 тысяч человек (выходцев из различных регионов Украины, в том числе из Донбасса), сведены в два корпуса под фактическим управлением примерно 1200 офицеров, имеющих за плечами школу высших военных учебных заведений России — от командования корпусами до командиров батальонов. С партизанщиной донбасского «Гуляй-поля» — с полевыми командирами, казаками, реконструкторами, лево-правыми, «военными активистами» из России, «дикими гусями» и просто бандитами — покончено. Иногда — буквально. Контроль лидеров «ДНР»-«ЛНР» за обновляемыми вооруженными силами «республик», и главное, их финансированием, фактически утерян. А это значит, что Россия имеет сегодня гораздо больше возможностей воздействия на власти сепаратистских республик, чем вчера. Что,

впрочем, не мешает манипулировать их «мнением», если это необходимо для торга с Украиной и западными переговорщиками.

Тактика и публичная позиция России в контексте «Минска-2» та же, что и три месяца назад: послушайте, уважаемые партнеры по «нормандскому формату», мы делаем все, что можем, но Киев не желает выполнять свои обязательства по «политическому пакету». Да к тому же продолжает игнорировать «прямой диалог» с представителями Восточного Донбасса.

Перечислим конкретные пункты, по которым на сегодня Кремль в наибольшей степени расходится с позицией официального Киева.

Во-первых, Кремль указывает на то, что украинская сторона не выполнила обязательства по подготовке основных правовых документов из «политического пакета». Рада еще не рассматривала закон о местных выборах в ОРДЛО. Проголосован только в первом чтении (31 августа прошлого года) проект изменений в Конституцию Украины, предусматривающий, что «местное

самоуправление в отдельных районах Донецкой и Луганской областей определяется отдельным законом». Этот отдельный закон («Об особом порядке местного самоуправления в ОРДЛО») разработан, но на обсуждение Рады не выносился. Принятый Радой еще в сентябре 2014 года закон об амнистии участникам событий на территории Донецкой и Луганской областей также не введен в действие — он не подписан спикером Рады. Хотя юридически он может это сделать в любой момент (несмотря на давность его принятия) и передать на подпись президенту.

Есть у Кремля и возражения по поводу содержания законов. Так, например, текст законопроекта об особом статусе известен, но российской стороне не нравятся две его статьи. 1-я, в которой говорится о временном (на три года) введении «особого порядка», в то время как в пункте 11 Минских соглашений идет речь о включении его в «постоянное законодательство». И статья 10-я, в которой среди условий проведения выборов в ОРДЛО прописаны выведение с территории выборов «незаконных вооруженных



Ни Рада, ни значительная часть украинского общества не хотят амнистии тем, кто выступил против украинской государственности и пролил украинскую кровь во время боестолкновений



← СТРАНИЦЫ 2–3

Как выскочить из «минской ловушки»



Организованный властями «ДНР» митинг против «полицейской миссии» ОБСЕ

можными средствами и что им нельзя «торговать».

Значит, начать движение к компромиссу должна именно Россия. У нее для этого есть ресурс. Став лидером такого тренда, она, безусловно, получит поддержку европейцев, которым все сложнее будет придерживаться идеологии санкционной «минской ловушки». Сегодняшняя американская администрация также заинтересована в реализации Минских договоренностей. Советник президента Обамы Сьюзан Райс недавно даже заявила, что «видит потенциал» разрешения кризиса на Украине до истечения президентского срока Обамы.

Нам кажется, что у России есть коридор возможностей для компромисса по «Минску-2». Он связан, во-первых, с жестким контролем над соблюдением режима прекращения огня сепаратистами (это в нынешних условиях упорядочения вооруженных сил «республик» и управления ими гораздо легче сделать, чем в прежний период партизанщины), а во-вторых, с условиями проведения выборов в «отдельных районах».

Безусловно, отстаивая исполнение зафиксированных в Минских соглашениях положений о необходимости амнистии «участникам событий» в Восточном Донбассе, о привлечении представителей непризнанных республик к согласованию закона о выборах и об особом статусе ОРДЛО, об обмене «всех на всех», Россия должна также максимально учесть опасения украинской стороны, что выборы пройдут «по российскому сценарию». России следует согласиться и с максимальным контролем международных наблюдателей за выборами, и с созданием специального контингента ОБСЕ по контролю за порядком на выборах (если не хочется, не обязательно называть его «полицейской миссией», главное, чтобы он не допускал административного произвола на выборах), и с тем, чтобы выборы реально проходили с участием украинских СМИ и политических партий, и с участием в выборах всех выходцев из этих регионов — они не виноваты в том, что война выгнала их из домов на территорию России или вглубь Украины. Непонятно, почему Россия должна препятствовать международному контролю за примерно десятком пунктов пересечения российско-украинской границы. Это не противоречит пункту 9 Минских соглашений о начале восстановления контроля над этой границей только после проведения выборов — в этом пункте речь идет об украинском, а не международном контроле.

Итак, можно вывести формулу: максимальный учет украинской позиции по безопасности и по организации выборов, но в строгом соответствии с минским протоколом. Такая позиция будет наверняка поддержана западными участниками «нормандского формата» и всеми, кто реально заинтересован в прекращении донбасского конфликта.

У России есть много рычагов для оздоровления ситуации в Восточном Донбассе. Надо только, чтобы политическая воля привела их в движение. И нельзя допустить, чтобы единственным стимулом для переговоров становилась очередная бойня.

Андрей ЛИПСКИЙ, «Новая»

А потому избрана тактика максимального затягивания проведения выборов и принятия положений об «особом статусе». Чтобы и от «Минска» не отступать, и «бандитский режим» не узаконивать. А тем временем продолжать укреплять вооруженные силы Украины и крепить связи с западными союзниками. Не забывая напоминать им, что с России ни в коем случае нельзя снимать санкции. А еще лучше не разделять санкции на «крымские» и «некрымские». Что при нынешней позиции российского руководства по государственной принадлежности Крыма означает: «все санкции — навечно».

По украинским источникам, сам законопроект о выборах в ОРДЛО практически подготовлен. Над ним работала группа, возглавляемая депутатом Рады от «Блока Петра Порошенко» юристом Русланом Князевичем, которая по ходу подготовки консультировалась с немецкими экспертами и специалистами Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ. Есть вероятность, что подготовленный законопроект будет все-таки вброшен в Раду, и тогда, как говорится, «баба с возу» — мол, мы, власти, все сделали, но парламент же не заставишь, есть демократическая процедура, и западные союзники хорошо знают, что это такое.

По информированным украинским источникам, позиция Украины в отношении выборов в ОРДЛО формулируется следующим образом.

Выборы, если, конечно, Рада примет соответствующий закон, могут быть проведены, но лишь при условии обеспечения их полной безопасности. Которое невозможно выполнить без присутствия на территории ОРДЛО — до, во время и после выборов — так называемой полицейской вооруженной миссии ОБСЕ и постоянного круглосуточного мони-

торинга неконтролируемых Киевом участков российско-украинской границы. Кроме того, необходимо полное (ни одного выстрела) соблюдение в течение как минимум месяца режима прекращения огня, полный доступ миссии ОБСЕ в любую точку территории самопровозглашенных республик, вывод всех тяжелых вооружений в заранее определенные места и их контроль полицейской миссией.

Что касается политических условий выборов, то они таковы: все ранее проживавшие на территории нынешнего ОРДЛО должны обладать безусловным активным и пассивным избирательным правом; к выборам должны быть допущены все украинские политические партии и пресса; организацией и проведением выборов должна заниматься ЦИК Украины.

Невооруженным взглядом видно, что такую модель выборов нельзя в полном объеме ни «согласовать» с представителями «республик», ни сделать

Например, минский формат всем надоест. Кстати, совсем недавно, уже в июне, замглавы украинской ЦИК Андрей Магера заявил, что вряд ли удастся провести выборы в ближайшие два года.

Есть и более радикальные способы оттянуть выборы — например, изъять вопрос об «особом статусе» из проекта конституционной реформы и поставить его на национальный референдум — с таким предложением, в частности, выступил министр внутренних дел и член политсовета «Народного фронта» Арсен Аваков.

Пространство компромисса

При таком различии подходов вряд ли чего-то можно добиться без серьезного компромисса. И готовность к нему должен проявить в первую очередь тот, кому он нужнее. Похоже, что Киеву

« У России есть много рычагов для оздоровления ситуации в Восточном Донбассе. Надо только, чтобы политическая воля привела их в движение »

приемлемой для Москвы. Особенно в сочетании с нежеланием узаконить амнистию, без которой проведение выборов так же невозможно, как без обеспечения безопасности. Значит, уйдет еще много дополнительного времени на согласования, утрясения, обсуждения, выработку компромиссов — а там, глядишь, либо ишак сдохнет, либо еще что-нибудь интересное произойдет.

он сегодня не особо нужен — Минские соглашения его не сильно устраивают по сути. Это отнюдь не обвинение, а холодная экспертная констатация. Понятно, что именно Киев — жертва и что в 2014 году удар был нанесен именно по украинскому суверенитету. Поэтому стоит ли удивляться, что политические партии и общество Украины считают, что его надо восстанавливать всеми воз-

Развилась водобоязнь

В Карелии запретили плавать и уточняют количество детских лагерей

Источники в прокуратуре Карелии предоставили в распоряжение «Новой» «Решение Комиссии правительства Республики Карелии по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций...», подписанное главой республики Александром Худилайненем.

Эта комиссия собралась на экстренное совещание сразу, как только стало известно о гибели 14 детей в лагере «Парк-отель «Сямозеро». В решении, вынесенном по итогам заседания комиссии, первым же пунктом запрещены с 19 июня «...вы-

ходы (выезды) на водоемы на плавательных

средствах до выяснения причин трагедии на озере Сямозеро». Обеспечить выполнение этого запрета поручено начальнику управления МЧС Карелии.

В пункт же 7 решения комиссии «просочилось» признание: в республике не знают реальную ситуацию, сложившуюся в детских оздоровительных лагерях. Так и записали: к 9.00 20 июня «уточнить список детских оздоровительных лагерей и мест отдыха детей, действующих на территории муниципальных образований, не имеющих соответствующих разрешений».

22 июня стало известно, что правительство Карелии готовит иск в суд, с тем чтобы юридически ликвидировать «Парк-отель

«Сямозеро». Это притом что по итогам заседания комиссии было принято решение: к исходу 19 июня «...направить специалистов для организации нормального функционирования оздоровительного лагеря «Парк-отель «Сямозеро».

Похоже, права Галина Ширшина. Еще 19 июня в руководстве республики, по всей видимости, никто не знал о том, что происходит, ни в лагере «Парк-отель «Сямозеро», ни в других карельских детских оздоровительных лагерях. Вот и решили на всякий случай всех детей запереть в палатках и держать подальше от водоемов.

А В ЭТО ВРЕМЯ

По факту гибели детей в Карелии Следственный комитет России возбудил два уголовных дела — по ст. 238 («Оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности, повлекшее по неосторожности смерть двух и более лиц») и ст. 293 («Халатность»).

22 июня Петрозаводский городской суд отправил под домашний арест главу управления Роспотребнадзора по Республике Карелия Анатолия Коваленко. В его действиях усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 293 УК РФ «Халатность». За день до этого, 21 июня, он был задержан.

Елена Решетова



РИА Новости

Кроме этого, 21 июня была арестована на два месяца, до 19 августа, директор ООО «Парк-отель «Сямозеро» Елена Решетова. Она подозревается в совершении преступления по ч. 3 ст. 238 УК РФ («Оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности, повлекшее по неосторожности смерть двух и более лиц»). Суд над ней пройдет в закрытом режиме.

В тот же день суд также арестовал на два месяца замдиректора ООО

Вадим Виноградов



РИА Новости

«Парк-отель «Сямозеро» Вадима Виноградова и оставил на свободе инструктора Валерия Круподерщикова.

Также задержаны инструкторы Лариса Васильева и Регина Иванова. Об этом СК сообщил 19 июня. По словам официального представителя Следственного комитета России Владимира Маркина, Васильева в настоящий момент находится в больнице, врачи пока не допускают к ней следователей.

Валерий Круподерщиков



РИА Новости



Охота на туристов

После трагедии на Сямозере, унесшей жизни детей, власти Карелии, похоже, решили ликвидировать туристическую отрасль республики

Исполняющий обязанности прокурора Карелии Эдуард Гусаков на совещании в Петрозаводске заявил, что сотрудниками ведомства обнаружен нелегальный детский лагерь, расположенный на одном из островов Белого моря и имеющий «экстремальную направленность».

«Лагерь «Золото Белого моря» нигде не зарегистрирован, имеет место самозахват территории острова Сидоров. Дети плавают между островами Белого моря в достаточно сильную волну на лодочках не более 3 метров длиной. Мне кажется, здесь нужно проявлять жесткость, закрывать его», — сообщил Гусаков.

22 июня на острове Сидоров работали проверяющие. А к вечеру решили эвакуировать детей на «большую землю» в поселок Чула. Но вывезти детей с острова не удалось: резко против этого выступили и родители, и дети, и организаторы похода.

Мы связались по телефону с одним из организаторов похода Владимиром

Новоселовым. Он рассказал, что «Золото Белого моря» — это не лагерь в общепринятом понимании этого слова, с отгороженной территорией, с корпусами, поварями.

— Лагерь — это место стоянки в большом походе, — заявил Новоселов. — В походе участвуют пятьдесят детей, которых сопровождают 24 взрослых. Инструкторы, волонтеры, родители. О пребывании на острове туристов мы уведомили Лоухскую районную администрацию, Роспотребнадзор, лесничество, Лоухскую центральную районную больницу и МЧС.

Москвичка Валерия Мещанчук, мама 11-летнего Егора, рассказала «Новой», что прежде чем отправить сына в поход, досконально изучила отзывы про «Золото Белого моря». И поняла, что может доверить сына людям, которые с 2002 года, уже четырнадцатый сезон, организуют такие походы, и за все это время у них не было ни одного серьезного ЧП.

— Егор вместе с группой выехал из Москвы 15 июня. Они только-только

добрались до острова... И дети, и родители, с которыми мне удалось созвониться, расстроены.

Ну а как не расстраиваться, если поход, который дети ждали почти год, завершается, фактически так и не начавшись. Это притом что проверяющие не смогли предъявить каких-либо серьезных претензий организаторам похода с точкой базирования на острове Сидоров. Разве что по линии Госинспекции по маломерным судам было сделано замечание — отсутствие щита с информацией о правилах поведения на воде.

Директор компании «Золото Белого моря» Денис Орлов препятствовал ночной эвакуации детей, для которой не было оснований и которая создала бы неоправданный риск их жизни и здоровью.

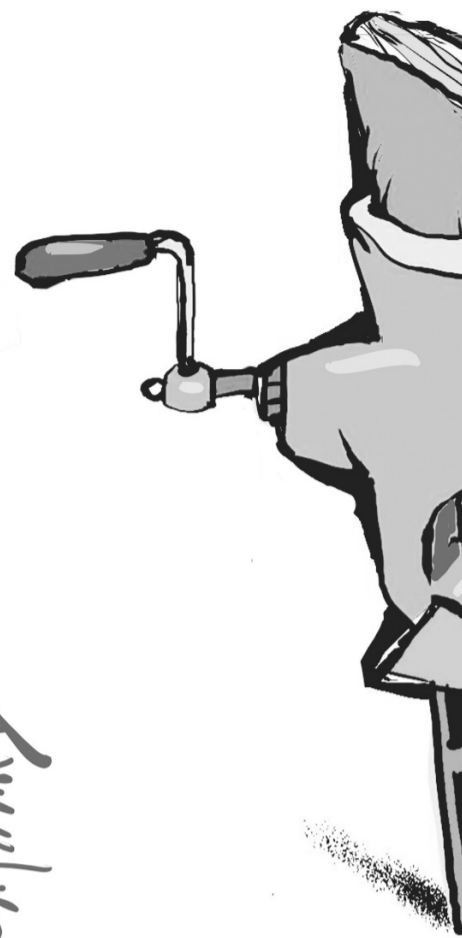
— Комиссия не имела постановления об эвакуации, подтверждающего, что на время эвакуации она принимает ответственность за детей, не имела плана эвакуации и не предупредила родителей, — рассказал «Новой» Владимир Новоселов.

Денис Орлов в ночь на четверг давал показания о незаконной рубке леса. А днем стало известно о возбуждении уголовного дела по ч. 2 ст. 238 УК РФ («Оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности...»).

Паспорт молодого террориста

«Не проповедовать, не сидеть в интернете, не шифроваться и не заниматься миссионерством» — в пятницу Госдума рассмотрит поправки Яровой, Озерова и ФСБ в Уголовный кодекс

СЕРЖАНОВ



Госдума сегодня сразу во втором и третьем чтении может принять подготовленный думским Комитетом по безопасности так называемый «антитеррористический пакет» поправок в Уголовный кодекс, вызвавший серьезный резонанс и недоумение — ведь в целях «борьбы с терроризмом» могут быть существенно ограничены права граждан.

В последний момент, 23 июня, за день до чтений, «антитеррористический пакет» экстренно переделывали, видимо, из-за непрекращающегося потока критики журналистов, юристов и правозащитников. В итоге Комитет по безопасности Госдумы согласился исключить из поправок ранее одобренные пункты о лишении гражданства и о «невъездных».

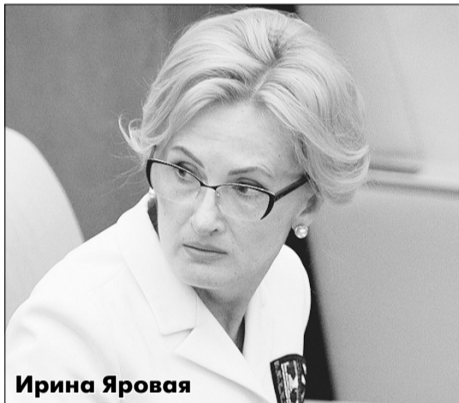
Авторами проектов выступили бывшая «яблочница», а ныне активистка «Единой России» и глава думского Комитета по безопасности Ирина Яровая и сенатор Виктор Озеров. Оба не скрывали: готовили поправки совместно с силовиками.

Инициатива еще активнее бороться с терроризмом и экстремизмом во всех его проявлениях (включая перепосты картинок и фото в соцсетях) у российских законодателей родилась после теракта на борту самолета А321 в Египте в октябре прошлого года и серии террористических атак в Париже в ноябре. О необходимости ужесточения антитеррористического законодательства официально было объявлено 20 ноября.

К концу апреля 2016 года поправки были готовы, а 13 мая уже приняты в первом чтении в Госдуме. Предполагалось ужесточение наказания по ряду террористических и экстремистских статей и снижение минимального возраста несения ответственности за террористические преступления до 14 лет. Большая часть изменений касалась вопросов лишения гражданства и права на въезд и выезд из страны. Однако предложения вызвали ряд нареканий у профильных думских комитетов. Поправки отправили на доработку. Итог: ко второму и третьему чтению в Госдуме проект претерпел существенные изменения, объем разросся с 8 до 37 страниц (стал затрагивать больше десятка законов), увеличилось и количество запретов, в том числе появилась норма про лишение гражданства, которую через два дня убрали.

Основные запреты и новые полномочия спецслужб:

1 Лишение гражданства (поправки сняты). Первоначальная версия законопроекта расширяла перечень оснований, по которым можно было лишать гражданства:



Ирина Яровая

РИА Новости

терроризм, захват заложников, посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, насильственный захват власти, вооруженный мятеж, диверсия, публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности, сепаратизм. Но при этом в законопроект была оговорка: российский паспорт нельзя отобрать, если у человека нет другого гражданства или гарантий на его приобретение. Но не уточнялось, что именно подразумевается под гарантией. Еще во второй редакции законопроекта прописывалось: «Гражданство РФ прекращается вследствие выхода из гражданства РФ на основании... добровольного волеизъявления лица, выраженного в форме совершения действий, предусмотренных настоящим Федеральным законом». То есть преступивших перечисленные выше статьи граждан предлагалось автоматически считать добровольно отказавшимися от гражданства. В перечень «добровольцев» могли войти и осужденные по «экстремистским» статьям (возбуждение ненависти либо вражды, организация экстремистского сообщества и содействие экстремистской деятельности), и те, кто, имея двойное гражданство, устраивается на работу в правоохранительные или судебные органы иностранного государства, и те, кто работает «без согласия полномочных органов» в «международных организациях, в деятельности которых Россия не участвует». А таких организаций немало.

Не только у общественности, но даже у правового управления Госдумы возникли замечания к этому положению, которое, как гласит заключение управления, «не соответствует принципам гражданства РФ и правилам, регулирующим вопросы гражданства РФ», согласно которым гражданин не может быть лишен гражданства РФ или права изменить его.

В итоге из законопроекта накануне второго чтения убрали пункт о лишении гражданства вовсе. И пообещали в пятницу добавить новые поправки.

2 ФСБ и СВР получают доступ к информационным системам и базам данных. Яровая предлагает разрешить сотрудникам ФСБ и СВР «получать на безвозмездной основе от госорганов и государственных внебюджетных фондов» доступ к информационным системам и базам данных, в том числе удаленный (фамилии сотрудников, их персональные данные и т.д.). А в закон «Об оперативно-розыскной деятельности» внесены поправки, согласно которым к розыскным мероприятиям теперь причисляется «получение» правоохранительными органами «компьютерной информации» (электронная почта, СМС-сообщения).

3 Изменения в системе хранения переписки пользователей и расшифровки этой переписки по требованию госорганов. Поправки, касающиеся интернет-компаний, вносятся в закон об информации и Кодекс об административных правонарушениях. В первоначальном проекте поправки авторы требовали хранения данных пользователей только от операторов связи. Теперь хотят распространить законопроект и на «организаторов распространения информации в сети интернет», то есть практически на все интернет-сервисы. От интернет-компаний требуется хранить все данные пользователей в течение шести месяцев (ранее требовалось 3 года) — причем как переписку пользователей, так и файлы, которыми те обмениваются.

Помимо этого, Яровая настаивает на том, чтобы компании предоставляли правоохранительным органам не только переписку пользователей, но и ключи шифрования к ней, если переписка или пересылаемые файлы зашифрованы. Те, кто откажется предоставить «информацию для декодирования принимаемых, передаваемых и обрабатываемых сообщений», подвергнутся штрафу. Штраф составит от 3000 рублей для частных лиц до 1 миллиона рублей для юридических лиц.

Инициатива касается всех интернет-компаний, работающих в России. Хотя многие сервисы — Facebook, WhatsApp, Telegram — не имеют своих представительств в России.

4 Можно судить с 14 лет. Закон расширил список статей, по которым можно судить подростков, достигших 14-летнего возраста: это международный терроризм; участие в террористических сообществах и организациях, незаконных вооруженных формированиях; прохождение обучения терроризму; участие в массовых беспорядках; посягательство на жизнь государственного и общественного деятеля, угон самолета, поезда или

водного транспорта. Но самое главное — поправками вводится ответственность для 14-летних за несообщение о преступлении, деяние, которое не связано с насилием и угрозой общественному порядку.

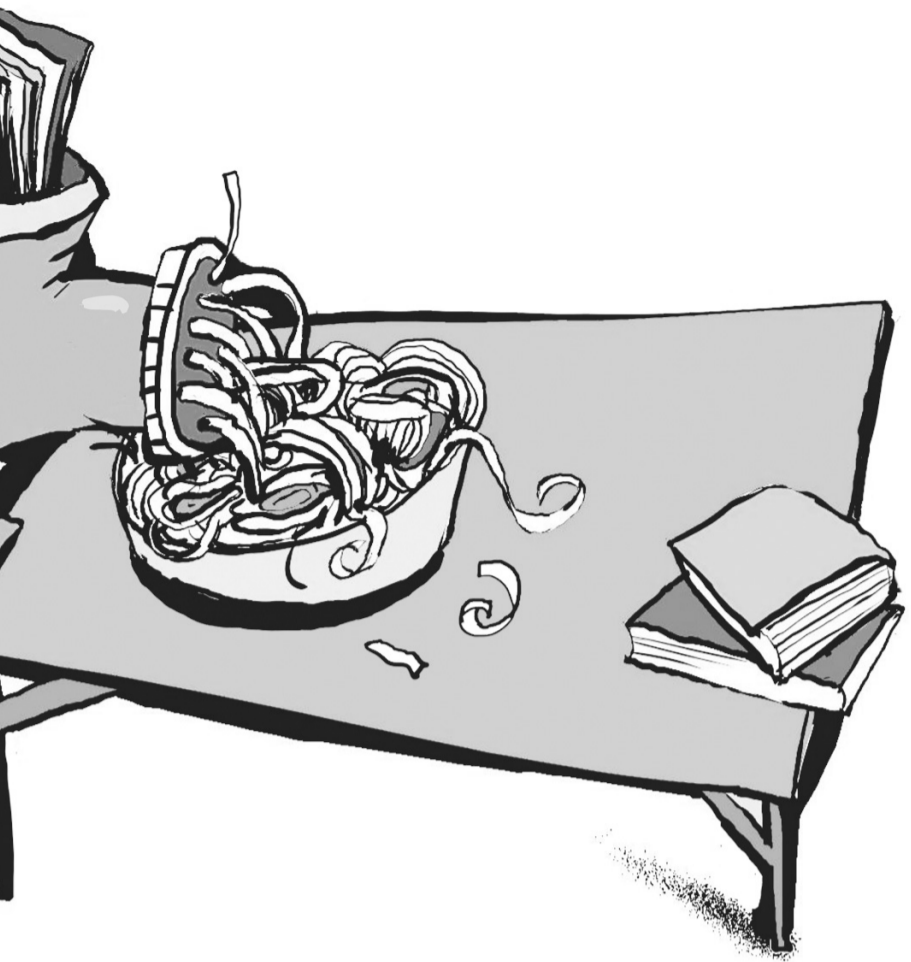
5 Отдельный блок поправок затрудняет ведение миссионерской деятельности в России. Под ней Яровая понимает «распространение веры» вне культовых зданий, а также через СМИ и интернет. Нельзя «направлять» миссионерскую деятельность «на нарушение общественной безопасности» и осуществление экстремизма, а также побуждать граждан к отказу от образования и «неисполнению своих гражданских обязанностей». Проповедовать в жилых помещениях отныне тоже запрещается. Иностранцы-миссионеры более не смогут претендовать на получение долгосрочной российской визы на срок от одного года до 5 лет. Религиозные организации отныне будут должны приглашать миссионеров по договору.

6 Ограничения на выезд за границу (сняты). В первоначальной версии законопроекта такие ограничения сроком на 5 лет прописывались в отношении тех, кто имеет непогашенную судимость за террористические и экстремистские преступления, к примеру, за посягательство на жизнь государственного деятеля, захват власти и мятеж. В число невъездных попадали и нарушители всех статей «экстремистской направленности», в том числе те, кого судят за посты в соцсетях, якобы «призывающие к экстремистской деятельности». Однако в последний день перед вторым и третьим чтением и эти положения подчистили, убрав их из «пакета Яровой».

7 Увеличены сроки наказания. Если в первом чтении версии проекта за создание вооруженного формирования грозило от 8 до 15 лет, то теперь срок увеличен до 10—20 лет. А за «склонение, вербовку и иное вовлечение» в совершение массовых беспорядков может грозить от 5 до 10 лет.

Что интересно, 20 июня — первоначально — комитет Яровой рассматривал поправки без особой дискуссии. Глав профильных думских комитетов не подключали к работе над поправками, за которые они отвечают. Никто из глав, по их признанию, не имел возможности ознакомиться с поправками и с ними при их подготовке никто не консультировался. К окончательным чтениям консультации начались.

Вера ЧЕЛИЩЕВА, «Новая»



КОММЕНТАРИИ

Иван ПАВЛОВ, адвокат, руководитель «Команды 29»:

— Законопроект замахнулся не просто на конституционные права граждан, а на основы конституционного строя. Для того чтобы изменить положения этой главы, необходимо собирать конституционное собрание. Но вместо этого собрали яйцеголовых юристов, которые изобрели формулировку, чтобы обойти конституционную норму, прямо запрещающую лишать россиян гражданства.

Такими недопрядёнными и резиновыми формулировками создается ресурс для того, чтобы использовать его против инакомыслящих. Ясно, что никто не будет использовать его против «патриотически настроенных россиян». Это закон против тех, кто высказывает свое негативное отношение к действиям властей.

Андрей КЛИШАС, глава Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству:

— Мы видим после терактов в Париже и событий в Соединенных Штатах, как законодатель в европейских странах пытается найти разумный баланс между правами и свободами граждан, с одной стороны, и гарантиями их безопасности — с другой. Это касается информации, интернета, пресловутой истории с телефонными переговорами, возможности выезда за границу. Французский парламент, например, отверг идею о возможном лишении гражданства, но обсуждал ее, а теперь эти вопросы и для России стали актуальными. К каждому положению, которое ограничивает права и свободы, нужно подходить спокойно и взвешенно. Если государство видит, что существующие уголовно-правовые нормы кажутся обществу недостаточными, а определенным его слоям слишком мягкими — настолько, что их можно спокойно нарушать, — то все это ведет к ухудшению криминогенной обстановки. Ужесточение норм Уголовного кодекса — один из инструментов снижения такой напряженности.

Елена ЛУКЬЯНОВА, юрист, профессор кафедры конституционного и муниципального права НИУ ВШЭ:

— Подобные законопроекты нужно обсуждать минимум год или полтора нормальным экспертным сообществом, потому что в них содержится ограничение прав. Вообще любой закон, ведущий к ограничению прав, должен долго и широко обсуждаться не только в Госдуме, а всем обществом. В США два или три года всем миром спорили о том, можно ли сжигать американский флаг.

Генри РЕЗНИК, адвокат:

— Полагаю, мы наблюдаем развитие репрессивного тренда, когда сначала сеют «яровые», а потом собирают озимые. В этот раз в законопроекте есть чудесная формулировка «за создание условий к совершению преступлений», которая является надругательством над правом и его формальной определенностью. Антиэкстремистское законодательство существует во всех европейских странах, но применяется очень редко, поскольку его толкуют ограничительно: под «разжиганием розни» должны пониматься непосредственные призывы к насилию или ограничению прав, а не просто негативные высказывания.

Александр ВЕРХОВСКИЙ, директор информационно-аналитического центра «Сова»:

— Пакет поправок «Яровой–Озерова» является комплексным — туда включили многое, не имеющее абсолютно ничего общего с борьбой против экстремизма и терроризма. Например, возможность запрашивать переписку граждан касается любых событий и любого уголовного дела. Что касается противодействия событиям, которые могут быть отнесены к экстремизму или терроризму, то поправки содержат только одно позитивное начинание, а именно включение в списокотягчающих обстоятельств тот факт, что преступление было совершено в военное время или в ситуации военного конфликта, — и этим положением список хорошего исчерпывается. Все остальные поправки являются всего лишь имитацией противодействия экстремизму.

Записали **Юлия СЧАСТЛИЦЕВА, Александра ТАРАНОВА,** специально для «Новой»

ЕСТЬ КОНТАКТ!

«Единая Россия» потеряла каждого четвертого

Как изменились политические взгляды российских интернет-пользователей за последние полгода

Центр исследования массового интернет-сознания ЦИМЭС провел очередной опрос в рамках совместного проекта с «Новой газетой». Интернет-пользователям был задан вопрос: «За какую партию вы бы отдали свой голос, если бы выборы проходили в это воскресенье?»

Исследование проводилось в социальной сети «ВКонтакте» с 4 по 8 июня 2016 года, всего было опрошено 60 837 человек. В последний раз аналогичное исследование ЦИМЭС проводил в ноябре прошлого года, и тогда в нем приняли участие 71 013 пользователей «ВКонтакте». У нас есть возможность сравнить и увидеть, как изменилось за минувшие полгода мнение интернет-аудитории по этому вопросу.

Самые заметные изменения — и потери — в группе поддержки «Единой России». Буквально за несколько месяцев партия потеряла 6,5% сторонников — а это около четверти всех прежних голосов.

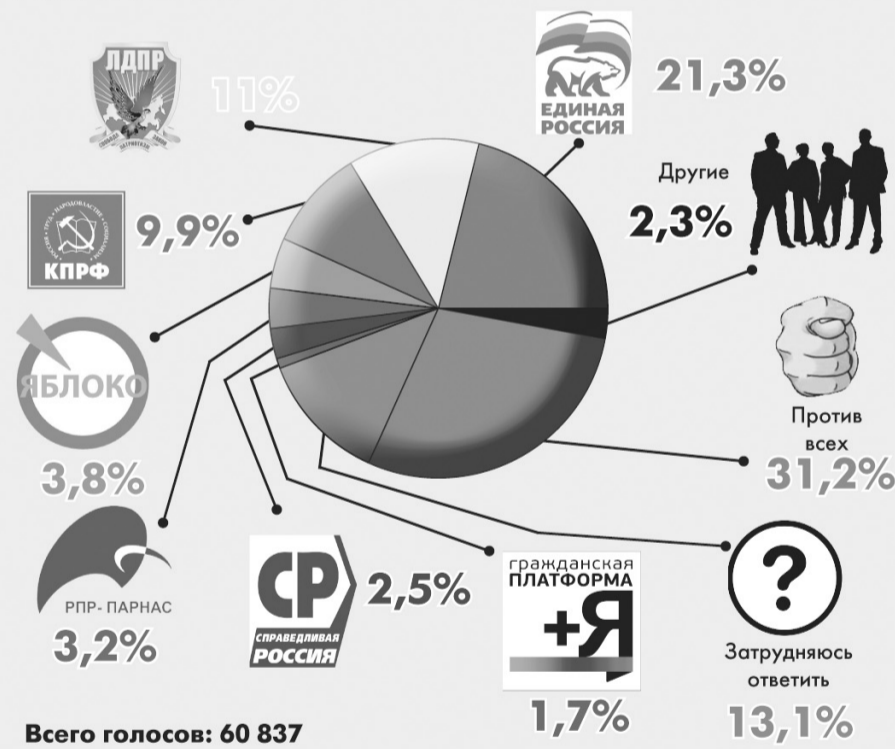
Следующие за «партией власти» ЛДПР и КПРФ сохранили свое второе и третье места. А вот дальше — опять неожиданность: россияне, принявшие участие в опросе, четвертое место в рейтинге отдали «Яблоку». За него проголосовали бы 3,8% респондентов (в прошлом опросе — на треть меньше). Вероятно, качественный скачок в этом рейтинге «Яблоку» сделало за счет притяжения электората ПАРНАСа — мы видим, что в прошлом опросе четвертое место было именно за ПАРНАСом, и с аким результатом он даже проходил бы в эту воображаемую думу.

Однако в нынешнем опросе партия демонстрирует куда более скромные результаты, потеряв среди пользователей «ВКонтакте» едва ли не половину сторонников.

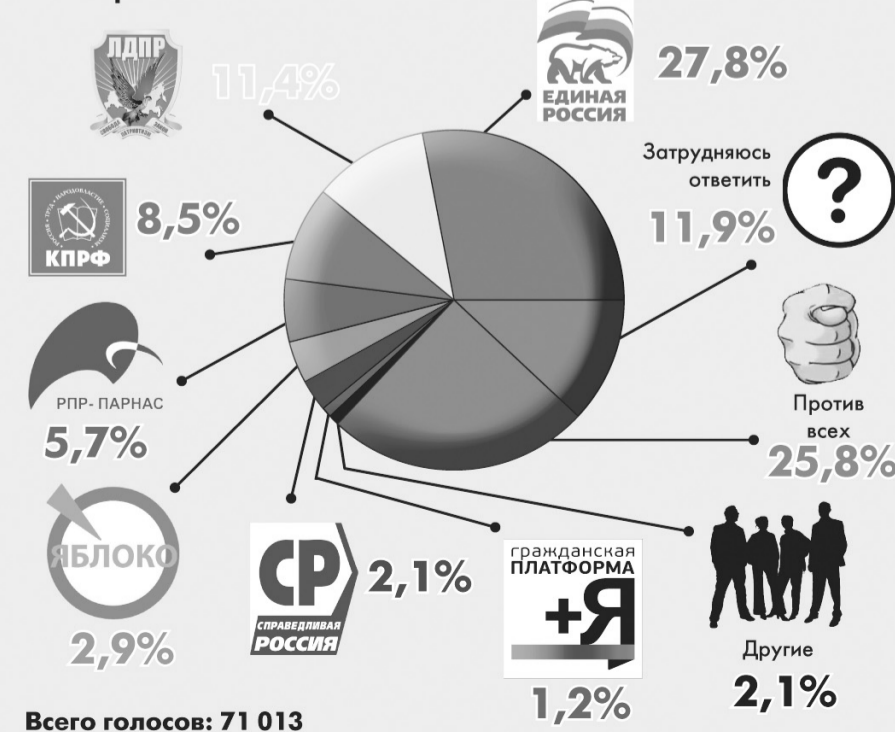
Ольга БОБРОВА, «Новая»

Петр САРУХАНОВ — «Новая»

Июнь 2016



Ноябрь 2015



Шестая Дума в цифрах

Всего за созыв депутаты внесли **6012** законопроектов, из них приняли **1817**.



Больше всего законопроектов в Госдуму внесли в 2014 году — **1687**, приняли в том же году **555**.

Законопроекты по многим ключевым вопросам, например, поправкам к закону о митингах или закону об иностранных агентах, принимались в предельно сжатые сроки — менее чем за месяц.



За историю созыва Совфед отклонял или возвращал в ГД **20** принятых депутатами законопроектов.

Президент отклонял законопроект лишь однажды — в декабре 2012 года — «О внесении изменений в Федеральный закон «Об инновационном центре «Сколково»».

Все 450 депутатов ГД единогласно голосовали в пользу принятия законопроектов только **5 раз** — по вопросам, не вызвавшим общественного резонанса.



Самый деятельный депутат — **Олег Михеев** («Справедливая Россия»). Внес **441** законопроект, из

которых принято **10**, более **200** отклонены, а решение по остальным не принято.

Самый «ленивый» депутат — **Демченко Иван Иванович** («Единая Россия») — **1** выступление и **5** законопроектов.

Самым богатым депутатом в 2011–2014 годах был член «Единой России» **Григорий Аникеев**. Его официальный доход за 2013 год — **1,706 млрд рублей**.

Самыми бедными депутатами становились член «Справедливой России» **Александр Тарнавский** (2012), член КППФ **Константин Лазарев** (2013), **Максим Щепинов** из ЛДПР (2014) и **Наталья Афонина** из ЕР (2015).



Самая богатая фракция — «Единая Россия», совокупный официальный доход ее депутатов за 2015 год — **4 658 156 942** рубля.

По итогам работы Госдумы VI созыва развелся каждый четвертый депутат: развелись **102** депутата, то есть каждый четвертый — против семи человек в предыдущем созыве.

Подготовила
Юлия МИНЕВА,
«Новая»



РИА Новости

Принтер дал очередь

Перед тем как сложить полномочия, Дума шестого созыва ударно принимает около 70 законов, в том числе самые спорные и скандальные

24 июня Дума шестого созыва прекратит свое существование, напоследок приняв семь десятков законов за несколько дней. Распускаясь перед осенними выборами, российский парламент оставил нас с «поправками Яровой», законами о Нацгвардии, о коллекторах и капитальном ремонте, а также со спорными послаблениями для бизнеса. 22 июня Владимир Путин произнес в Думе прощальную речь, оценив работу парламента как «достойную» и пожелав, чтобы «новый созыв продолжил работу в этом направлении». «Новая» разбиралась в том, что наприимали депутаты и как нам теперь с этим жить.

За свою последнюю рабочую неделю Госдума приняла во втором или третьем чтении (или в обоих сразу) более 70 законов. Поправили Уголовный, Жилищный, Воздушный, Градостроительный, Бюджетный кодексы, КоАП и другие законы. Большую часть проектов депутаты одобрили во вторник, 21 июня, оптом проголосовав за все инициативы, которые обсуждались еще с начала года. Кроме напумевших «поправок Яровой», в этом списке можно обнаружить еще несколько важных законов.

Депутат Дмитрий Гудков говорит, что такое скоростное голосование по большому количеству законопроектов в Думе случается примерно раз в три месяца: «Все идет в ускоренном режиме: на голосование отводится не 10 секунд, а три, пять секунд, без дискуссии». Самые громкие и спорные проекты оставили на последние дни и даже на вечер последней пятницы, «чтобы не было возможности отыграть назад», считает Гудков. Самыми важными из принятых документов Гудков называет пакет законов о Нацгвардии и «поправки Яровой».

Национальная гвардия будет создана на основе внутренних войск и будет подчиняться непосредственно президенту. Новая структура будет пресекать массовые беспорядки, терроризм и экстремизм, охранять общественный порядок и государственную границу, важные объекты и грузы, а также суды. Нацгвардия будет контролировать оборот оружия, частную охранную деятельность, к ней перейдет часть полномочий упраздненных Федеральной миграционной службы и Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков.

Гвардейцы смогут задерживать и обыскивать людей и транспортные средства, проникать для обыска в жилые помещения, стрелять без предупреждения, если возникает угроза жизни гражданина или самого служащего гвардии. Нацгвардейцам нельзя стрелять в «женщин с видимыми признаками беременности, лиц с явными признаками инвалидности и малолетних лиц, за исключением случаев оказания указанными лицами вооруженного сопротивления, совершения группового или иного нападения, угрожающего жизни и здоровью граждан или военнослужащего войск Национальной гвардии». Нацгвардия будет наводить порядок в исправительных колониях вместо ОМОНа. О том, что значит образование силового суперведомс-

тва, подчиненного лично президенту, «Новой» ранее рассказывали Геннадий Гудков и другие эксперты.

Среди семи десятков законов, спешно принятых депутатами, есть и некоторые послабления для граждан. Например, декриминализованы побои, неуплата алиментов и мелкие кражи до 1000 рублей — ответственность за них теперь будет не уголовной, а административной. Тем не менее сохраняется ответственность за побои, если причинен вред здоровью, а также если обвиняемый избил членов своей семьи, беременную женщину или ребенка, или дрался по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной, религиозной или социальной ненависти и вражды.

Есть и целый пакет «либеральных» новшеств для бизнеса, хотя сам бизнес оценивает их скептически. За контрабанду, подделку товарных знаков, мо-

« Самые громкие и спорные законы оставили на последние дни, чтобы не было возможности отыграть назад »

шенничество при получении кредита, при выпуске ценных бумаг, операциях с валютой и драгоценными металлами, незаконном банкротстве, а также за уход от налогов наказанием теперь будет не уголовная, а административная ответственность — но только если преступление совершено в первый раз и если ущерб пострадавшим возмещен в двойном размере. Уходит в прошлое «статья для бизнесменов», часть 4 статьи 159 «Мошенничество в сфере предпринимательской деятельности», однако ей на смену приходит другая: часть 5 «Невыполнение договорных обязательств», максимальное наказание — 6 лет лишения свободы. При этом верхняя граница наказания для разных видов мошенничества поднимается.

Яна Яковлева, председатель движения «Бизнес Солидарность», считает, что от новых законов предпринимателям стоит ждать новых проблем. «Поправки в Уголовный кодекс очень плохие для бизнеса: фактически криминализуется обычная договорная деятельность — это пункт 5 статьи 159 «Невыполнение договорных обязательств». Это перевод хозяйственных споров в уголовную сферу: следствие получает инструмент для вмешательства в бизнес, злоупотреблений и обвинений. Часть 4 статьи 159 отменил Конституционный суд, и все думали, за что же теперь сажать предпринимателей.

Административная ответственность вместо уголовной будет применяться, если выплачен ущерб, но по какому принципу определен размер ущерба, никто разбираться не станет, а уплатить его нужно без судебного решения».

Еще среди заметных законов — введение ограничений для работы коллекторов. Несколько громких случаев, когда коллекторы использовали для давления на должников насилие и даже поджигали дома, стимулировали дискуссию о том, что вообще делать с бизнесом по выбиванию долгов. Теперь прописаны правила: коллекторы должны быть официально зарегистрированы, выходить на связь с должником они смогут только через четыре месяца после того, как кредит просрочен. Встретаться с должником можно не чаще раза в неделю, звонить — не чаще раза в сутки. Запрещается звонить с 22.00 до 8.00 в будние дни и с 20.00 до 9.00 в выходные.

В коллекторских агентствах нельзя будет работать людям с неснятой или непогашенной судимостью за преступления против личности, против государственной власти и общественной безопасности, а также экономические. Для того чтобы зарегистрировать коллекторскую компанию, нужно будет внести высокую пошлину: 100 тысяч рублей.

Все, что приняла Дума за последние четыре дня, перечислить невозможно, но даже неполный список впечатляет. Депутаты буквально за два рабочих дня уточнили понятие государственных недр, отрегулировали правила формирования фондов капитального ремонта, внутреннее судоходство, правила предоставления сельскохозяйственных земель, составление смет на строительство бюджетных объектов, безопасность гидротехнических сооружений, порядок досудебного соглашения, правила охоты в Крыму.

Все это и многое другое — за несколько рабочих дней, с перерывом на торжественную речь президента. Теперь депутаты могут уходить на каникулы с чистой совестью — впрочем, кто как.

Анна БАЙДАКОВА, «Новая»

С чьей ноги тапок?

К угрозам и нападениям на журналистов, блогеров, общественных деятелей могут быть причастны люди из команды петербургского предпринимателя, «кремлевского повара» Евгения Пригожина

22 июня прекратил работу сайт Whoiswhos.me (провайдер — украинская IT-компания ИТЛ — принял решение отключить его от услуг хостинга), на котором выкладывались личные данные журналистов, блогеров, общественных деятелей и других людей, плохо высказывающихся о Путине, федеральных чиновниках, «Единой России», политике правящей партии и т.д. На указанном ресурсе публиковались не только имена, фамилии, фотографии авторов статей и постов — раскрывались (вопреки закону) и иные персональные данные: дата рождения, место проживания, серия и номер паспорта, ИНН, номера банковских карт и пр.



Петр САРУХАНОВ — «Новая»

СМИ утверждали, что за созданием виртуальной картотеки оппонентов могут стоять люди, близкие к команде бизнесмена Евгения Пригожина. По последним сведениям, на конец мая в базе «кто есть кто» содержалась информация о более чем 800 пользователях интернета, критически настроенных к действующей власти и не скрывающих этого в Сети. Whoiswhos.me поощрял слежку и доносы (в том числе — материально), активно призывал всех, кому не лень, сообщать о «подлецах», «мрачных грязных физиономиях», «тараканах», «выливающих на страну отборную порцию говна», для того чтобы «прибить их тапком».

В итоге с начала 2016 года несколько десятков человек из тех, что числились в базе Whoiswhos.me, действительно подверглись угрозам, нападениям, избиваниям. Были и поджоги их автомобилей, и порча имущества. Ни одно уголовное дело по фактам преступлений (в тех случаях, когда оно вообще возбуждалось) на сегодня не раскрыто.

Не все, чьи личные данные оказались общедоступны (напомним — это свыше 800 человек), стали жертвами злодеев. Но все, кто пострадал от неизвестных негодяев, фигурировали в черном списке: Людмила Савчук, Данил Александров, Юлия Чернобродова, Александр Марков, Егор Алексеев, Григорий Соломинский, Руслан Старостин, Сергей Полянский, Александр Петров, Олег Зимин, Марина Перлова, Сергей Калужских, Денис Коротков...

О многих происшествиях «Новая» рассказывала.

Напомню. В феврале неизвестный напал на активиста общественно-политического движения «Наблюдатели Петербурга» Данила Александрова — ему нанесли шесть

ударов по лицу и сломали нос. За неделю до этого кто-то создал фейковую страницу Александрова в соцсети, где от его имени написал (орфография и пунктуация оригинала сохранены): «Я могу перепостить всякую хрень других дебилов и постебаться над страной в которой живу, и над теми кто ее защищает. Я думаю что это круто и смешно и мне ничего за это не будет». Александров воспринял этот пост как предупреждение.

В апреле Людмиле Савчук, бывшей сотруднице петербургской «фабрики троллей» (по имеющимся данным — проект может быть связан с фамилией «кремлевского повара» Пригожина) и первому журналисту, разоблачившему троллей, стали поступать угрозы в соцсетях. Накануне

« На данный момент неизвестно точное количество нападений на пользователей соцсетей.

Только по нашим подсчетам, их около двух десятков.

В каждом случае жертва либо словом, либо делом вызывала недовольство «карателей»

Савчук провела несколько публичных акций у петербургского офиса троллей — в здании на улице Савушкина, 55.

В мае неизвестные избивали двух администраторов группы «Преступная власть» в соцсети «ВКонтакте» — Егора Алексеева (диагноз: перелом носа, сотрясение мозга, повреждение черепа) и Александра Маркова (диагноз: черепно-мозговая травма, телесные повреждения). «Вина» пострадавших: на их популярный паблик подписались почти 20 тысяч человек.

Юлии Чернобродовой — оппозиционному блогеру угрожали два месяца, караулили в подъезде, пытались проникнуть в квартиру, а в мае сожгли машину...

На данный момент неизвестно точное количество нападений на пользователей соцсетей. Только по нашим подсчетам, их около двух десятков. В каждом случае жертва либо словом, либо делом вызывала недовольство «карателей», и наказание неминуемо следовало. Однако связать фамилии из черного списка на Whoiswhos.me с именем «кремлевского повара» удалось недавно.

Журналист петербургской интернет-газеты «Фонтанка» Денис Коротков с 2014 года расследует предприниматель-

троллей», здесь находятся редакции других медиаресурсов, которые связывают с ресторатором Пригожиным.

— Нам нет нужды ничего домысливать, мы обладаем точными данными: IP-адрес, с которого велась переписка, и юридический адрес, к которому он привязан, абсолютно совпадают с адресами офиса троллей, — сказал «Новой» главный редактор «Фонтанки» Александр Горшков. — Также мы узнали, что за автомобилем моего заместителя, Евгения Вышенкова, ездила «наружка». Под машиной мы обнаружили двухконтактный радиомаячок. За мной они тоже следили. Я брал интервью в гостинице «Астория» у посла США в России Джона Теффта — в маленькой комнате для переговоров. Некоторое время спустя я увидел, что запись этого интервью выложена в интернете, причем — не моя запись. Моя запись была крайне плохого качества, я намучился с расшифровкой — там явно шла какая-то помеха, какой-то фон. А обнародованная запись была отличного качества. И судя по хронометражу, прослушка началась еще до нашего прихода. Запись появилась на одном из ресурсов, который приписывают Пригожину.

Несмотря на откровенную безуспешность правоохранительных органов в расследовании проделок интернет-мстителей, руководители «Фонтанки» подали заявление в полицию. Но вместе с тем пообещали, что в ближайшее время сами дадут объяснения, как структуры Пригожина могут быть связаны с другими случаями угроз и нападений на петербургских оппозиционеров.

— При наличии воли установить исполнителей нападений и заказчиков нетрудно, — говорит Евгений Вышенков. — Чтобы определить авторов угроз, у сыщиков есть два пути. Первый — отследить IP-адреса и провайдера отправителей. Второй путь основан на понимании того, что нападающие знали домашние адреса жертв, а значит, могли пользоваться услугами источников в правоохранительных органах. В этом случае оперативникам нужно лишь посмотреть, кто из полицейских запрашивал в ведомственных базах данных информацию на Данила Александрова, Егора Алексеева, Александра Маркова, Юлию Чернобродову, а затем зайти в кабинет коллеги и задать вопрос: «Кто попросил?»

СПРАВКА «НОВОЙ»

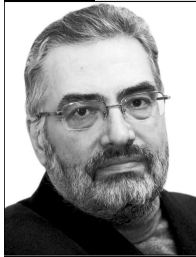
Евгений ПРИГОЖИН — российский миллиардер, генеральный директор ООО «Конкорд менеджмент и консалтинг» (обеспечивает продовольствием правительственные структуры и спецмероприятия для первых лиц государства), хозяин нескольких ресторанов в Петербурге и Москве, в том числе ресторана в Белом доме. Как можно предположить по имеющимся данным, структуры «кремлевского повара», в нагрузку к основной деятельности, шпионили за деятельностью

независимых СМИ, в том числе за «Новой газетой». Позднее они же, по информации ряда СМИ, могли иметь отношение к финансированию сбора материалов и съемки фильма «Анатомия протеста», дискредитирующего деятелей оппозиции, и кроме того, могли быть связаны со слежкой за перемещениями кортежа Барака Обамы во время его официального визита в Москву и даже организацией фейковых пикетов на пути его следования. Также с именем Пригожина связывают деятельность крупнейшей в России петербургской «фабрики троллей» (платных интернет-комментаторов).

скую деятельность Евгения Пригожина. Короткову удалось изучить бизнес-схему работы «фабрики троллей», выяснить, как бизнесмен получал земли Минобороны, вел на военных полигонах жилищное строительство и обслуживал военные котельные и армейские столовые (собранные журналистом данные шокировали прокуратора). Денису сложно угрожать в виртуальном пространстве: у него нет аккаунта ни в одной соцсети. Возможно, поэтому негодяи пошли «другим путем» — написали его коллегам. Сразу два корреспондента «Фонтанки» одновременно получили одинаковые сообщения в соцсети: «Привет. Не подскажете дату рождения Короткова? Хотели однокласснику сюрприз сделать, и никто не помнит дату». Не исключено, что, «вспомнив» дату, мнимые одноклассники захотели бы узнать, по какому адресу доставить подарок Денису? В каком часу он возвращается домой? На чем и с кем?

Между тем в редакции «Фонтанки» выяснили, что оба сообщения пришли с IP-адреса, зарегистрированного на компанию «Главсеть». ООО «Главсеть» — это юрлицо, за которым скрывается знаменитая «фабрика троллей», и расположена она в том же бизнес-центре на улице Савушкина, 55. Помимо «фабрики

Нина ПЕТЛЯНОВА,
соб. корр. «Новой»,
Санкт-Петербург



Павел
ФЕЛЬГЕНГАУЭР
обозреватель
«Новой»

НАТО — от Калининграда до Камчатки?

Саммит 28 глав государств и правительств стран НАТО состоится в начале июля в Варшаве, но это мероприятие — прежде всего политический пиар с демонстрацией единства. А основные военно-организационные решения уже подготовлены и согласованы, в частности, на собрании министров обороны НАТО в Брюсселе на прошлой неделе.

Возникает цепочка потенциальных очагов военной опасности



Сергей Шойгу в последний раз был в Брюсселе на встрече с министрами обороны НАТО осенью 2013-го. Тогда Шойгу договорился с американским коллегой Чаком Хэйгелом проводить регулярные личные видеоконференции для разрешения возможных недопониманий и ускорения сотрудничества. До марта 2014-го даже успели провести несколько таких сеансов.

На прошлой неделе нынешний шеф Пентагона Эштон Картер объявил в Брюсселе главной задачей Альянса сдерживание русской агрессии, похвастал, что многое сделано с марта 2014-го, но это только первые шаги. Картер посетовал, что за 25 мирных лет после падения Берлинской стены в 1989-м (считается формальным днем окончания холодной войны) союзники расслабились, утратили многие навыки, и возможности сдерживания оказались «атрофированы». Теперь приходится строить все заново, чтобы не только сдерживать потенциального агрессора, но и разгромить его, «если понадобится».

После Крыма, когда начались бои в Донбассе, западные союзники были в шоке, почти в панике. Было понятно, что при желании российская армия может пройти как нож сквозь масло через абсолютно не готовую к обороне Украину по русскоязычным южным областям до Одессы и Приднестровья.

Тогдашний главком НАТО в Европе (SACEUR) американский генерал Филип Бридлав полагал, что «через 3–5 дней после начала вторжения российские войска выполнят поставленные задачи». Никакого заготовленного военно-организационного ответа в 2014-м ни у США, ни у союзников не было, и пришлось импровизировать. В шести странах НАТО на восточном фланге (Болгария, Румыния, Польша, Литва, Латвия и Эстония) были развернуты на ротационной основе по одной роте американской мотопехоты с

танками из состава незначительных сил, оставшихся в Европе после окончания холодной войны. Всего выдвинули 6 рот, или 2 батальона, в сумме на фронте от Финляндии до Турции. Это была тонюсенькая линия передовых пикетов с американскими солдатами, которые должны были отпугнуть непредсказуемых русских возможностью глобального конфликта в случае самого мелкого столкновения.

На юге все спокойно

Прошло два года. Паника улеглась, а худшие страхи остались в области фантазий. Принятый летом 2014-го на саммите НАТО план мобилизационных мероприятий, как утверждают в Альянсе, выполнен, и теперь в случае кризиса недели за три-четыре в поддержку передовым американским ротам на восток может выдвинуться многонациональный европейский корпус быстрого реагирования в 40 тысяч, а передовая его бригада — меньше чем за неделю. Теперь к очередному саммиту НАТО подготовлено решение о более продуманной и дифференцированной структуре противостояния с РФ. Никакой «Новороссии» вплоть до Одессы не случилось. Наступательный настрой Москвы был Западом явно переоценен — так же, как прежде переоценивали склонность к поиску мирных компромиссов.

Не просматривается прямой и непосредственной угрозы Румынии с Болгарией. Румынам это, конечно, обидно. Как сообщают информированные источники в штаб-квартире НАТО, Бухарест инициативно предложил выделить армейскую бригаду и развернуть ее в полноценное многонациональное соединение — основу будущей много-

национальной дивизии «Юго-Восток». Пока принят компромисс: будет создана румыно-болгарская учебная бригада, а полноценное дивизионное командование «Юго-Восток» может появиться где-то в 2018-м. Тем временем в Польше уже полностью укомплектован и действует многонациональный штаб корпуса «Северо-Восток». Чтобы как-то утешить румын, союзники решили выполнить другую их просьбу: развернуть некое, пока еще до конца не согласованное по структуре «постоянное военно-морское присутствие НАТО в Черном море», что, конечно, сразу очень расстроило официальный российский МИД.

Прибалтийские маневры

Сегодня основное внимание уделяется Балтийскому региону. В Польше, Литве, Латвии и Эстонии решено развернуть четыре усиленных многонациональных бронетанковых батальона. Это, конечно, невеликое войско, но уже не пикет. Только один из этих батальонов будет в основе американским, а остальные — чисто европейскими (плюс Канада). Привлечение максимального числа контингентов из разных стран нужно для выполнения важной политической задачи — демонстрировать солидарность, и чтобы в случае любого конфликта с участием этих батальонов вся Европа была бы сразу в этот конфликт втянута, что должно сдерживать русских. В Брюсселе радуются, что Германия также согласилась послать в Прибалтику существенный контингент.

Осведомленные источники полагают, что «американский» батальон будет развернут в Польшу, причем Варшава просит разместить его в Сувалках, на границе с Литвой, в так называемом «Сувалкском коридоре» — это примерно 70-километровый разрыв, отделяющий российский Калининградский анклав от союзной Белоруссии. Хотя окончательное местоположение союзного батальона в Польше еще не определено, американский посол в НАТО генерал-полковник Дуглас Льют не исключил, что это может быть именно район коридора. По словам Льюта, в случае любого обострения на Балтике передовые батальоны будут немедленно усилены массой сил и средств «еще в мирное время», что «должно образумить вероятного агрессора».

Над Балтикой вблизи Калининграда постоянно случаются сближения кораблей и самолетов противостоящих группировок, что может закончиться столкновением и острым кризисом с очевидной возможностью эскалации. Обе стороны могут начать мобилизацию и выдвижение на передовые позиции «еще в мирное время», естественно, в чисто оборонительных соображениях на всякий случай. В сумме до 200 тысяч человек, десятки тысяч единиц всякой техники, тысячи различных летательных аппаратов могут прибыть в Прибалтику.

Россия может подтянуть большие силы в регион и быстрее, но сразу с ходу переходить границу, пока союзники подтягивают и развертываются, — трудно решиться, тем более что у войск стран НАТО абсолютное превосходство в воздухе, на море, в современных системах связи, управления, целеуказания, в беспилотниках и в качестве подготовки. Российская программа перевооружения только разворачивается к массовому производству и закупкам, да еще деньги в бюджете сейчас кончаются, да санкции обрезали доступ к западным технологиям, материалам и комплектующим. Союзники переходят границу первыми также не планируют — им всегда милее бесконтактная война на расстоянии.

«Калининградский котел»

Намечается военно-оперативная актуализация противостояния Востока и Запада. По планам, сверстанным в Брюсселе, решение о многонациональных батальонах будет окончательно утверждено через пару недель, а полностью развернуты они будут уже осенью. Польша, Литва, Латвия и Эстония обязались модернизировать собственные силы самообороны и, главное, развивать базовую инфраструктуру: укреплять мосты для прохода трейлеров с тяжелыми западными танками, готовить базы для развертывания прибывающих контингентов и так далее. В 2017 году США перебросят дополнительные боевые части и вооружения в Европу (на что выделено более \$3 млрд).

В 2015 году, после долгого периода последовательного разоружения, европейские союзники повысили суммарные оборонные расходы, хотя до 2% ВВП, как было решено в 2014-м, им еще далеко. Формально нейтральные

« Сегодня основное внимание уделяется Балтийскому региону. В Польше, Литве, Латвии и Эстонии решено развернуть четыре усиленных многонациональных бронетанковых батальона. Это, конечно, невеликое войско, но уже не пикет





EPA



Москва вправду не готова и не желает вторгаться в Прибалтику и вообще ввязываться в большую войну, да и никому в Европе она не нужна



Швеция и Финляндия в целях сдерживания России публично грозят, что подадут заявки на вступление в НАТО, если ситуация в Балтийском регионе будет и дальше обостряться. При этом происходит ускоренная фактическая оперативная интеграция финских и шведских ВС с силами Альянса. У России же, как всегда, в союзниках на Балтике только собственная армия да флот.

В Калининграде базируется Балтфлот, развернуты силы береговой обороны, морпехи, серьезная армейская группировка, авиация, всякие ЗРК, включая новейшую С-400, и самая западная бригада радиоэлектронной разведки. Лютят утверждает, что в случае вооруженного конфликта союзники готовы подавить все российские вооружения большой дальности в Калининградском анклав, используя средства радиоэлектронной борьбы (РЭБ), и, если нужно, с помощью точечных ударов, но не пересекая при этом наземную границу. Так без всякой оккупации блокированный Калининградский анклав может фактически превратиться в громадный самоуправляемый лагерь для интернированных, живущий за счет внешней гуманитарной помощи. Всерьез усилить Калининградскую группировку «еще в мирное время» довольно бессмысленно — только наращивать число потенциальных окруженцев.

Очаги войны

Без сухопутного коридора Калининград — тяжкая военно-стратегическая обуза, а союзникам нужно лишь цепко удерживать внутренний и внешний фронты окружения. «Сувалкский коридор», конечно, сравнительно узок,

его можно попытаться пробить, но на другом конце — Гродненская область. Александр Лукашенко недавно бесстрашно обещал, что белорусы защитят Россию от наговорок угрозы и не пропустят врага. Но поскольку никто через Белоруссию на Смоленск и Москву наступать не собирается, в случае кризиса на Балтике хитрый батька скорее всего станет играть в вооруженный нейтралитет, выступить посредником и запретит Москве использовать свою территорию в наступательных военных целях.

Что тогда делать «Калининградским котлом»? Пробивать коридор по дальней дороге через Латвию и Литву, неся чудовищные потери, или отступить и согласиться на демилитаризацию анклава? Ведь Москва вправду не готова и не желает вторгаться в Прибалтику и вообще ввязываться в большую войну, да и никому в Европе она не нужна, кроме, может, злых салафитов, джихадистов и подпольщиков. Но очаг угрозы уже возник и будет, очевидно, дальше разрастаться, и это только один «Балтийский». А еще есть и Донбасс, и Крым, и Черное море, и Кавказ, и Сирия, и на Дальнем Востоке — то в Японском море, то у Камчатки — что-то посверкивает, и в Арктике по мере таяния льдов непременно начнутся всякие неприятные встречи в море и в воздухе. Очаги войны плодятся по периметру границ, и у каждого своя потенциальная угроза, и суммируются они нарастающим итогом. В феврале 2013-го начальник Генштаба генерал Валерий Герасимов публично предсказал нарастание внешних угроз по всем азимутам к 2025 году. Под это предсказание стремительно и непомерно нарастают военные расходы, идет перевооружение. Похоже, что общими усилиями начальники выполнили собственный прогноз настолько досрочно, что даже перевооружиться толком не успели.

НАСТОЯЩЕЕ БУДУЩЕЕ

Инновации без границ

Государство планирует потратить миллиарды на проект квантовой телепортации

В среду межведомственная рабочая группа обсуждала в правительстве «Национальную технологическую инициативу» — масштабную программу по развитию отечественной индустрии высоких технологий, которую курирует Агентство стратегических инициатив (АСИ). Проект дорожной карты SafeNet, с которым ознакомились СМИ, рассчитан на период до 2035 года. В нем упоминается множество технологических трендов последнего времени: мобильные сети 5G, квантовые коммуникации, оператор связи для беспилотных систем, самоуправляемые автомобили и интеллектуальные здания. Значительная часть технологий связана с обеспечением безопасности — например, чиновники планируют разработать отечественный язык программирования, а также организовать единую сеть центров защиты от киберугроз гражданского назначения. На все эти нововведения, а также на развитие технологий квантовой телепортации за 2016–2018 годы уйдет 10,8 млрд рублей, 7 млрд из которых направят из федерального бюджета. «Новая» попросила экспертов объяснить, действительно ли сейчас необходимо тратить деньги налогоплательщиков на телепортацию и как правительство собирается защищать россиян от роста киберпреступности.

Генеральный директор Российского квантового центра Руслан ЮНУСОВ:

— Существуют классические каналы связи: информация отправляется по оптоволокну, один импульс кодирует один бит. Но в этом импульсе присутствуют миллиарды фотонов. Если по дороге находится взломщик, то он может считать импульс и получить часть информации незаметным образом. Да, ему еще придется декодировать информацию — это сложная математическая задача, но вполне решаемая. Квантовые линии коммуникации были придуманы как раз для того, чтобы считать информацию было невозможно. Используются те же линии связи, но в качестве носителя информации выступают единичные фотоны: один бит кодируется на одном фотоне. Квантовый мир так хитро устроен, что невозможно измерить состояние частицы, не изменив его. Если перехватчик читал послание, он получил только часть информации и в этот же момент разрушил фотон. Чтобы остаться незамеченным, ему нужно сгенерировать такой же фотон и отправить его дальше. Но квантовая физика запрещает клонировать частицы. Если при квантовой коммуникации появляется несанкционированный слушатель, это сразу фиксируется специальными приборами.

Есть, правда, одна проблема: фотоны поглощаются волокном, и сегодня максимальная длина связи на коммерческих линиях составляет около 100 км. При текущих технологиях эта проблема не решается. Но тут есть вполне обоснованные надежды на использование эффекта квантовой запутанности, также известного как квантовая телепортация. В квантовом мире мы не можем описать все характеристики атома, не испортив его. Но эффект запутанности позволяет, не считывая информацию, перенести ее с атома на фотон, отправить его из точки

А в точку Б, а потом обратной операцией переноса переписать эту информацию на атом в точке Б. При этом атом в точке А исчезает, а в точке Б образуется его точная копия. Используя этот эффект, можно создать устройство, которое будет передавать квантовую информацию на большие расстояния. Горизонт таких вещей — 5–10 лет, то есть до 2035 года эта история должна прийти в индустрию. Именно об этом идет речь в проекте НТИ.

Здесь есть общие черты с той телепортацией, которую мы знаем по фантастическим фильмам. Если бы мы взяли живую клетку и переписали все состояния ее атомов, передали эту информацию в точку Б и записали на новую клетку, мы получили бы точно такую же клетку в другом месте. И законы физики не запрещают нам таким образом перенести все состояния атомов человека. Но это уже точно не 2035 год — такая задача колоссально сложнее.

Руководитель дивизиона развития департамента информационной безопасности группы компаний Softline Евгений АКИМОВ:

— Если вы видите, как из соседнего здания через окно выносят всю мебель, то надо звонить в полицию. А что делать, если с вашей банковской карточки списали деньги? Многие обращаются в свой банк, кто-то в полицию, но в любом случае реакция и тех и других, скорее всего, окажется недостаточной, чтоб вернуть украденное. Ведь через несколько минут так называемые дропперы выгрузят деньги из банкомата в другой стране, и вернуть их будет невозможно. Будет логично, если единая сеть центров защиты от киберугроз будет в чем-то напоминать CERT — Computer Emergency Response Team (вольный перевод этой аббревиатуры и есть «центр защиты от киберугроз»), ориентированных на массового (не корпоративного) пользователя и работающих с должной скоростью в связке как с правоохранительными органами, так и с финансовыми институтами (банки, платежные системы).

Новая среда для хранения пользовательских данных может выглядеть как защищенное облако с аутентификацией. Речь идет о защищенных облачных технологиях «под крышей» государства. Из существующих примеров можно вспомнить Gosuslugi.ru, в рамках которого есть сервисы с технологией подтверждения личности (например, при записи на экзамен в ГИБДД).

Сегодня экономический урон от киберпреступлений в России оценивается в 0,1% ВВП, или порядка 1,5 млрд долларов. С этой оценкой примерно совпадают взгляды экспертов, специализирующихся на расследовании компьютерных преступлений. Текущие технологические тренды, прежде всего рост объема интернет-платежей, а также развитие интернета вещей, говорят о том, что эта цифра будет продолжать расти, и активная работа в области high-tech security способна лишь замедлить этот рост.

Арнольд ХАЧАТУРОВ, «Новая»

Кто раскочивает порт?



**Директор
Махачкалинского порта —
о ситуации, сложившейся
на стратегическом
предприятии**

РИА Новости

Будучи читателем «Новой газеты», был изрядно удивлен, обнаружив в выпуске за 20 июня материал, посвященный в том числе и моей скромной персоне. В статье «Качка на берегу» под авторством Александра Купченко непростая ситуация, сложившаяся вокруг Махачкалинского порта, освещена, на мой взгляд, необъективно и односторонне.

Считаю необходимым пояснить суть дела и свою позицию.

27 мая 2016 года Росморречфлот, Федеральное агентство, в ведении которого находится ФГУП «Махачкалинский морской торговый порт», провел конкурс на замещение вакантной должности руководителя предприятия. Победителем конкурса, в котором участвовали три претендента, был признан я. Соответственно, тогда же был издан приказ Росморречфлота о моем назначении на должность и заключен трудовой договор.

Казалось бы, можно выходить на работу и приступать к реализации программы развития, которая была представлена мной в ходе конкурса и поддержана Росморречфлотом.

Как бы не так. Ряд представителей прежнего менеджмента, включая бывшего директора порта, его заместителя и почему-то депутата Государственной думы Сафаралиева, как выяснилось, имеет собственное мнение о том, как и кем должно управляться государственное предприятие, и не гнушается любыми средствами для донесения этой позиции.

Так, 30 мая сотрудников порта согнали на «предупредительную забастовку», объявив федеральному органу власти ультиматум, суть которого сводилась к требованию в недельный срок без каких-либо условий наделить полномочиями директора порта его прежнего руководителя А. Гаджиева. Для пущей убедительности требование было дополнено обещанием сорвать осенние выборы в Государственную думу. Одновременно на территории порта появилось значительное количество посторонних вооруженных людей, совмещающих функции «обеспокоенной общечественности» и команды силовой поддержки. После того как в местной прессе стали появляться фотографии людей, вооруженных автоматами, разгуливающих по территории предприятия, первый заместитель

директора порта М. Хидиров охарактеризовал их как «работников порта, вооружившихся черенками лопат, чтобы отстоять свое предприятие».

Дальнейшие шаги не заставили себя ждать. Так, в скором времени стало известно, что некий житель Гудермесского района Чеченской Республики г-н М. Кантаев, посчитав, что его права нарушены проведенным конкурсом, обратился в суд с требованием о признании его результатов недействительными. При этом сам г-н Кантаев документы на участие в конкурсе никогда не подавал, решение о его недопуске Росморречфлотом не принималось. Предъявление иска по месту нахождения Росморречфлота, т.е. в г. Москве, что соответствовало бы процессуальным нормам, показалось г-ну Кантаеву нецелесообразным, поэтому с заявлением он обратился в суд города Гудермеса, который, в свою очередь, принял его к производству.

Будучи крайне обеспокоенным характером поступившего заявления, судья

Росморречфлот считает отвечающим интересам предприятия, отрасли и государства.

Принимая решение участвовать в конкурсе на должность директора порта, я понимал, что работа там не будет простой, был вполне готов к противодействию. Ведь в настоящее время государство фактически утратило всякий контроль над этим стратегическим активом.

В последние года Махачкалинский порт хоть и получил миллиардные госинвестиции, так и не смог стать экономически привлекательным. Грузооборот систематически падает на 15–20% в год. За пять лет работы предыдущего менеджмента грузооборот снизился примерно в полтора раза. Клиенты порта, а это в основном своей массе нефтяные компании, уходившие или значительно сокращают объемы перевалки. В частности, «Лукойл» вдвое снизил объемы отгружаемой через Махачкалу нефти. «Транснефть» объявила о своей обеспокоенности ситуацией в порту и всерьез рассматривает возмож-

Финансовые результаты деятельности прежнего порта также не вызывают оптимизма. Росморречфлот опроверг ранее сделанное Гаджиевым и Хидириным заявление о погашении портом имеющихся у него долгов. В действительности до настоящего времени сохраняется миллиардная кредиторская задолженность предприятия (более 1,8 млрд руб.). Как отмечается в отчете Росморречфлота, на инвестиционной привлекательности актива негативно сказываются «риски банкротства при предъявлении кредиторами требования о погашении кредиторской задолженности». Чистая прибыль в размере 160 млн рублей за 2015 год не может быть расценена как грандиозный успех в соотношении с государственными инвестициями в расширение мощностей порта, которые за последние годы составили 1,3 млрд рублей.

Странными выглядят заявления об отсутствии у меня соответствующего опыта по профилю работы предприятия. Хочу напомнить, что компания, которую я возглавлял в 2011–2013 гг., «Балттранссервис», перевалила свыше 10 млн тонн нефтепродуктов в порту Приморск, что в 2,5 раза больше, чем совокупный оборот всего ММТП. Если же говорить об Объединенной зерновой компании, которой я руководил в ранге первого заместителя генерального директора, то она переваливает в 20 раз больше зерна, чем Махачкалинский порт, и демонстрирует ежегодный рост объемов перевалки грузов.

Кроме того, я являлся председателем совета директоров, членом совета директоров предприятий, осуществляющих портовую перевалку зерна, в частности ОАО «НКХП», ООО «Портовый элеватор» (Калининград), ООО «Ейский портовый элеватор».

Несмотря на все противодействие со стороны тех, кто неосмотрительно полагает, что госсобственностью можно распоряжаться по своему усмотрению и в своих интересах, я убежден, что сложившаяся ситуация будет разрешена в кратчайшие сроки и в строгом соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Андрей ГОРМАХ



« В последние года Махачкалинский порт хоть и получил миллиардные госинвестиции, так и не смог стать экономически привлекательным. Грузооборот систематически падает на 15–20% в год »

Виситаев вынес определение о назначении обеспечительных мер в виде запрета Росморречфлоту и мне лично совершать любые действия по вступлению в должность и даже доступу на территорию порта. Я даже не был привлечен к участию в этом споре, что, впрочем, никого не останавливает. Читая судебные документы, я с грустью понимаю, почему г-н Кантаев решил судиться в Гудермесе, а не в Москве.

Между тем уполномоченный федеральный орган государственной власти недвусмысленно высказался, указав, что считает проведенный конкурс законным, так как к участию были допущены все претенденты и ни один из участников не обжаловал его результаты. Избрание меня на данную должность

ность прекращения транзита нефти через порт Махачкалы, отмечая в своем пресс-релизе, что это связано в том числе с криминальной обстановкой. Казахстан и Туркменистан также стремятся обезопасить свои поставки, замыкая логистику на Азербайджан, в ущерб махачкалинскому маршруту. Наиболее перспективный южный торговый партнер России — Иран также предпочитает сотрудничать с более надежными и предсказуемыми контрагентами в портах Астрахань и Оля. Поэтому компании-операторы перенаправляют транзит нефти в сторону маршрута Баку — Тбилиси — Джейхан, что сказывается не только на бюджете одного лишь порта, но имеет серьезные негативные последствия для экономики страны в целом.

В первой части лекции, опубликованной в предыдущем номере «Новой газеты», вы можете прочитать о том, что:

- Сталин, как и Гитлер, мечтал о державе, владеющей миром. Он прекрасно понимал, что свою новую империю он не будет ограничивать рамками империи Российской

- После подписания Пакта о ненападении с СССР Гитлер стучал кулаками в стену и орал: «Теперь мир у меня в кармане! Я обманул Сталина!»

- Сталин был уверен, что это будет долгая война, как Первая мировая. Где Англия и Франция будут истощать себя в битве с Германией, а он — действовать по ситуации

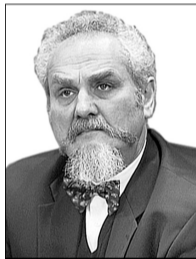
Несмотря на колоссальный перевес в живой силе и технике, Красная армия выиграла финскую кампанию только большой кровью



РИА Новости

Как наша страна пришла к 22 июня 1941 года.
Лекция на кафедре истории «Новой газеты»

Рукотворная катастрофа



Андрей ЗУБОВ
доктор исторических наук

Еще не успела закончиться польская кампания, как Советский Союз требует, чтобы балтийские страны разрешили ему ввод войск на свою территорию ради их защиты, ибо они сами не могут обеспечить себе защиту. И Латвия, Эстония и Литва собирались сопротивляться и посчитали, что Советскому Союзу потребуется 200-тысячная армия, чтобы сломить сопротивление вооруженных сил Эстонии и Латвии. Но в итоге они без единого выстрела капитулируют.

Советские войска входят в Прибалтику, начинается ее оккупация, которая завершается в июне-июле 1940 года инкорпорацией этих государств в состав Советского Союза, формально утвержденной в начале августа 1940 года. Равно как уже в ноябре 1939 года формально Западная Украина и Западная Белоруссия были приняты в состав Белорусской и Украинской Советских Социалистических Республик, то есть тоже инкорпорированы в СССР.

Что можно было ожидать в будущем? Для Гитлера война с Польшей была кровавой, но не тяжелой. Погибло и было ранено несколько десятков тысяч человек. Это скрывалось, это мы узнали только после конца Второй мировой войны. Немецкая пропаганда выдавала войну с Польшей за совсем легкую прогулку. А для Сталина эта война была действительно легкой, в Польше погибло «лишь» 4 тысячи советских военнослужащих, но для Сталина люди ничего не значили, важно было, что материальный урон воинских частей был совсем невелик.

Советский Союз при оккупации Восточной Польши не показал боеспособ-

ности своей армии. Он ничего не показал. СССР захватил практически без сопротивления Прибалтику и Восточную Польшу и достиг соприкосновения с границами Германии. И мир это стерпел: Советский Союз остался в Лиге Наций, с ним не разорвали дипломатические отношения ни Англия, ни Франция, были колебания минутные, но решили — ладно, забудем, закроем на это глаза. Так же как закроем глаза и на оккупацию немцами Западной Польши.

Финская катастрофа

После оккупации балтийских государств в октябре 1939 года аналогичные требования были выдвинуты СССР к Финляндии. Это было сделано в октябре 1939 года. Финляндия была нейтральной страной, ориентировалась на Великобританию и Соединенные Штаты и поддерживала тесные отношения со Швецией. В начавшейся в сентябре войне она хотела оставаться нейтральной, и этот нейтралитет на Совещании северных европейских стран был подтвержден 20 сентября 1939 года.

Предъявленные СССР требования включали: присоединение части территории на Карельском перешейке к Советскому Союзу, якобы чтобы отодвинуть границу от Ленинграда, чтобы не могла финская артиллерия обстреливать Ленинград. Но финская артиллерия и не собиралась обстреливать Ленинград. Семь островов Финского залива должны перейти к СССР, а на мысе Ханко (Гангут)

должна быть советская военная база, никелевые прииски Печенги должны перейти в концессию СССР. К удивлению всего мира, который был абсолютно уверен, что Финляндия согласится, Финляндия после двух недель трудных переговоров, когда о каждом островке в Финском заливе шли споры, что дико раздражало Молотова, ответила отказом.

Весь мир замер, он не понимал, что происходит. А причина была простая. В отличие от трех балтийских государств и Польши, которые уже давно были диктатурами, Финляндия была демократической республикой. И парламент Финляндии отказался признавать этот постыдный договор. Он не стал спрашивать, как сделала Чехословакия, у Англии и Франции, а просто сказал: «Нет, мы на это не пойдем». Президент Финляндии Кюёсти Каллио призвал старого генерала Карла Густава Маннергейма, героя гражданской войны в Финляндии, генерал-лейтенанта Русской императорской армии, возглавить Совет обороны на случай войны.

Генерал Маннергейм прекрасно понимал, что воевать невозможно, но как вояка подчинился и стал хладнокровно планировать оборонительные действия. 30 ноября военные действия начались.

Сталин сказал: «Победить Финляндию невелика честь». Военачальники планировали провести кампанию за три недели, и к 21 декабря, ко дню рождения Сталина, поднести ему на блюде Финляндию. 1 декабря в Терийоках, которые тут же, естественно, оккупировали (они в пяти километрах от границы

и Линия Маннергейма была за ними), якобы собралось первое правительство Финляндской народной республики во главе с Куусиненом — московским большевиком финского происхождения.

На самом деле сейчас мы уже твердо знаем, что ни в каких Терийоках оно и близко не было, там страшно было. Оно собралось в Кремле. Но формально все документы шли из Терийок, с территории Финляндии.

Первоначально Сталин предложил возглавить свое марионеточное финское правительство настоящему финскому коммунисту Арво Туоминену, но тот отказался: «Это было бы преступно, это никак не соответствует свободному правлению народа», — ответил он. Но старик Куусинен на все согласился. И безумно стыдно, что до сих пор одна из улиц Москвы носит имя этого мерзавца и национального предателя Финляндии.

Финны оказали колоссальное сопротивление. Соотношение советских и финских войск было несопоставимо: против гигантской Красной армии, которая составила уже к началу 1940 года на территории Финляндии 1,2 миллиона человек, сражалась Финская армия, которая даже с призывом всех мужчин, бывших в состоянии носить оружие, достигла только 600 тысяч человек. Против 4 тысяч танков со стороны Советского Союза у Финляндии было 15 танков. Против 12,5 тысячи артиллерийских орудий и минометов у финнов было 530 орудий и минометов. Против 2,5 тысячи самолетов — 114 самолетов. Вот примерно такое соотношение было к февралю 1940 года в этой войне.

Но у Красной армии ничего в Финляндии не получалось, она терпела поражения и несла огромные потери. Весь мир убедился, что не так уж и сильна Красная армия. Это была, пожалуй, самая главная информация, которую советско-финляндская война дала миру. Финны мрачно шутили — у нас земли не хватит похоронить всех русских солдат.

« У Красной армии ничего в Финляндии не получалось, она терпела поражения и несла огромные потери. Финны мрачно шутили — у нас земли не хватит похоронить всех русских солдат »

← СТРАНИЦА 13

Да, в итоге невероятной кровью красноармейцев была прорвана Линия Маннергейма, образовалась трехкилометровая брешь, советские войска вышли к Выборгу, путь на Хельсинки был открыт. Финны доказали, что они могут воевать, но армия была совершенно обескровлена. Вдруг Красная армия остановилась и 8 марта 1940 года начались переговоры о мире. В чем дело? А очень просто. Дело обернулось совсем не так хорошо для Сталина, и не только в военном плане.

Англия и Франция проснулись от спячки. Черчилль — лютей ненавистник и коммунизма, и нацизма — разбудил общество. И не один он, конечно. И решили, что воевать с Советским Союзом надо. Из-за агрессии в Финляндии 14 декабря 1939 года СССР был изгнан из Лиги Наций.

Британский генеральный штаб и Объединенный совет начальников штабов Англии и Франции приняли решение высаживать в Нарвике десант. Планировалось высадить в общей сложности до 100 тыс. человек, перебросить в Финляндию тысячу бомбардировщиков. Самолеты готовы были к вылету. Через Швецию они беспрепятственно прилетели бы в Финляндию.

Война приобретала серьезный характер для Советского Союза. Англия и Франция отдали приказ на свои военно-воздушные базы в Ираке (а Ирак тогда был британской мандатной территорией), в Мосул, чтобы тяжелые бомбардировщики были готовы бомбить нефтяные прииски Баку и Грозного. Английский флот должен был войти в Черное море и занять Батум. Турция оставалась нейтральной и благожелательной к англичанам.

В этой ситуации Сталин счел за лучшее ретироваться. Конечно, он мог бы разгромить Финляндию невероятной кровью, но он понял, что придется воевать с англичанами и французами. Это не входило в его планы.

И в результате 12 марта 1940 года между СССР и Финляндией подписан мирный договор. Финляндия потеряла 40 тысяч кв. км своей территории, с которой вывела вглубь страны 400 тысяч жителей, но сохранила независимость и демократию. Сталину же досталась пустыня.

Эта Зимняя война совершенно изменила настроения Европы. Если до советско-финской войны Советского Союза боялись, разведка доносила об огромном (правда, никто не знал, сколько, оказалось, что намного больше) количестве его военной техники, новейших танков КВ и Т-34, самолетов, орудий, то после войны с Финляндией произошло противоположное тому, что произошло после войны с Польшей. Если после войны с Польшей стали считать германскую армию действительно сильной и победоносной (а до этого ее тоже считали во многом дутым тигром), то советскую армию, наоборот, стали считать колоссом на глиняных ногах.

Гитлер понял, что Советский Союз не представляет для него серьезной опасности. А до этого он считал, что это опасность номер один.

С другой стороны, англичане и французы ясно поняли, что на Советский Союз тоже опираться особо не стоит. В тяжелой битве с Германией он вряд ли будет серьезным помощником. Сталин был страшно раздосадован такими результатами войны. Ни Выборг, ни Ханко его не радовали. А дела в Европе шли дальше.

Захват Норвегии и Франции

Не успела закончиться Финская война, как Гитлер 9 апреля без единого выстрела оккупирует Данию. После этого практически сразу, 11 апреля, начинает агрессию в Норвегии. Там уже сопротивление было, англичане перебросили десанты, но Гитлер быстро оккупирует Норвегию.

После Норвегии и Дании кабинет Чемберлена рушится. Больше в Чемберлена англичане не верят, его план миротвор-

чества ни к чему не приводит. И 10 мая премьер-министром Великобритании становится Уинстон Черчилль, до этого занимавший пост первого лорда адмиралтейства — морского министра. Он сторонник решительной войны с Германией и, если необходимо, с Советским Союзом.

Именно в этот день начинается наступление Германии через Бельгию и Голландию на Францию — и полное поражение французской армии за пять недель.

Черчилль очень боялся, что в результате катастрофы падет его кабинет и придет к власти кабинет лейбористов. Но выборов в этот год не было, и английская нация, как нация очень мужественная, сплотилась вокруг Черчилля. Это решило дело.

14 июня капитулировал Париж, через неделю война закончилась. Она закончилась новым умным ходом Гитлера. Скоро он его предложит для России. Он не стал оккупировать всю Францию, потому что Франция тоже империя, у нее колонии. Поэтому он решил часть Франции, все ее атлантическое побережье оккупировать, а на средиземноморском побережье и в центральной Франции сохранить вассальный режим униженного героя Первой мировой войны маршала Петена. В курортном городке Виши создано прогерманское правительство, формально нейтральное.

На Сталина поражение Франции произвело тягчайшее впечатление. По сообщению Хрущева, он буквально метался по кабинету, ругаясь как последний извозчик, он проклинал французов, поносил англичан: «Как они могли позволить побить себя, да еще с таким разгромом?!» Все его планы рушились. Если его армия оказалась малобоеспособной, намного ниже того, что он предполагал, то армия Гитлера оказалась намного более боеспособной, чем предполагал Сталин и, я подозреваю, чем даже предполагал Гитлер. Эта третья после Польши победа Гитлера (вторая — Норвегия) разрушала планы Сталина. Сейчас Гитлер кинется на Англию или договорится с ней, и тогда, конечно, пойдет на СССР. Сталин был в ужасе.

С этого момента, с поражения Франции, Сталин изменяет военную стратегию, теперь он готовится к войне с Германией и готовит войну в Европе — «малой кровью на чужой территории». У нас почему-то «патриоты» очень долго обнаружением этого факта возмущались, А чему, собственно, удивляться? И в Первую мировую войну все собирались воевать на чужой территории. Кто хочет воевать на своей? Тут никакой аморальности нет.

Битва за Англию

При этом Сталин уверен — Германия не готова к войне с Советским Союзом, пока Англия сражается с ней на Западе. Он ждет: договорится или не договорится Гитлер с Англией. Гитлер сделал несколько пробросов в сторону Англии, свои старые песни ей пропел, что вся Империя ваша, только верните нам наши колонии, в Европе и на континенте хозяева мы, с коммунистами, с Советским Союзом мы разберемся.

Но Черчилль на сговор с Гитлером не пошел. Напротив, 18 июня 1940 года он произнес знаменитую речь в Палате общин: «От этого сражения зависит судьба

Рукотворная катастрофа



По предложению Гитлера Москва присоединилась к антикоминтерновскому пакту. На подписание в Берлин прилетел Молотов

христианской цивилизации. От него зависит наша жизнь, жизнь Британии, давняя традиция Империи и ее институтов. Вскоре вся мощь и ярость врага обрушатся на нас. Гитлер знает, что он должен сломить нас, или ему не выиграть войну. Если мы сумеем противостоять ему, то вся Европа сможет освободиться, и жизнь всего мира двинется дальше <...>. Но если мы падем, то весь мир, в том числе и Соединенные Штаты, провалится в бездну новых темных веков, которые окажутся страшнее и, вероятно, продолжительнее благодаря извращенному применению науки. Так исполним же мужественно наш долг...»

И начинаются военные действия на многочисленных фронтах.

Гитлер в июле принимает решение о проведении операции «Морской лев» по захвату Британских островов и, чтобы подогреть этот захват, отдает приказ о тотальной бомбардировке Великобритании. Это война за Англию, которая началась со второй недели августа 1940 года. Мы мало знаем об этой войне, но это одна из самых мощных и трагичных страниц Второй мировой.

Англичане выиграли эту войну. Три месяца непрерывных бомбардировок Великобритании стоили Германии 1100 самолетов и 13 тысяч летчиков. Причем это все были высококлассные специалисты. Германия понесла огромные потери. Это, кстати говоря, одна из причин, ограничивавших действия германской авиации потом на советском фронте. Англия потеряла в два раза меньше самолетов. ПВО Англии была не сломлена. Черчилль приказал все небольшие территориальные танковые соединения Великобритании сосредоточить внутри средней Англии, в одном месте, чтобы в случае высадки они тут же бы пошли туда, где произойдет высадка. И немцы это знали. И знали поэтому, что высадка не может пройти гладко, потому что в течение нескольких часов там окажутся все танковые армии Великобритании. В итоге Гитлер отказывается от операции «Морской лев» осенью 1940 года и пере-

носит ее на апрель 1941 года. Англичане вздохнули спокойней.

Еще раньше, 21 июля 1940 года, Гитлер отдает приказ фельдмаршалу фон Браухичу готовить план блицкрига против СССР. Гитлер попытается включить СССР в свою сферу влияния мирно, но если не удастся, то он сначала низвергнет «колосса на глиняных ногах» — опозорившийся в войне с Финляндией СССР, а уж потом всеми силами Евразии обрушится на «атлантические плутократии» — Англию и США. Черчилль предлагает Сталину заключить Пакт о ненападении. Но Москва отвергла эти предложения. К войне против Германии Сталин ощущал себя совершенно не готовым.

Гитлер решает готовиться к войне с Англией более основательно. Для этого в конце сентября 1940 года заключается соглашение державоси — Японии и Италии — с Германией. После этого Советскому Союзу Гитлер предлагает присоединиться к антикоминтерновскому пакту. Неплохо, правда? Вы думаете, что Советский Союз с негодованием отказался? Ничуть. 13 ноября 1940 года Молотов летит в Берлин. Газета «Правда» выходит с большой фотографией на первой полосе — любезный Гитлер принимает Молотова в Берлине в Рейхсканцелярии.

18 декабря 1940 года Гитлер подписывает план «Барбаросса». Генералам он говорит, что когда поднимется Барбаросса, мир затаит дыхание. Тремя группами армий начинается наступление, оно должно идти шесть недель и завершиться полным разгромом Красной армии. Для этого не надо завоевывать весь Советский Союз, достаточно выйти на так называемую линию А-А: Архангельск — Астрахань. К востоку от этой линии останется Советский Союз, как Вишистская Франция, и в Самаре будет заседать Сталин как верный вассал Гитлера. Сталин Гитлера вполне устраивал, он говорил, что «я не смогу управлять этим безумным народом, а Сталин им умеет управлять, пусть он и дальше им управляет», но уже как союзник Гитлера. Это

В 1939 году Уинстон Черчилль сплотил нацию вокруг идеи борьбы с Гитлером



loc.gov

была реальная опасность. Сталинградское сражение решило во многом исход войны и в этом смысле.

А Сталин отдает приказ о подготовке к войне с Гитлером, и уже на совещании 23–31 декабря 1940 года генералитета в Кремле рассматриваются совершенно конкретные варианты военных действий с Германией, и в начале января 1941 года проводятся две военных игры (2–6 и 8–11 января) в Генеральном штабе по отработке главного и второстепенного ударов по Германии. Главный удар, после некоторых колебаний, решают нанести на Краков (удивительно, но это план генерала Куропаткина перед Первой мировой войной), а дополнительный, как бы отвлекающий удар — на Восточную Пруссию и Кенигсберг. Вместо плохо зарекомендовавшего себя в Финской войне Кирилла Мерецкова начальником генштаба назначается 14 января Георгий Жуков.

Балканский блицкриг

Гитлер намечает начало военных действий с Советским Союзом на 15 мая. Но происходит непредвиденное. Итальянцы окончательно проиграли в Греции, и в Грецию высаживаются английские войска. Ясно, что Гитлер теряет Балканы, да еще и союзник оказывается в идиотском положении. И Гитлер приказывает быстро подготовить операцию против Греции. Он договаривается с болгарскими, в начале марта в Болгарию перебрасываются германские войска, договаривается с Югославией, и в Югославию тоже должны быть переброшены немецкие войска.

Английская разведка не дремлет, и в Югославии происходит военный переворот, к власти приходит проанглийская группировка, которая все договоренности с Гитлером аннулирует. Соответственно, фронт расширяется. Гитлер уже ни о чем другом не думает, и 6 апреля 1941 года начинает войну в Югославии. Югославская армия терпит поражение за 11 дней.



Сталин был уверен, что Гитлер не идиот и нападать, имея Англию за спиной, не будет. Гитлер был уверен, что Сталин слаб и он его сможет разбить очень быстро



17 апреля захват Югославии завершен. Война переносится в Грецию.

К концу апреля английские и греческие войска разбиты, буквально за две недели. Англичане отступают, часть их сдались в плен, остальные были переброшены на остров Крит, там хотят организовать оборону, но немцы блестящим военным маневром с использованием планеров и морских сил, итальянских подводных лодок с ходу штурмуют Крит и в мае захватывают его. Это репетиция захвата Великобритании.

Операция по завоеванию Югославии и Греции, хотя и легкая — это четвертая победоносная и совершенно блистательная в военном отношении операция рейха. Она повергла еще раз в ужас Сталина. Еще раз, потому что Сталин увидел всю силу рейха.

Подготовка к наступательной войне

У нас много засекречено до сих пор, но есть некоторые данные о том, что Советский Союз сам планировал начать войну с Германией превентивным ударом 12 июля 1941 года. Но мобилизационный план срывался, войска очень медленно двигались к западной границе. Технические склады, огромное количество снарядов и различной техники уже было переброшено на границу, уже были скрыты укрепления вдоль старой границы, а войска еще далеко не все были переброшены. И Сталин пытался до последнего

оттянуть начало войны. Официальная точка зрения нам известна из телеграммы, секретной, конечно, Берии Сталину от 21 июня, официальная позиция была, что Гитлер войну в 1941 году не начнет, он должен покончить с Англией. Войну должен начать СССР. И так разделаться с Гитлером, принудив его к войне на два фронта (Англия и Советский Союз).

20 июня Главный военный совет СССР утвердил проект директивы о политработе в войсках, в которой говорилось: «Каждый день и час возможно нападение империалистов на Советский Союз, которое мы должны быть готовы предупредить своими наступательными действиями». То есть готовились, безусловно, к наступательной войне.

По официальным немецким данным, СССР планировал нанести превентивный удар 18 июля. Вечером 21 июня в передовых частях германской армии, которая должна была делать первый бросок, было сказано следующее: «Друзья, Советский Союз намерен 18 июля напасть на наше отечество. Благодаря вождю (*имеется в виду Гитлер*. — А.З.) и его мудрой и дальновидной политике мы не будем дожидаться нападения, а сами перейдем в наступление».

По данным, которыми мы располагаем, удары предполагалось нанести 12 июля. На 12 июля было намечено завершение концентрации войск. Количество войск было огромно. Это так называемый мобилизационный план №23. Это была самая большая армия в Европе и в мире. К 22 июня Советский Союз уже подтянул к новой границе 3 миллиона 290 тысяч человек войск, 190 дивизий. Он имел 60 тысяч орудий и минометов, 15 тысяч 700 танков и самоходных орудий, 10 тысяч 700 самолетов, в стратегическом резерве, который подтягивался, была 51 дивизия, в том числе 16 танковых дивизий.

не будет. Гитлер был уверен, что Сталин слаб и он его сможет разбить очень быстро. И тогда всеми силами броситься на Англию. Причем, более того, тогда он захватывает весь Советский Союз, естественно, что-то отдаст Японии, но тогда он уже угрожает Соединенным Штатам, угрожает Индии, и всё — мир лежит у его ног. Как говорится, всё или ничего. Немецкие генералы считали, что это авантюра, но верили в гений Гитлера. Гений Гитлера позволил бескровно присоединить Чехословакию, гений Гитлера почти бескровно присоединил Польшу, гений Гитлера почти бескровно присоединил Норвегию и Францию, Югославию и Грецию, и в России гений не подведет. Все немецкие генералы верили к июню 1941 года в сверхчеловеческий гений фюрера.

21 июня 1941 года Берия пишет в докладной записке Сталину: «Вновь настаиваю на отзыве и наказании нашего посла в Берлине Деканозова, который по-прежнему бомбардирует меня дезамами (дезинформациями) о якобы готовящемся Гитлером нападении на СССР. Он сообщил, что это нападение начнется завтра. То же радировал и генерал-майор Тупиков, военный атташе в Берлине. Этот тупой генерал утверждает, что три группы армий вермахта будут наступать на Москву, Ленинград и Киев, ссылаясь на свою берлинскую агентуру. Он нагло требует, чтобы мы снабдили этих врунов рацией. <...> Но я и мои люди, Иосиф Виссарионович, твердо помним ваше мудрое предназначение — в 41-м году Гитлер на нас не нападет».

Гитлер, понятно, напал. Это было фиаско всей международной политики Сталина, а после этого в считанные дни совершилась и величайшая военная катастрофа. Уже к исходу первого дня боев в Балтии (в Литве) немецкие войска углубились на 60–80 километров, в Белоруссии — на 40–60 километров, на Украине — на 10–20 километров. На всех недавно захваченных территориях образовывались «пятые колонны» — коллаборационисты (литовцы, латыши, эстонцы, поляки, украинцы, западные белорусы), которые за эти полтора года хлебнули так много, что они с радостью помогали немцам в борьбе с Красной армией.

За пять месяцев войны Рабоче-крестьянская Красная армия понесла невероятные потери. В сущности, план «Барбаросса» удался. За первые пять месяцев войны Гитлер вышел, конечно, не на линию А-А, но, по крайней мере, вся Белоруссия, почти вся Украина и Молдавия, вся Прибалтика были заняты немецкими войсками, немецкие войска стояли под Москвой, Ленинград был окружен. Так далеко за такой короткий срок, пожалуй, никогда не проникал враг в Россию.

За эти пять месяцев войны было уничтожено 18 тысяч советских самолетов, 25 тысяч танков, более 100 тысяч орудий. Погибли или умерли от ран 2 миллиона 200 тысяч бойцов Красной армии. 1 миллион 200 тысяч дезертировали, 3 миллиона 800 тысяч попали в плен. Это была катастрофа. Это была расплата за две вещи — за авантюристическую внешнюю политику и за полное пренебрежение, я бы даже сказал, уничтожение собственного народа. Россия перенесла этот невероятный урон из-за бездарной даже для диктатора политики Сталина. То, что потом величайшее поражение обернулось победой, ни в малой степени не заслуга Сталина, это заслуга нашего народа. Но то, что власть сделала все, чтобы эта победа была куплена максимальной кровью и максимальным ущербом, это, к сожалению, правда.

22 июня — самый явный знак банкротства большевицкой внешней и внутренней политики и трагичнейшая страница нашей истории, которая говорит: диктатура никогда не способствует славе страны и ее пользе.

Андрей ЗУБОВ
доктор исторических наук

Сталин был уверен, что Гитлер не идиот и нападать, имея Англию за спиной,

**Центр редких заболеваний
оснащен новейшим
оборудованием**



У недавно родившегося малыша редкое нарушение обмена витамина В — врожденный недостаток необходимого фермента. Если бы не своевременно поставленный диагноз, ребенка уже не было бы на свете, как нет других детей с этим недугом. Как говорят врачи-профессионалы: селективный скрининг на редкие болезни в Москве дает первые результаты — в городе выстроена и уже работает система раннего выявления таких необычных болезней.

Без потерь

В Москве спасен первый ребенок с редкой болезнью, для которой у нас пока нет даже названия, зато есть эффективное лечение. До сих пор такие дети просто умирали

По зарубежным данным, с подобным нарушением обмена рождается один на 40 тысяч младенцев. Где же остальные московские дети, которым необходим спасительный витамин? Может, россиян обходил этот недуг? Нет, такая патология, конечно, и у нас встречается. Только эти дети раньше погибали, не дожив до шести месяцев. Им ставили разные диагнозы, но подлинная причина не выявлялась. У младенцев начинались судороги, которые не купировались известной противосудорожной терапией, врачи «ломали копыта» в подборе лекарств и все равно помочь не могли.

Но, оказывается, такой ребенок вырастет, будет здоров, если определить, в чем дело, и просто дать витаминку. Только вот диагноз надо установить как можно раньше, пока мозг малыша не пострадал от бесконечных эпилептических приступов. А для этого должна быть налажена система выявления редких болезней.

Историю про малыша с вовремя поставленным диагнозом (мама не хочет, чтобы называли его имя) рассказал Игорь Колтунов, главный врач московской Морозовской детской клинической больницы, в разговоре о работе недавно открывшегося Регионального центра редких заболеваний.

История, надо признаться, ошеломила, тем более что малыша, который еще две недели назад был в коме и, казалось, умирал, уже выписали — на третий день после того, как он начал получать необходимый ему витамин В.

А были в этой счастливой истории и страшные страницы: мама с ребенком выписалась из роддома, но малыш вдруг стал вялым, появились судороги. Потом он потерял сознание, попал в реанимацию — уже в коме. Но тут повезло: врач больницы, куда малыша госпитализировали, накануне прослушала лекцию руководителя Центра редких заболеваний Морозовской больницы

Натальи Печатниковой. Речь шла о том, что должно заставить медика назначить пациенту специальный анализ на наследственные заболевания (селективный скрининг). Все совпало. И дальше пошло уже по алгоритму, словно специально отлаженному в Москве как раз к рождению этого малыша. Несколько капель крови ребенка (на специальной бумаге) привезли в лабораторию Морозовской больницы для анализа на ТМС — тандемном масс-спектрометре. Этот метод позволяет определить более 300 заболеваний. Врач-генетик, проанализировав результаты, был уже уверен в диагнозе и способах лечения.

А сейчас малыш с мамой дома, их ждут в Центре на консультацию через неделю.

Пояснения заместителя главного врача Морозовской больницы Елены Петрайкиной о работе Центра редких болезней, системе диагностики и ведения

пациентов после такой наглядной картинки перестали быть просто схемой.

Региональный референс-центр на базе Морозовской больницы позволяет не потерять ни одного пациента, выявленного неонатальным скринингом по анализам, которые делаются в роддомах.

«**Редкая болезнь перестает быть редкой, если болеет твой ребенок**»



Но это только пять наследственных заболеваний. А есть и другие недуги, которые можно успешно лечить, — как, например, у нашего малыша с наследственной патологией обмена.

Дмитрий Корнеев, руководитель поликлинического отделения Морозовской больницы, сформулировал сверхзадачу: «Переход от случайного обнаружения к системному выявлению». А Елена Петрайкина рассказала, что референс-центр сейчас дает рекомендации педиатрам-практикам — выявляет и описывает симптомы, которые должны заставить врача задуматься о возможном редком заболевании и проконсультроваться в Центре при Морозовской.

Или вот, например, другое редкое заболевание — фенилкетонурия. Она не убивает, но может привести к тяжелому поражению центральной нервной системы, олигофрении. Выявленный вовремя, этот недуг успешно лечится.

«Редкий» больной ищет своего врача, а врач, занимающийся редкими болезнями, ищет своего пациента. Важно, чтобы они встретились. Сейчас, когда орфанные болезни отслеживаются в Морозовской больнице, это взаимодействие становится проще. Теперь уже и столичная скорая знает, куда везти ребенка с редким заболеванием, если ему нужна экстренная помощь любого профиля. Благодаря тому, что Центр редких болезней находится в многопрофильной больнице, особым пациентам при необходимости помогают врачи самых разных специальностей. В Морозовской есть и специализированное отделение редких болезней, и терапевтическая реанимация с боксами.

В референс-центре ведется регистр больных, их наблюдают в медико-генетическом отделении, заказывают для них лекарства.

Последнее звено — бесплатные рецепты. Раньше специалисты клиник давали больным рекомендации, потом пациенты шли в поликлинику по месту жительства, где участковый педиатр выписывал рецепт, затем больных ждала специализированная аптека, отпускающая особые, редкие лекарства (она единственная в Москве).

Теперь врачи референс-центра Морозовской больницы сразу выписывают рецепты для своих пациентов, и аптека с необходимыми препаратами находится здесь же.

Для пациентов — большое удобство, для системы управления — тоже. Раньше из всех детских поликлиник города в департамент приходили запросы на редкие лекарства, информацию приходилось собирать по крупинкам, лекарства заказывать — практически под каждого больного, потом сообщать врачу в поликлинику, что лекарство есть, и уже от участкового педиатра сигнал доходил до семьи, которая нуждалась в препарате. Теперь всё в одном месте: и выписка, и заказ в соответствии с регистром, и пациент, который прямо после посещения врача получает в аптеке лекарство.

Таких больных в масштабах Москвы немного. Руководитель медико-генетического отделения Елена Шестопалова поясняет: например, галактоземия — один случай на 40 тыс. новорожденных, фенилкетонурия — один на 9 тыс., адrenoгенитальный синдром — один на 5 тыс., врожденный гипотиреоз — один на 2 тыс. Больных муковисцидозом до 18 лет в Москве всего 230 человек. Фенилкетонурией — 370 (и детей, и взрослых). Но этих людей теперь можно лечить. «Ни одного не потеряем», — уверены специалисты Центра.

Редкая болезнь перестает быть редкой, если болеет твой ребенок.

Людмила РЫБИНА,
«Новая»
Фото Виктории ОДИССОНОВОЙ

Представляем историю из собрания Русфонда, старейшего благотворительного фонда в России, который около 20 лет помогает тяжелобольным детям. Это обычный семейный портрет и простой рассказ о том, как люди преодолевают самое сложное, что может быть в жизни, — недуг собственных детей.

Человек становится особенным, совершенно исключительным сразу, без каких-либо предварительных условий и в силу непонятных нам причин. Остается только разглядеть и полюбить эту его особенность. Вот, например, красавица Дженнет Базарова. Таких, как она, людей в целом свете известно всего лишь двенадцать.

Дженнет Базарова не ходит. Сразу родилась вся переломанная. В три года сделала первые шаги, упала и с тех пор не поднималась. Диагноз на ее родине, в Туркмении, поставить не смогли. С трудом удалось вывезти девочку в Москву. А потом на деньги, собранные Русфондом, в Америку, где окончательно подтвердилась редчайшая особенность Дженнет — несовершенный остеогенез пятого типа. Кости ее живут отдельной жизнью — растут, как хотят, по собственному тайному плану.

Что же со всем этим делать? Признать, полюбить целиком, как есть. Вместе с инвалидной коляской, съемной квартирой в столичном районе Орехово, угнанной неизвестными злодеями старенькой машиной, необходимостью бесконечных курсов лечения в клиниках, неизвестностью — со всем этим великолепием нечеловечески прекрасного мира. Мира, в котором мы разговариваем сейчас с красавицей Дженнет Базаровой и ее матерью Светланой.

Светлана Базарова: «Я родилась в Туркмении. Мама русская у меня, корни из Рязанской области. А папа туркмен. То есть я, получается, метис. Родилась в Чарджоу. Когда родилась Дженнета, никто там не мог разобраться, что за диагноз, что происходит. Потом только выяснилось, что родилась она вся уже переломанная — и руки, и предплечья, и ноги. Вообще, основной диагноз — несовершенный остеогенез — нам поставили и подтвердили только к пяти годам и только в Москве.

Однажды в Ашхабаде генетик нам сказала: я не могу точно быть уверенной, но кажется, это похоже на ломкость костей. Я подумала: что за ерунду говорит? Какая ломкость? Я нашла в конце концов врачей в Москве, они сделали нам приглашение, мы прилетели сюда. Это было шесть лет назад.

С тех пор благодаря Русфонду мы летали даже в Америку, где подтвердили диагноз и выяснили тип заболевания — пятый тип. Всего таких пациентов 12 человек по всему миру, редчайший, получается, случай. У нее непредсказуемые костные разрастания по всему телу. Сейчас вот у нее растет левая нога — бедро, голень и лодыжка. Хирургические вмешательства противопоказаны. Руки у нее ограничены в движении. Они не разгибаются и негибаются. Так же как и ноги в коленках. «Робот наш» — так мы это называем.

Но это ни в чем ее не ограничивает совершенно. Например, я даже ни разу не сомневалась, что она будет ходить в обычную школу вместе со всеми детьми. Два класса мы закончили в Чарджоу, а потом, когда Дженнета пошла в третий класс уже в московскую школу, я сидела в коридоре.



Фото автора

Настоящее время

Несовершенный остеогенез как редкий тип совершенства

Сейчас она обходится совсем без меня, да пусть сама расскажет».

Дженнет Базарова: «Мне кажется, меня знает половина школы, не меньше. Здороваются, а я иногда даже не знаю, кто это. Первое время меня спрашивали — почему я на коляске, что случилось. Говорю, что в детстве упала неудачно, ноги сломались, как-то так. Но этих разговоров немного. Гораздо больше других дел. Я учусь в художественном классе. Оказалось, в рисовании столько техник! Еще я пою. Есть в школе вполне профессиональная вокальная студия. Выбираешь себе песню, готовишь ее и выступаешь на школьных концертах».

Светлана Базарова: «Со школой нам повезло. Нашлась одна школа с пандусом. Один пандус на входе и больше ничего. Прочилась там Дженнета третий и четвертый классы. Я смотрю: растет ребенок, трудно мне ее становится поднимать по этажам. Что делать? И вдруг вспоминаю,

что была на круглом столе по проблемам образования инвалидов. Там выступал один из директоров: школа у меня вся такая крутая и оснащена всей необходимой техникой, но нет ни одного ребенка с инвалидностью. И я пришла к этому директору.

Он не сразу понял, о чем речь. Говорит: приходите, конечно, учителя будут оставаться после уроков. Я говорю: да нет, вы не поняли. Мы хотим заниматься вместе с остальными детьми, каждый день. Он говорит: это невозможно, у ребенка такой диагноз, а дети бегают, прыгают. Я говорю: послушайте, сломаться она может точно так же при мне и дома. Все ее переломы, абсолютно все, произошли у меня на глазах.

Первого сентября, конечно, когда мы пришли, все учителя были напуганы. Где-то через несколько месяцев ко мне подходит завуч и говорит: спасибо, что вы пришли к нам. Мы видим, как дети

меняются из-за вашей дочери на глазах, они дополняют друг друга, друг другу помогают».

Знаете, они даже в школе ради Дженнеты повесили дорожный знак: скорость движения не больше семи километров в час. На свете, знаете, все-таки больше добра, чем зла. Во всяком случае, с плохими людьми мы сталкиваемся редко. Не считая, конечно, того, что у нас на прошлой неделе машину угнали прямо со двора, старенькую «Дэу Нексию».

Через два часа позвонили какие-то люди и попросили выкуп за машину. Мы позвонили даже в полицию, но толку никакого.

А с другой стороны — почему должно быть иначе? Жизнь у нас всегда полна приключений. Скучать не приходится. Просто нет на это времени. С самого начала, как родилась Дженнета. Нам так и сказали: времени у вас нет. Так оно и есть».

Сергей МОСТОВЩИКОВ

Для тех, кто впервые знакомится с деятельностью Русфонда

Благотворительный фонд Русфонд (Российский фонд помощи) создан осенью 1996 года для помощи авторам отчаянных писем в «Коммерсантъ». Решив помочь, вы сами выбираете на rusfond.ru способ пожертвования. В 2016 году (на 23 июня) собрано 726 932 123 руб., помощь получили 1046 детей. За 19 лет частные лица и компании пожертвовали в Русфонд 8,190 млрд руб. С начала проекта Русфонда в «Новой газете» (с 01.04.2016) исчерпывающая помощь оказана 8 детям на 2 535 961 руб. Если вы решили спасти детскую жизнь, любое ваше пожертвование будет с благодарностью принято.



НУЖНА ПОМОЩЬ!

СОНИЮ СПАСЕТ ОРТОДОНТИЧЕСКОЕ И ХИРУРГИЧЕСКОЕ ЛЕЧЕНИЕ
Внимание! Цена лечения 130 000 руб.
Читатели Русфонда собрали 500 руб.
Не хватает 129 500 руб.

Соня Сокова, 4 года, рубцовая деформация верхней губы и носа, расщелина альвеолярного отростка, деформация зубных рядов, требуется ортодонтическое и хирургическое лечение.

Соне сделали три операции — зашили губу, небо, частично исправили деформацию носа. Но проблем еще много, лечение предстоит длительное. Зубы растут криво, челюсти недоразвиты, нос деформирован, речь плохая. Я обратилась в Центр челюстно-лицевой хирургии, после консультации и обследования врачи наметили план. Сначала — сложное ортодонтическое лечение. Потом будут решать вопрос о пластике верхней челюсти. Хочется верить, что врачи помогут дочке, но лечение платное, а денег у меня нет. Муж исчез. Пожалуйста, помогите!

Ольга СОКОВА, Москва

ПОМОЩЬ СОНЕ СОКОВОЙ

<http://www.rusfond.ru/donation/cloudpayments/65/11792>

Дочка родилась с обширной расщелиной губы, неба, альвеолярного отростка. Лечение начали с трех месяцев. В РДКБ

Реквизиты для помощи

Благотворительный фонд

«Русфонд»
ИНН 7743089883
КПП 774301001
Р/с 40703810700001449489
в АО «Райффайзенбанк», г. Москва
К/с 30101810200000000700
БИК 044525700

Назначение платежа: организация лечения, фамилия и имя ребенка (НДС не облагается). Возможен переводы с кредитных карт, электронной наличностью. Вы можете также помочь детям, пожертвовав через приложение для iPhone: rusfond.ru/app, или сделав SMS-пожертвование, отправив слово ФОНД (FOND) на номер 5542. Стоимость сообщения 75 рублей. Абонентам МТС и Теле2 нужно подтверждать отправку SMS.
Адрес фонда: 125315, г. Москва, а/я 110; rusfond.ru; e-mail: rusfond@rusfond.ru.
Телефоны: 8 800 250-75-25 (звонок по России бесплатный, благотворительная линия от МТС), факс 8 495 926-35-63 с 10.00 до 20.00.



А лещ был 7800...

— **А** говорят, когда стая лещей идет, так вожак-то сетку увидит, нижний край поднимет, и все остальные, пока он держит, из невода — вон.

Брянцев посмотрел на рассказчика, воткнул в ухо ложку и сказал:

— Тебя послушать, так они умней людей, что ли? Тогда почему мы их ловим, а не они нас? Я вот помню... — И рыбацкий бригадир Федор Александрович Брянцев стал вспоминать случаи из практики. Соврать было невозможно, потому что знали рыбаки озера Лача друг о друге все, и тем не менее самое правдоподобное, на мой взгляд: лещ на 7 килограммов 800 граммов и окунь на два восемьсот.

— Эх, — сказал рыбак Толя Расков, — пропустить бы по стаканчику, и были бы круглые цифры. Пошли собираться.

Погрузили в низкую и верткую лодку ящик с картошкой, хлеб, стеклянные банки с обязательными здесь каргопольскими красными рыжиками и солеными груздями, упакованными для верности в оранжевую робу, и запасной бак с бензином для мотора «Москва». Мы уплывали по Онеге в озеро, а за нами плыл по реке украшенный белыми громадными, старинной архитектуры храмами маленький Каргополь — ровесник Москвы.

В озере ветер и дождь. Волны перелхествуют через борт, на винт то и дело наматываются водоросли — шельга. По этой шельге и ловим рыбу четырехсотметровым неводом. Но сегодня не наш день.

Когда бригада пришла к рыбацкому срубам на берегу маленькой речки, смеркалось. Рыбаки устало расселись по лавкам. Со стороны озера послышалась чечетка моторов — возвращался большой невод... Открылась дверь, и на пороге появилась баба Катя с дро-



вами для печки, а за ней лукавый и бойкий дед Сергей, обвешанный тяжельми, как пудовые гири, нашими ватниками.

— Ну что, дупель-пусто?

За запотевшим окном бригада большого невода разгружала рекордный улов — двадцать одну тонну рыбы. Через полчаса рекордсмены разместились за

крепким («трактор может проехать») столом, увенчанным ведром ухи.

А мы сидели за соседним столом и ели картошку с грибами, потому что рыбацкая гордость не позволяла нашему неводу одалживаться.

— Хорошая картошка, рассыпчатая, — сказал самый молодой в бригаде Леня Батрушев.

— Хорошая, — согласился Брянцев. — Завтра чуть свет — в озеро, и чтоб с рыбой были!

— Это правильно, — поддержал дед Сергей. — Я вот помню, в тридцатом годе...

Юрий РОСТ,
обозреватель «Новой»

В Москву приехал Гэндальф!

У кого, как не у волшебника, спросить про всевластие, про добро и зло и про место чуда в жизни человека?

Актер и рыцарь ордена Британской империи Иэн МакКеллен, знаменитый во всем мире по роли Гэндальфа в саге «Властелин Колец», в Москве открывал фестиваль «Шекспир в летнюю ночь». Он представлял отреставрированный фильм «Ричард III», где он играет главную роль. Это самая длинная и самая спорная пьеса Шекспира — о цене власти. «Шекспир был абсолютно очарован лидерами, генералами, королями, императорами. Я не думаю, что он писал о царе, вряд ли он знал о России. Он всегда хотел понять, каков сильный человек за фасадом своей силы. И это очень интересно играть, — сказал Иэн МакКеллен «Новой». — Шекспир очень современен не только в понимании политики, но и в чувствовании человеческой природы.

Иэн МакКеллен продолжит путешествие по России — поедет в Санкт-Петербург и Екатеринбург. «Новая газета» воспользовалась случаем, чтобы задать Гэндальфу самые важные вопросы.

— Про Гэндальфа. Мне кажется, это очень страшный персонаж.

— Почему?

— Потому что он приходит и требует жертв.

— Да. Но... (долго молчит) он испытывает чувство вины по этому поводу. Он знает, насколько это трудно. Если путешествие Кольца должно спасти мир, что делает великий полководец? Ему нужен отряд, ему нужны войска. Каждый лидер, который когда-либо посылал армию в бой, убивает своих солдат, этих молодых мужчин и женщин. Некоторые пытаются обвинить нашего премьер-министра Тони Блэра в том, что он военный преступник, потому что он это делает. Я думаю, вы все точно подметили. Он не человек, Гэндальф, ему семь тысяч лет. Он бессмертен. Так что, видите ли, он рассуждает не совсем как человеческое существо. Тем не менее он очень любит все народы Средиземья. Но я понимаю и принимаю то, о чем вы говорите. Я, конечно, не Гэндальф.

— Считаете ли вы, что добро и зло абсолютны? Есть ли абсолютно добрые поступки и абсолютно злые?

— Нет, я так не считаю. Нет такой вещи, как зло. Дьявол? Да ладно! Бог? Нет. Только человеческие поступки. Да, люди могут делать то, что мы называем злом. Но это не потому, что они — зло. Они не родились злыми. Стоит решить, что кто-то — зло, на этом прекращаются все попытки понимания. Но если вы говорите, что человек творит зло, то затем вы спрашиваете себя: почему? Не потому, что он — зло, а потому, что он со-



« Причины, по которым люди не любят друг друга, как правило, довольно глупые: цвет волос, раса, сексуальная ориентация, возраст, национальность. Да будет вам, повзрослейте! Я говорю это и о моем собственном правительстве. У меня нет врагов в жизни. Почему у стран есть враги? »

шел с ума? Или ошибается? Жестокий? Глупый, как и все наши лидеры?

— Но никто же не считает себя злым. Ричард Третий наверняка тоже имеет какую-то более высокую мотивацию, чем просто удержать власть? Может быть, он думает, что поможет Англии.

— Нет, не так. Есть сцена в конце пьесы, когда он говорит: «Я злодей». Потом он отрицает все — но есть момент, когда он говорит: «Да, я не должен был творить такое». Позже Шекспир напишет Макбета, и там — та же проблема. Макбета мучает совесть до самого конца, он все осознает. В принципе — да, вы правы. Люди не говорят: «я злой» и «я собираюсь совершить безусловно страшные вещи». Это другие люди показывают пальцем и говорят: «Этот человек порочен».

Все на свете — человеческое. Я не верю ни во что абсолютное. Ни в зло, ни в добро. Абсолютная красота? Что это вообще? Красота всегда в глазах смотрящего. То же и с любовью. Предположим, что чья-то любовь — абсолютная, идеальная в понимании вообще каждого живущего. Мы все бы тогда захотели испытать эту любовь. И в итоге мы бы все любили одного и того же человека. Что хорошего из этого бы вышло? (Смеется.)

— Вопрос про орков и эльфов. (Смеется.) Я никогда не понимала, почему они воюют между собой. Они хотят просто уничтожить друг друга? Что в этом хорошего? Почему одна сторона рисуется такой прекрасной, а другие такие мерзкие?

— Боюсь, я недостаточно хорошо знаю романы Толкина, чтобы ответить на вопрос. Но я пацифист по своей природе. Причины, по которым люди не любят друг друга, как правило, довольно глупые: цвет волос, раса, сексуальная ориентация, возраст, национальность. Да будет вам, повзрослейте! Я говорю это и о моем собственном правительстве. У меня нет врагов в жизни. Почему у стран есть враги? В этом нет жизненной необходимости. Но мы уже углубляемся в политику, в которой я совсем не эксперт.

— Есть ли чудеса?

— Нет. И волшебных палочек нет (разводит руками). Что вы назовете чудом? Я не ученый, но я понимаю так — есть законы природы. Мы еще не открыли их все, но все подчиняется им. И если есть Бог, и он нарушает законы природы и исцеляет глухого человека, то вся структура мира рушится.

— А есть что-то, что лично вы называете чудом?

— (Качает головой.) По моему опыту, но у меня очень небольшой опыт, конечно... Все люди во всех странах платят за чудеса — дают деньги проповедникам, которые гарантируют чудо. Мы находимся в мире, с которым я не хотел бы иметь ничего общего.

Елена КОСТЮЧЕНКО,
«Новая»

АНОНС

Крупнейший в России рок-фестиваль «Нашествие» пройдет в этом году уже в 15-й раз. Он начнется 8 июля в Большом Завидове Тверской области и продлится три дня. Состав музыкантов как всегда звездный, это группы первого ряда: «Би-2», «Браво», Вячеслав Бутусов, «Крематорий», «Ленинград», Максим Леонидов, «Ногу Свело!», «Ночные снайперы», «Сплин», «Ундервуд», «Чайф», «Чиж & Со», «Ва-Банкъ», «Несчастный случай»... Все звезды русского рока, так или иначе побывавшие в ротации «Нашего радио», те, чьи песни знают наизусть миллионы.

Фестиваль «Нашествие» стартует 8 июля



А еще будет «ДДТ». Как сказал недавно Юрий Шевчук, он хочет приехать и петь о мире среди танков. Под «танками» имеется в виду ежегодная и традиционная для фестиваля программа «Армия России»: масштабная выставка современной и исторической военной техники (в этом году 25 единиц), мастер-классы по выживанию в условиях дикой природы и авиашоу в исполнении липецких асов

«Соколы России», которые продемонстрируют элементы боевого и высшего пилотажа, а десантники покажут парашютную акробатику. Желающие смогут забраться внутрь танков и бронетранспортеров, посидеть на месте механика водителя или командира и побеседовать с представителями экипажей.

В прошлом году фестиваль посетило 200 тысяч зрителей. Вероятно,

и в этом будет не меньше. Недаром же «Нашествие» называет себя «главным приключением лета». Музыкальных событий такого масштаба в России, пожалуй, больше и нет.

Оксана МИСИРОВА,
«Новая»

Прокуратура оценила как неправомерные действия КГИОП, который сначала принял и оплатил экспертизы, обосновывающие ценность исторических зданий, а затем лишил их охранного статуса

Комитет по освоению бюджетных средств

В КГИОП преуспели в отжимании и прыжках. Об этом информирует официальный сайт ведомства, рапортуя об успехах своей команды на корпоративных играх, проведенных в рамках Петербургского международного экономического форума. Признать успехи комитета в означенных видах корпоративных игр готовы, похоже, и градозащитники, и прокуратура — хотя и вне контекста забав ПМЭФ, а по совсем иному поводу. В фокусе внимания оказались несколько эпизодов, связанных с весьма странным распоряжением бюджетными деньгами. Выступающая заказчиком госэкспертиз структура КГИОП сначала принимает их, признавая выполненными добросовестно, закрывает с исполнителем контракты, а потом выносит противоречащие заключениям этих экспертиз решения — но со ссылками на них.

Так, в 2015 году по заказу подведомственной КГИОП Дирекции заказчика по ремонтно-реставрационным работам на памятниках истории и культуры были проведены государственные историко-культурные экспертизы в отношении двух дореволюционных зданий — дома № 15, литера А, по Михайловской улице в Петергофе и дачи Садалиса на Речной улице, 25/1, в поселке Песочном. Оба здания с 2001 года имели статус выявленных объектов культурного наследия, теперь перед экспертами ставилась цель обосновать их включение в государственный реестр памятников.

По первому объекту работу выполнила эксперт Тамара Егорова, по второму — Максим Филиппович. Обе экспертизы констатировали удовлетворительное состояние исследуемых объектов, пришли к выводу о том, что они обладают особой ценностью, и рекомендовали включить в реестр в качестве памятников регионального значения.

К исходу 2015 года эти выводы не вызвали возражений у руководства КГИОП — обе экспертизы были приняты и оплачены сполна, заключенные с исполнителями госконтракты закрыты. Однако весной 2016-го комитет издает распоряжения об отказе во включении этих объектов в госреестр памятников, попутно исключая их из перечня выявленных объектов культурного наследия, ссылаясь при этом на акты экспертиз Егоровой и Филипповича (рекомендовавших ровно противоположное), а также на решение рабочей группы Совета по сохранению культурного наследия.

В обход закона

Измученный такими кульбитами градозащитник Павел Шапчиц обращается в городскую прокуратуру. В своих заявлениях по каждому из двух случаев он указывает, что, во-первых, данные экспертизы вообще не содержали обоснований нецелесообразности включения рассматриваемых зданий в реестр памятников, а обосновывали как раз обратное. Во-вторых, федеральный закон № 73 предписывает: в случае несогласия с выводами экспертизы орган госохраны вправе назначить повторную. Однако, хотя этого сделано не было, КГИОП, не имея на то вообще никаких обоснований, издает соответствующие «отказные» распоряжения. В-третьих, в статье 28 ФЗ-73, где перечисляются возможные цели проведения государственной историко-культурной экспертизы, вообще отсутствует такая, как «обоснование отказа во включении объекта культурного наследия в реестр».

Суммируя изложенное, Павел Шапчиц ставил перед надзорным ведомством вопрос: «С какой целью КГИОП потратил бюджетные деньги и заказал проведение государственной историко-культурной экспертизы, чтобы с грубейшим нарушением закона принять прямо противоположное решение, не оспорив при этом проведенную экспертизу?» И просил провести проверку правомочности действий комитета и эффективности расходования им бюджетных средств.

Прокуратура пока завершила проверку по первому эпизоду (дачи в Петергофе). Установлено, что в декабре прошлого года КГИОП официальным письмом уведо-

мил подведомственную ему дирекцию о соответствии выполненной Егоровой работы предъявляемым к госэкспертизе требованиям — в связи с чем она была принята и оплачена дирекцией 22.12.2015. Прокуратура напоминает, что в соответствии с Законом Санкт-Петербурга «Об охране объектов культурного наследия...», решения о включении объектов в реестр принимаются КГИОП «с учетом заключения Совета по сохранению культурного наследия при Правительстве Санкт-Петербурга». И далее сообщает, что экспертиза по петергофскому зданию была доработана «с выводом о необоснованности включения Объекта в реестр», «поскольку советом рекомендовано не согласиться с выводами государственной историко-культурной экспертизы».

Очевидно, прокуратура в этой части своего ответа использует предоставленные КГИОП объяснения. Однако комитет, мягко говоря, лукавит, представляя события в таком изложении. Дело в том, что совет данную экспертизу не рассматривал вовсе. Чтобы убедиться в этом, достаточно обратиться к протоколам его заседаний. Экспертиза рассматривалась некой рабочей группой, которой ведомство Сергея Макарова самолично передало закрепленную за советом функцию. Что, по мнению депутата Алексея Ковалева, является прямым нарушением закона — о чем парламентарий не единожды заявлял публично, в том числе на заседаниях совета — и при вице-губернаторе Марате Оганесяне, и при вице-губернаторе Игоре Албине.

Однако ни тогда, ни теперь никакой адекватной реакции не последовало. И комитет продолжает решать судьбы исторических зданий втихую: если заседания совета открыты для прессы, в них участвуют представители законодательной власти и общественности, а протоколы (хоть и в чрезвычайно кушем виде) публикуются на сайте КГИОП, то в случае с рабочей группой и этого нет. В открытом доступе не представлено, какие вопросы она рассматривала, какие решения были приняты и с какой аргументацией. Даже ее состав не обнародован на сайте ведомства.

Насколько нам известно, в эту рабочую группу входят собственно председатель комитета Сергей Макаров, его замы Александр Леонтьев и Галина Аганова, бывший глава КГИОП Никита Явейн, бывший зампреда комитета Борис Кириков, руководитель архитектурной мастерской «Литейная часть, 91» Рафаэль Даянов и профессор Владимир Лисовский. Только последнего,

пожалуй, можно отнести к независимым специалистам — прочие из не чиновничьей части состава, обслуживая интересы своих заказчиков, не имеют никаких резонансов конфликтовать с руководством комитета, куда носят на согласования проекты и экспертизы.

Прокуратура, «не заметив» подмены решения совета решением рабочей группы, тем не менее признала: поскольку КГИОП согласился с первоначальными выводами экспертизы, основания для ее доработки, а также издания комитетом распоряжения об отказе во включении петергофского объекта в реестр отсутствовали, в связи с чем подготовлен проект протеста на это распоряжение.

О результатах проверки по второму обращению Шапчица (в отношении ситуации с деревянным домом в Песочном) пока заявителю не сообщили. Но поскольку случаи эти абсолютно зеркальны, едва ли следует ожидать, что прокуратура аналогичным образом не оценит и это решение комитета.

Обыкновенный мухлеж

Со своей стороны «Новая» направила в КГИОП запрос, в котором мы просили разъяснить: почему в своих отказных распоряжениях комитет ссылается на акты экспертиз, хотя те рекомендуют, наоборот, включить объекты в реестр.

Комитет ответил: «Согласно пункту 6 статьи 7 Закона Санкт-Петербурга от 12.07.2007 № 333-64 «Об охране объектов культурного наследия в Санкт-Петербурге» решение о включении выявленных объектов культурного наследия в единый государственный реестр ОКН принимается КГИОП с учетом мнения рабочей группы Совета по сохранению культурного наследия при Правительстве Санкт-Петербурга». Однако в тексте закона черным по белому написано, что данная функция закреплена вовсе не за рабочей группой, а за экспертным советом. Далее, в пункте 7 указанной статьи, сказано: «Положение о порядке деятельности экспертного совета и его состав утверждаются Правительством Санкт-Петербурга». В экспертный совет входит не менее трех представителей Законодательного собрания Санкт-Петербурга».

Таковым экспертным советом является Совет по сохранению культурного наследия. Правительство города не утверждало положения о деятельности и составе рабочей группы, ни одного депутата в ее составе нет.



Деревянная дача Садалиса в поселке Песочный, Речная ул., 25/1

АЛЕКСАНДР БРОЛЛОВ

КОМИТЕТ ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ, ИСПОЛЬЗОВАНИЮ
И ОХРАНЕ ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

окул

11.05.2016

№ 10-179

Об отказе во включении выявленного
объекта культурного наследия в
единый государственный реестр
объектов культурного наследия
(памятников истории и культуры)
народов Российской Федерации

В соответствии с актом, составленным по результатам государственной историко-культурной экспертизы (рег. от 16.10.2015 № 3-9365), выполненной аттестованным государственным экспертом Филипповичем М.И., с учетом решения рабочей группы Совета по сохранению культурного наследия при Правительстве Санкт-Петербурга от 17.02.2016:

1. Отказать во включении в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – реестр) выявленного объекта культурного наследия «Дача (деревянная)», расположенного по адресу: Санкт-Петербург, посёлок Песочный, Речная улица, д. 25, Школьная ул., 1.

2. Исключить из Списка выявленных объектов культурного наследия, утвержденного приказом КГИОП от 20.02.2001 № 15, указанный объект, числящийся под номером 953.

Отказное решение КГИОП, принятое со ссылкой на акт экспертизы Филипповича

Тем не менее комитет в своем ответе «Новой» информирует, что члены этой самой рабочей группы в феврале 2016 г. рассмотрели экспертизы по указанным домам и «сделали вывод о необоснованности включения данных объектов в реестр». С чем согласились и выполнившие работу эксперты — на основании сведений, полученных ими после того, как, «следуя рекомендациям рабочей группы, дополнительно проработали документы по строительной истории объектов».

Разворот первоначальных выводов на 180 градусов в комитете квалифицируют как «внесение изменений» в акты экспертизы. Оставляя за скобками то, каким вообще образом можно было нынешней весной вносить изменения в акты, принятые без возражений и оплаченные в прошлом году.

Не говоря о том, что всю эту прелестную аргументацию КГИОП представляет нам после того, как прокуратурой уже был составлен протест на такие комитетские художества.

Павел Шапчиц также обращает внимание на укоренившуюся в ведомстве практику двойных стандартов: «Помнится, когда мы судились по Охтинскому мысу, КГИОП уверял, что слово госэкспертизы неизбежно, а мнение рабочей группы Совета по сохранению — это рябь на воде, никакого правового значения не имеет. На этом основании КГИОП продолжает игнорировать точку зрения рабочей группы совета по Охтинскому мысу, высказанную в работе 2013 г. (там указывалось на наличие ряда объектов археологического наследия на территории мыса, приводились конкретные границы с поворотными точками)».

Аналогичным образом, при издании распоряжений КГИОП в 2012 и 2013 гг. (включение достопримечательного места в реестр на основании экспертизы Лагунина), КГИОП проигнорировал и возражения совета, проглаголовавшего с разгромным счетом против экспертизы Лагунина. Проигнорировал комитет и рецензию члена совета археолога Олега Иоаннисяна, опять же заявив, что это правового значения не имеет. Однако сейчас выясняется, что в других ситуациях, если рабочая группа совета не соглашается с выводами госэкспертизы, ее заключение безропотно переписывается, а КГИОП это принимает как должное, забывая о том, что и согласование экспертизы уже было произведено, и даже деньги выплачены!» — возмущается градозащитник.

Гибкие эксперты с короткой памятью

Другой предмет особого удивления — та покладистость, с которой эксперты согласились «скорректировать» свои выводы на ровно противоположные. Они едва ли были знакомы с предметом исследования хуже, чем члены рабочей группы, будто бы «открывшие им глаза» на некие обстоятельства, обесценивающие исторические здания, которые исполнители изначально сочли достойными включения в реестр.

Так, Максим Филиппович ранее много лет работал в КГИОП, причем главным специалистом как раз отдела пригородных районов, так что с расположенными там объектами наследия он прекрасно знаком. В своей экспертизе он отмечал, что на момент включения в перечень выявленных ОКН (2001 год) дача Садалиса «обладала всеми признаками объекта культурного наследия по виду «памятник» и представляла собой характерный для дачной застройки образец деревянного загородного дома начала XX века. Здание, выполненное в стилистике необарокко с использованием мотивов народного зод-

чества, отличалось художественной выразительностью, цельностью объемно-пространственного решения и декоративной пластики».

Произошедшие изменения первоначального облика эксперт оценивал как несущественные, признавая, что исследуемый объект «до сих пор представляет особое значение для истории и культуры Санкт-Петербурга с точки зрения истории архитектуры и градостроительства, являясь показательным примером практически не сохранившихся до настоящего времени деревянных загородных дач начала XX века, выстроенных в формах необарокко».

«Новая» поинтересовалась у эксперта, что же заставило его изменить свое заключение на противоположное. Господин Филиппович признал, что переписал вывод на противоположный. В чем, собственно, не видит ничего экстраординарного: «Мнение в принципе может меняться... Высокие эксперты, уважаемые члены рабочей группы высказали свои возражения... Это нормально, когда в процессе такой профессиональной дискуссии происходит некая корректировка».

Какие такие прежде неизвестные ему обстоятельства выложили на стол члены рабочей группы, в силу которых померкла художественная выразительность, рассыпалась цельность объемно-пространственного решения с декоративной пластикой? Или, быть может, вдруг нечаянно обнаружили по соседству еще с десяток таких образцов в формах необарокко, так что эта дача перестала быть таким уж уникальным явлением?

Наши уточняющие вопросы господин Филиппович счел «провокационными». «Почему вас вообще это интересует?» — недоумевал эксперт.

Так ведь действительно интересно, какие такие аргументы заставляют специалиста признать, что он, грубо говоря, облажался. И, подобно пристыженному двоечнику, покорно переписать все под диктовку старших. Привести переубедившие его аргументы, высказанные рабочей группой, Максим Иванович затруднился — сославшись, что запямятовал, а освежить в памяти все обстоятельства, сверившись с текстом собственной работы, сможет не ранее чем через неделю. На чем мы и распросились. Оставляя для господина Филипповича открытой возможность прислать в редакцию те новые данные им оценки дачи Садалиса, которые он внес в исправленную версию экспертизы и благодаря которым она превратилась из уникального и обладающего ценностью объекта в расхожую деревяшку, не достойную охранного статуса.

Рассмотренные случаи выявили и еще одно слабое звено. Если с текстами поступивших в КГИОП изначально экспертиз можно ознакомиться на сайте ведомства, то «исправленные» (в том числе измененные до неузнаваемости) версии уже не обнаруживаются.

«Новая» будет следить за дальнейшим развитием событий: на подходе итоги второй прокурорской проверки, открытым остается вопрос и судьбы напрасно потраченных бюджетных денег, и персональной ответственности конкретных чиновников. Принципиальных шагов ждут градозащитники и от профильного вице-губернатора Игоря Албина, которого призывают принять действенные меры к пресечению противоправной практики комитета, при которой в нарушение закона статус исторических зданий определяет не совет, а действующая словно подпольная организация «рабочая группа».

Татьяна ЛИХАНОВА

Агенты природы

«Зеленый мир» из Соснового Бора просит жителей Петербурга и Ленобласти о финансовой поддержке

За отсутствие регистрации в качестве иностранного агента Минюст назначил экологам штраф в 400 тысяч рублей. «Зеленый мир» должен уплатить эту сумму не позднее 14 августа. «У нас таких денег нет, — разводит руками руководитель организации Олег Бодров. — Можем рассчитывать только на личные средства и поддержку друзей. Тем не менее мы в любом случае продолжим свою работу».

Экологическая организация уже 28 лет действует на южном берегу Финского залива, в сорока километрах от Петербурга. В трех ее офисах — в городе Сосновый Бор, поселках Вистино и Лебяжье — работают 26 человек.

«Мы живем в пяти километрах от девяти построенных в Сосновом Бору реакторов и хранилища отработавшего ядерного топлива на территории Ленинградской атомной электростанции, — объясняет Бодров. — Сейчас строится четыре реактора ЛАЭС-2 и продвигается проект строительства национального могильника радиоактивных отходов. Мы защищаем себя, своих близких, любимый Петербург».

Только за последние пять месяцев у «Зеленого мира» прошло около шести судебных заседаний с участием Минюста. Штраф в 300 тысяч рублей организация получила за то, что в январе 2016-го не зарегистрировалась добровольно как агент. Еще 100 тысяч штрафа выписали на днях — за то, что экологи не прислали отчет в качестве агента с октября по декабрь прошлого года. Все судебные решения экологи намерены оспаривать в суде. При поддержке юристов «Агоры» «Зеленый мир» подал жалобу в Европейский суд по правам человека.

Проверки продолжают: в этом году к природоохранникам приходили представители Минюста и Комитета по надзору за СМИ — были претензии к сайту организации.

Между тем, как отмечает Олег Бодров, сейчас экологам особенно важно продолжать свою работу. В их планах проведение общественной экспертизы лицензии на эксплуатацию 1-го и 2-го блоков ЛАЭС-2, борьба за сохранение Кургальского и Лебяжьего заказников.

Организация категорически не согласна со статусом иностранного агента, хотя и не скрывает, что проекты «Зеленого мира» получали поддержку различных фондов, как российских, так и иностранных, в частности Финляндии, Швеции, Норвегии, США, Германии и Японии.

«Зеленый мир» называет себя «агентом природы» и настаивает, что не занимается политикой — а по закону в таком случае организация инагентом признана быть не может.

«Мы не стремимся к власти. Не участвуем в выборах во власть. Мы хотим изменить взгляды политиков и бизнесменов, чтобы они не разрушали природные ценности. Такова наша главная стратегия, — поясняет эколог. — Так мы действовали 15 последних лет. Сейчас это будет делать сложнее из-за статуса агента. Ведь в обществе с 30-х годов «агент» — синоним врага. Мы продолжим наш путь. Мы часть планеты Земля, от нас зависит ее здоровье».

Алиса КУСТИКОВА

P.S. Пока из 400 тысяч рублей удалось собрать всего 10 тысяч.

Перевести добровольные пожертвования в рублях можно с банковской карты или Яндекс-кошелька:

- на расчетный счет «Зеленого мира»: http://www.greenworld.org.ru/Yandex.Money_forma
- на Яндекс-кошелек «Зеленого мира»: http://www.greenworld.org.ru/Yandex.Money_koshelek
- на банковскую карту Сбербанка России: VISA 4276 5500 1783 4758, владелец карты OLEG BODROV.

Добровольные пожертвования в евро, долларах или любой иностранной валюте можно сделать, переслав деньги через WESTERN UNION на имя Oleg Viktorovich Bodrov в город Sosnovy Bor, Leningrad Oblast, Russia.

Сямозерский синдром

Детский туризм и в СССР был рассадником нарушений.

Выход один: общественный контроль

Как профессиональный инструктор водного туризма хочу рассказать: детские турпоходы советского времени отнюдь не были застрахованы от того, что случилось теперь в Карелии. Миф о всеобщем порядке и порядочности при СССР — всего лишь миф. А уж на данной поляне контроля и безопасности не было никогда. Да, во многих лагерях и на турбазах дело было поставлено хорошо, но — на чистом энтузиазме. В соседнем лагере мог годами твориться суший ад, от эпидемий до педофилии — бывало всё. Так же и сейчас: хороших лагерей много, но разве от этого легче родителям погибших?

Я не только профессиональный инструктор, а еще и потомственный. Отец всю жизнь водил плановых туристов по Карелии, и с шести лет я каждое лето сидела в его байдарке. Школьный год был всего лишь ожиданием новых походов. А в 17, одновременно с универом, пошла учиться в ШИТ — Школу инструкторов пеше-водно-лыжного туризма. Старая ленинградская школа славилась культом ее величества Техники Безопасности. Первое, что слышал турист от инструктора при подготовке к походу: «Друг, в случае твоей травмы я сяду в тюрьму, так что хотя бы ради этого найди в себе силы выполнять все, даже самые перестраховочные правила». И взрослые разгильдяи слушались инструкторов беспрекословно.

С первой стажировки на детской турбазе в 1975 году мой личный миф о благородном туризме рухнул. ОблДЭТС (Ленинградская областная детско-экскурсионная туристская станция) с неслучайно прилипшим никнеймом Обалдец показала мне, что техника безопасности соблюдается только там, где на бардак кто-то может пожаловаться. То есть на взрослых турбазах.

В ШИТ нас учили, кажется, всему. Вот дорогие сердцу конспекты: полиспаст, промедол, булинь, надир... Но простое слово «дети» в годичной программе не прозвучало ни разу! И это притом, что моя группа набиралась специально для пополнения кадров детской турбазы. Директору ОблДЭТС Борис Палычу, опытнейшему туристу, и в голову не пришло, что прежде чем доверить стажерам детей, надо провести им какие-то занятия о специфике организации лесного быта и безопасности детишек! И знаете почему? Да потому что и Обком КПСС, доверивший ему руководство турбазой, никогда не задумывался о том, что для безопасного отдыха детей нужны другие нормы, ГОСТы, другие инструкторы. Даже число людей и длину маршрута не снижали: те же 20–25 человек и 100 с лишним километров.

Так в 17 лет я оказалась на Карельском перешейке под зарядившими холодными ливнями наедине с целым классом подростков. И с 55-летней «воспитательницей», приехавшей бесплатно пособирать грибов и заранее ненавидевшей «все эти ваши веслы и уключицы». Автори-

тет и любовь мне удалось завоевать... но только у половины группы. Вторая половина, не без влияния воспитательницы, стала отказываться ходить за дровами, готовить, грести.

Через неделю маршрута я осознала, что такой «отдых» детям не нужен. Ничьим жизням ничего не угрожало, я просто не могла допустить, чтобы девочки, будущие матери, спали в промокших ватных спальниках. И пошла через лес и поля — искать деревню с телефоном. Чтоб сказать: «Я не справляюсь с подростками», — и просить снять мою группу с маршрута.

Это был мой второй опыт. Перед этим походом я еще успела попасть в роли стажерки к инструктору-алкоголику, который днем не грел, а спал, а на стоянке молча сидел в своей личной палатке с личным ящиком водки. Маршрут наш закрутился вокруг одного большого острова — того, в центре которого в поселке был винный магазин.

Я в одиночку научила детей и варить, и грести, сбивалась с ног, чтоб они получали трехразовое питание по всем правилам. Но не смогла спасти лодки, которые непросыхавший «инструктор» заставлял детей тащить неразгруженными через каменные волокни.

Деревянные фоханы растрескались, и каждое утро через час после отплытия наполнялись водой почти до краев. Дети сидели весь день по колено в воде.

А ближе к концу похода выяснилось, что вся супердефицитная в 70-е годы тушенка куда-то исчезла, в ящиках набита трава. Я в свои 17 ничего не поняла: куда она могла исчезнуть? Дети объяснили: «Да это Паша каждый раз в магазин с собой таскал, на бутылку менять. А потом

еще на закуску». Пришлось сочинять меню из круп со съедобными травами.

В последний день «руководитель» объявил, что всем подросткам, которые чем-то недовольны, будет на родителей выписан штраф. А мне шепнул: «Без моей характеристики инструкторского диплома тебе не выдадут». Вот честно, даже мысли не было промолчать. Одна, без поддержки свидетелей, я рискнула рассказать на инструкторском совете всю эпопею, и инструкторских корочек лишилась не я, а Павел Казакевич.

...После той «практики» я ушла в альпинизм и надеялась никогда больше не приближаться к детским турбазам, но вот трое моих детей подростки... И друг, социальный педагог, предложил: «Организуется поход для трудных подростков, места остались, давай запишу твоих. Хотя, впрочем, могу вписать и тебя с мужем, считается, что пара родителей для безопасности не помешает». Мы обрадовались... но зря. Эта детская турбаза называлась красивее — «Парус», на дворе стоял 1996 год. Но в остальном все стало только хуже.

«Трудные подростки» оказались ангелами на фоне инструкторши, которая шла в поход — догадайтесь — правильно: чтобы запастись на зиму грибами и соленьями. Для этого она гнала детей трое суток днем и ночью, а потом 10 дней подряд мы стояли там, где много грибов. Зато «инструктор» везла обратно 40 трехлитровых банок грибов, ягод и рыбы. С детьми она вообще не разговаривала, всю ее работу взяли на себя мы.

А на обратном пути опять началась гонка, тут и попали мы под шквальный ветер на огромном плесе Вуоксы

под Барышевом. Моя 12-летняя дочь была в лодке инструктора, которая знать не желала, что по технике безопасности удаляться от берегов запрещено, а в сильную волну положено собственноручно затягивать на детях спасжилеты. (Кстати, они были выданы точно такими, как описывают дети из «Парк-отеля «Сямозеро»: дырявые, с выкрошившимся пенопластом, практически не держащие человека на воде.)

Никому не пожелаю видеть, как вдали болтается и вот-вот перевернется вышедшая на центр озера лодка — и тогда абсолютно точно утонет на твоих глазах твой младший ребенок. Я быстро пересадила детей из своей в другую лодку, велела всем ждать нас у берега. Чудом мы с мужем выгребли против ветра к ним на центр, и я объяснила фанатке солений, что под берегом ветра нет. Она этого просто не знала.

И знаете, что самое интересное: никто из группы, кроме нас, не заметил никакого ЧП!

...Ни одного лета без смертных случаев в лагерях не проходит: только за последние три июньских дня, пока все говорят о Сямозере, погибло еще трое детей! 20 июня утонул 10-летний мальчик в Белгородской области (купание школьного лагеря организовывали взрослые), а 22 июня в Архангельской области двое детей утонули во время купания под присмотром инструктора. Обстановка в стране такая, что на гибель одного-двух детей внимания никто не обращает, уголовное дело рутинно открывают и закрывают, как закрыли в 2014 г. в Сочи дело о гибели ребенка в лагере «Победитель». Летом 2011-го трагедий было особенно много, но внимание привлекла только та, где погибли шесть детей одновременно, да еще и оказалось, что вожатые в этот момент пили пиво.

Узнать, в солидный ли лагерь ты отпускаешь ребенка, невозможно: у нас нет классификации детских лагерей, потому что нет классификации услуг ни в каких отраслях, кроме гостиниц. Все проверки Парк-отеля «Сямозеро» касались соблюдения санитарных норм, технику же безопасности контролировать никто и не собирался.

Что же такое Сямозерский синдром? Нового в этом заболевании — только рыночные схемы. Системной защиты от безобразий и беспредела на детских турбазах не было никогда (как, впрочем, и в любых учреждениях, где дети оторваны от семьи — и в интернатах, и в детсадах). Уж очень почва удобная и для халтурщиков, и для воров. Дети не знают ни о ГОСТах, ни о своих правах. Им так легко внушить, что они не голодают, а «тренируют выносливость», не замерзают, а «героически выживают», а если и тонут, то сами виноваты. Дети не слышали о Стокгольмском синдроме — поэтому они теперь твердят во всех интервью, что никакого следствия и судов не надо, ведь им, бесстрашным рейнджерам, хотели нанести добро!

Рассчитывать, что родители или силовики поодиночке решат системную проблему, наивно. Пора понять, что без независимого общественного контроля эта беда никуда не денется. Поняли же мы после перестройки необходимость невиданной до того ОНК, общественных правозащитных проверок в тюрьмах. Заставили власть отчитываться перед экологическими НКО. Пускать «Солдатских матерей» на военные объекты. Подобные активисты есть во всех сферах, им нужно только объединиться, как объединились неравнодушные люди в «Лизу-Алерт». А назвать движение надо просто: «Память о Сямозере».

Екатерина КОЛЕСОВА,
профессиональный инструктор
водного туризма



Торхон-ярви (Дьявольское озеро)

ЗА 136 ДНЕЙ ДО ВЫБОРОВ



с Александром Генисом

Берсеррки

На новой карте Америки вместо названий исторических битв можно указывать города, где случились боины. Ньютон, штат Коннектикут, Сан-Бернардино, Калифорния, Орландо, Флорида, — и так далее, пока на карте хватит места. За 10 первых лет нашего века 119 200 американцев погибло от огнестрельного оружия. Это в 18 раз больше, чем потери в Ираке и Афганистане. Отсюда следует, что оставаться дома опаснее, чем отправляться на войну.

Каждый раз, когда очередной берсерк палит по незнакомым людям, мы, не успев оплакать жертв, взыскуем объяснений. Нам надо знать — почему? Нам нужно понять мотивы преступника, хотя каковы бы они ни были, родным погибших от этого легче не станет. Зато легче станет нам.

Мы хотим жить в умопостигаемом мире, доступном если не логическому, то хотя бы эмоциональному анализу. Разрыв казуальной связи травмирует всех: если у следствия нет причины, то не стоит по утрам вылезать из кровати. Зато нащупав закономерность, мы рассчитываем предотвратить следующую трагедию: кто предупрежден, тот вооружен.

Но вооруженными обычно оказываются те, кто стреляет, а не те — в кого. Беда в том, что как бы искусно ни были выстроены поведенческие модели, они базируются на общих предпосылках, а человек — штучен и неповторим. Он не поддается вычислению, ибо каждая личность, включая мерзавцев, не проще, а сложнее «бинома Ньютона». И с этим ничего не поделаешь. Жизнь нам дается без гарантий и объяснений. Она абсурдна, как драма Беккета. Нас впустили в этот мир, не снабдив инструкциями по технике безопасности. Вот мы и живем без гарантий.

— Широкий русский человек, — со страхом, но и не без гордости говорил Достоевский, но ведь и любой другой не лучше, а сузить ни у кого не получается, да и согласимся ли мы на это?

Не справившись с теодицеей, демагоги вроде Трампа маскируют беспомощность общим, на этот раз — мусульманским знаменателем. Убийца из Орландо носил исламское имя, ходил в



Петр САРУХАНОВ — «Новая»

который вырос на тенистой улице зажиточного района Сан-Диего, считался в школе симпатичным и застенчивым «ботаником», играл в настоящий (а не американский) футбол, получил стипендию в колледже, изучал там трудную нейробиологию, лучшим закончил курс, получил другую стипендию — в аспирантуру, писал диссертацию, купил оружие, заминировал свою квартиру, пошел в кино, убил 12 человек и никому не объяснил причину своего зверского преступления.

Но если вопрос «почему» никуда не ведет, то «как» не оставляет сомнений. Массовые расстрелы стали возможны

исчерпывается трезвостью покупателя и определяется продавцом на глаз, цена зависит от качества — румынское оружие стоит 300 долларов, американское — 700.

— И что с ним дальше делать?

— Это уже второй вопрос, — увернулся он.

И я так и не нашел никого, кто мог бы ответить, зачем нормальному человеку, не мечтающему перебить как можно больше детей, женщин, гомосексуалистов и неверных, ружье, способное выпускать по пуле в секунду. Тут кончается логика, и начинается психология, политика, история и мифология.

По-американски «человек с ружьем» — пионер и рыцарь, который отстаивает права личности у бездушной природы и несправедливого общества. Оружие уравнивает шансы во встрече со злом, защищает добро и позволяет владельцу уважать себя — на размер калибра.

Центральный аргумент защитников оружия — знаменитая и одиозная Вторая поправка к Конституции, гарантирующая американцам право на оружие. Принятая на заре истории, когда в ходу были заряжавшиеся с дула мушкеты, она защищала молодую республику от узурпаторов. Гений Америки, однако, в том, что уже третий век хозяева Белого дома сменяют друг друга согласно тому конституционному порядку, охраняя который, собственно, и взялась Вторая поправка.

— Но сегодня, — говорят либералы вроде меня, — когда Америке не угрожают диктаторы и индейцы, она — такой же анахронизм, как напудренные парики отцов-основателей.

Более того, из купленного для защиты от бандитов оружия гораздо удобнее стрелять в мужа, жену или тещу уже потому, что они ближе.

— Попасть в злодея, — говорят полицейские, — даже нам трудно, любителю за это не стоит браться.

Поэтому, как объявляет бесспорная, многократно проверенная статистика, шансы погибнуть от собственной пули гораздо выше у тех, кто живет с оружием, чем у тех, кто без него обходится. Первыми жертвами убийств, а особенно — самоубийств, становятся члены семьи и сами владельцы оружия.

Несмотря на то, что все это хорошо известно, вопреки усилиям безоружной Америки переубедить вооруженную, ни один политик, а паче всего кандидат в президенты, включая, разумеется, Хиллари, не смеет покуситься на арсенал американцев, который сегодня насчитывает 270 миллионов стволов.

Почему? С посторонней — моей — точки зрения, оружие надо толковать как коллективный фетиш, который возбуждает и удовлетворяет темные, не проясненные разумом подсознательные комплексы и тайные страхи. Как всякий фетиш, оружие подменяет истинный объект страсти. Фанатики ствола переносят на него свои усмирненные цивилизацией фантазии: мощь и власть, сила и насилие.

Но боюсь, что выходцу из тоталитарной страны, где право на насилие давно и прочно узурпировала власть, никогда не понять иррациональную прочность уз, связывающих американца с его оружием. Лишь однажды мне почудилось, что истина приоткрылась, и я не могу ею не поделиться.

Дело было в северном штате Нью-Гэмпшир, в гостях у поэта и профессора элитарного Дартмутского колледжа Льва Лосева. Перестройка уже началась, но и холодная война еще не кончилась. Об этом свидетельствовал идиотский сериал «АмегиКа», который мы смотрели после обеда. Многозначительная ошибка в заголовке объяснялась сюжетом: СССР напал и захватил Америку. Глядя, как советские оккупанты в гэдэеровской форме измываются над американцами, мы потешались над убогой выдумкой сценаристов. Громче всех хохотал другой гость — пожилой и заслуженный профессор юриспруденции. Он считал ситуацию в фильме настолько неправдоподобной, что даже мне стало обидно.

— Что же вы находите дикого в том, — спросил я, — что империя зла захватила империю добра? В Голливуде такое все время происходит.

— Вы не понимаете, — посерьезнел он, — нас нельзя захватить, ибо у каждого американца есть ружье.

— И у вас? — поразился я, ибо привык считать всех профессоров либералами и пацифистами.

— Разумеется! — воскликнул он. — Оружие — гарантия свободы, и пока оно в наших руках, мы всегда будем самой свободной нацией в мире.

Нельзя сказать, что я ему поверил. Еще труднее признать, что я с ним согласился. Я уверен в том, что чем больше стволов, тем опаснее жить в Америке. Как и раньше, я думаю, что есть в мире похожие страны вроде Канады и Австралии, где отучились от противостественной страсти к оружию.

Но каждый раз, когда приходит пора президентских выборов, я вспоминаю того дартмутского профессора и понимаю, что никто не осмелится отобрать у Америки ее основополагающий миф: дерево свободы поливают кровью.

К несчастью — чужой и невинной.

Нью-Йорк

«Выходцу из тоталитарной страны, где право на насилие узурпировала власть, не понять иррациональную прочность уз, связывающих американца с его оружием»

мечеть и клялся в любви к террористам. Но помимо этого он не носил положенной фанатикам бороды, обожал танцевать, бил жену и посещал тот самый гомосексуальный клуб, где он никому не нравился. Может, потому и бил жену, что никому не нравился. Мы никогда не узнаем всей правды, потому что он сам ее не знал. С чего это мы решили, что человек способен разобраться в собственной душе лучше, чем в чужой?

Впрочем, это тоже не поможет. Потому что если бы Трамп и правда «отменил ислам», во что верят самые дремучие его поклонники, то стрельба в Америке не прекратилась бы. Никакой мусульманский экстремизм не объяснит поступок 24-летнего Джеймса Холмса,

потому, что Америка вооружает убийц идеальным для их целей оружием. Именно — Америка, а не только фабриканты оружия и их продавцы. Именно та значительная часть страны, которая не мешает продавать стволы даже тем, кому запрещают летать на самолете из-за подозрений в склонности к терроризму. Одним из них, кстати, был Омар из Орландо.

Сам я стрелял только из рогатки, поэтому ничего не понимаю в оружии. Но у меня есть школьный товарищ, который обзавелся скорострельным ружьем. В его свободолюбивом штате — это раз плюнуть.

— Проверка документов, — объяснил он, — занимает 10 минут, вме-

Если завтра война

В День памяти и скорби
Первый канал собрался
в НОВЫЙ ПОХОД

22

июня, в день начала Великой Отечественной войны, в студии программы «Время покажет» объявили о военной угрозе, которая подобралась к самым границам России. «Мы живем на пороге великих потрясений, — так начал эфир ведущий Петр Толстой. — Нельзя, наверное, сравнивать фашистский режим и блок НАТО. Но угроза существует, и сегодня она тоже вблизи наших границ. Имеем ли мы право на такие аналогии?»

Отвечая на собственный вопрос, Толстой вывел на экран в студии две политические карты мира. На одной — 1941 года — страны, оккупированные фашистской Германией, закрашены в коричневый цвет. На другой, 2016-го, страны-члены НАТО — в синий. Найдите, как говорится, 10 отличий. Практически никаких. Если не считать того, что, по словам политолога Маркова, Украину, захваченную «проамериканским правительством, напрямую управляемую из американской столицы, на нынешней карте надо закрасить как оккупированную территорию», а значит, и границы нашей страны теперь отодвинулись дальше на восток.

Эксперты с огромным энтузиазмом поддержали мысль ведущего. «Ситуация 1941 года повторяется в 2016 году, — утверждал заведомо большинству политический ток-шоу военный эксперт Коротченко. — Независимо от режима наша страна рассматривается как геополитический противник, которого необходимо уничтожить». «В день нашей памяти и скорби мы видим новую кампанию милитаризации Германии. Мы стоим на пороге не гибридной, а третьей мировой войны», — буквально криком кричал еще какой-то большой спец. «Главное, насколько мы готовы к войне и как далеко будем отступать», — рассуждал журналист Артем Шейнин.

«В стране, где до сих пор не подсчитано количество жертв Великой Отечественной войны, нагнетание военного психоза преступно, нагнетание тревоги в народе преступно», — попытался противостоять шовинистической истерии в студии писатель Михаил Веллер, за что немедленно был обозван «информационным солдатом НАТО». Обозвавший его Коротченко добавил также: «Если завтра война, если завтра в поход, наших либералов — в штрафбат, чтобы кровью искупили вину перед Отечеством».

Вообще тот, предвоенный, пропагандистский фильм и песню «Если завтра война» вспоминали в студии неоднократно. Я

даже подумала, что сейчас они все вместе запоют: «На земле, в небесах и на море/ Наш напев и могуч и суров./ Если завтра война, если завтра в поход./ Будь сегодня к походу готов». Но нет, до хорового пения не дошло. Они лишь грозили подлому НАТО в случае агрессии дать отпор на его же территории, чтобы неповадно было. «Кто будет давать отпор? — пытался вклиниться в общий крик Игорь Чубайс. — Армия и советская и постсоветская беспомощна. За кого она будет воевать?»

Ему, сурово насупив брови, возражал депутат Госдумы: «Мы защитим свою страну, у нас сильный лидер и страна, сплотившаяся вокруг него».



Петр САРУХАНОВ — «Новая»

В какой-то момент даже ведущий Толстой, задавший и тему, и тон разговора в студии, испугался накала страстей и попытался несколько его ослабить. Не тут-то было. Даже соведущая Толстого Екатерина Стриженова, вдруг подболевшись, выкрикнула: «Я тоже могу критиковать правительство, но Родину у меня отнять не может никто».

Я же представила, как замерли от ужаса и реальной угрозы новой кровавой бойни бабушки и дедушки — дети войны, как схватились за сердце матери, у которых растут сыновья. Именно они и есть основная аудитория дневного ток-шоу «Время покажет», именно на них обрушились страшные прогнозы сытых и безответственных экспертов с «легкой руки» ведущего Петра Толстого. Они,

эти эксперты, если что, сами в военный поход не пойдут. И детей своих вряд ли в него отправят. Больше того, они прекрасно понимают, что никакого вероломного нападения на Россию не будет. Но для поддержания боевого духа граждан («если завтра в поход») такие разговоры — то, что нужно. Хотя, конечно, мы мирные люди, возможно, самые мирные на планете Земля, но наш бронепоезд стоит на запасном пути. То есть давно уже не бронепоезд, а ракеты, всегда готовые ответить на вражескую агрессию.

В программе «Вести.doc» на канале «Россия», посвященной 75-летию Советского информмбюро, Борис Надеж-

На ее реплику мастер пропаганды и контрпропаганда ответил в стиле «сам дурак»: «А «Яблоку» нечего предложить, за «Яблоку» не голосуют люди».

Чуть раньше, когда на нее наскочила Скабеева с вопросом, что плохого в пропаганде своей страны, Слабунова спокойно и рассудительно объяснила: «Все определяется тем, что вы хотите пропагандировать. Если великую разрушительную мощь нашей страны, то такая пропаганда не нужна. В первую очередь мы должны говорить о собственных проблемах... Я буду первым пропагандистом нашего уровня жизни, блестящего состояния дорог, качества наших образования и здравоохранения». «Но при этом вы стоите в нашей студии», — торжествующе вскричала Скабеева. «А в Америке вас с вашими процентами не пустили бы на порог ни одной студии», — поддержал коллегу Киселев.

Он также поведал, что «пропаганда» — слово неопределенное, такого термина нет», напомнив учительницу Мариванну из анекдота про Вовочку, назвавшего самое популярное слово на букву «ж», которого, по мнению учительницы, в природе не существует. «Как же так? — изумился Вовочка. — Ж... есть, а слова нету?» Так и с пропагандой. Оказывается, то, чем занимается Киселев, это просто представление государственной национальной точки зрения.

Это особенно важно в условиях, когда вся западная пресса предвзята и несвободна. Так, Киселев, воспитанный на эталонных британских СМИ, совершенно в них разочаровался.

Им противостоит МИА «Россия сегодня» — луч света в темном царстве. В фильме, посвященном «России сегодня» (правопреемнику Совинформбюро), руководитель компании «Раша тудей» Маргарита Симоньян тоже с горечью констатирует: «В мире так много хоровой неправды, искаженной информации». Журналисты МИА, работающие по всему миру, признаются, что никогда и нигде прежде не чувствовали такой свободы. Западные СМИ переходят в область откровенного вранья, тогда как для российских государственных СМИ главный критерий работы — давать объективную информацию.

Завершая рассказ об этом животворящем источнике правды и добра, его руководитель Дмитрий Киселев подвел лирический итог своей деятельности: «Нам интересно любить. Наша работа — любовь. И здесь у нас атмосфера любви к собственной стране». Так вот ты какая — любовь!

Редакторы номера:
О. Боброва, Н. Прусенкова

Наш адрес
в интернете:
NovayaGazeta.Ru

РЕДАКЦИЯ

Дмитрий МУРАТОВ (главный редактор)

Редакционная коллегия: Роман АНИН (редактор отдела расследований — «отдел Ю. Щекочишина»), Ольга БОБРОВА (зам главного редактора), Руслан ДУБОВ (зам шеф-редактора, ответственный секретарь), Сергей КОЖЕУРОВ (первый зам главного редактора), Александр ЛЕБЕДЕВ (зам главного редактора), Андрей ЛИПСКИЙ (зам главного редактора), Лариса МАЛЮКОВА, Кирилл МАРТЫНОВ (редактор отдела политики и экономики), Константин ПОЛЕСКОВ (шеф-редактор WEB-редакции), Алексей ПОЛУХИН (шеф-редактор), Георгий РОЗИНСКИЙ (зам главного редактора), Юрий РОСТ (обозреватель), Петр САРУХАНОВ (главный художник), Сергей СОКОЛОВ (зам главного редактора), Ольга ТИМОФЕЕВА (редактор отдела культуры), Олег ХЛЕБНИКОВ (зам главного редактора), Виталий ЯРОШЕВСКИЙ (зам главного редактора, омбудсмен редакции)

www.novayagazeta.spb.ru

www.novayagazeta.ru

Обозреватели и специальные корреспонденты: Юрий БАТУРИН, Борис БРОНШТЕЙН, Борис ВИШНЕВСКИЙ, Ирина ГОРДИЕНКО, Эльвира ГОРЮХИНА, Елена ДЬЯКОВА, Зоя ЕРОШОК, Вячеслав ИЗМАЙЛОВ, Павел КАНЬГИН, Елена КОСТЮЧЕНКО, Юлия ЛАТЫНИНА, Елена МАСЮК, Ирек МУРТАЗИН, Галина МУРСАЛИЕВА, Леонид НИКИТИНСКИЙ, Ирина ПЕТРОВСКАЯ, Алексей ПОЛИКОВСКИЙ, Юлия ПОЛУХИНА, Елена РАЧЕВА, Людмила РЫБИНА, Андрей СУХОТИН, Алексей ТАРАСОВ, Слава ТАРОЩИНА, Марина ТОКАРЕВА, Павел ФЕЛЬГЕНГАУЭР, Диана ХАЧАТЯН, Вера ЧЕЛИЩЕВА, Наталья ЧЕРНОВА

Ведущие рубрик: Евгений БУНИМОВИЧ, Дмитрий БЫКОВ, Александр ГЕНИС, Павел ГУТИОНТОВ, Юрий РЕВИЧ, Кирилл РОГОВ, Дина РУБИНА, Ким СМИРНОВ, Артемий ТРОИЦКИЙ, Сергей ЮРСКИЙ

Руководители направлений: Лариса МАЛЮКОВА (кино), Владимир МОЗГОВОЙ (спорт), Елена МИЛАШИНА (спецпроекты — «отдел И. Домникова»), Надежда ПРУСЕНКОВА (пресс-служба)

Собственные корреспонденты: Надежда АНДРЕЕВА (Саратов), Георгий БОРОДЯНСКИЙ (Омск), Татьяна БРИЦКАЯ (Мурманск), Мария ЕПИФАНОВА (страны Балтии и Северной Европы), Иван ЖИЛИН (Крым), Сергей ЗОЛОВКИН (Гамбург), Сергей КУРТ-АДЖИЕВ,

Наталья ФОМИНА (Самара), Виктория МАКАРЕНКО (Ростов-на-Дону), Александр МИНЕЕВ (Брюссель), Ольга МУСАФИРОВА (Киев), Александр ПАНОВ (Вашингтон), Нина ПЕТЯНОВА (Санкт-Петербург), Юрий САФРОНОВ (Париж), Евгений ТИТОВ (Краснодар), Ирина ХАЛИП (Минск), Александр ЧУРСИН (Балканы)

Группа выпуска: Юрий КОЗЫРЕВ (директор фотослужбы), Анна АРТЕМЬЕВА, Евгений ФЕЛЬДМАН (фотокорреспондент), Анна ЖАВОРОНKOVA, Алексей КОМАРОВ, Татьяна ПЛОТНИKOVA (билд-редакторы), Оксана МИСИРОВА, Надежда ХРАПОВА, Вероника ЦОЦКО (технические редакторы, дизайн, макет)

WEB-редакция: Сергей ЛИПСКИЙ, Ольга ПРОСВИРОВА, Евгений ШИРЯЕВ

ДИРЕКЦИЯ

Сергей КОЖЕУРОВ (генеральный директор), Владимир ГРИБКОВ (заместитель генерального директора), Светлана БОЧКАЛОВА, Михаил ЗАЙЦЕВ (распространение), Владимир ВАНЯЙКИН (управление делами), Ирина ДРАНKOVA (бухгалтерия), Наталья ЗЫKOVA (персонал), Анжелика ПОЛЯKOVA (реклама), Ярослав КОЖЕУРОВ (юридическая служба), Валерий ШИРЯЕВ (заместитель директора), Сталина УСПЕНСКАЯ (директор по уюту)

РЕДАКЦИЯ НОВОЙ
ГАЗЕТЫ В СПБ

Учредитель и издатель: ООО «МЕДИА.С-Пб»
СПб., 11-я линия, 66

Д.Л. КАЧАЛОВА (редактор)

199048, Санкт-Петербург, 11-я линия, 66.

ООО «Медиа.С-Пб».

Наша группа ВКонтакте: vk.com/noga_spb, тел. 331-71-82

Подписной индекс:

84804

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. Свидетельство о регистрации ПИ № ТУ 78-01130 от 18 мая 2012 г.

Общий тираж — 222 250 экз.

Тираж сертифицирован
Novayagazeta.Ru — 16 521 739 просмотров
за май 2016 г.
Тираж одного номера
в СПб — 3820 экз.

