# «Провезти в Крым оружие легко. Но зачем?»

**ФСБ объявила о задержании в Севастополе украинских диверсантов, готовивших серию взрывов**

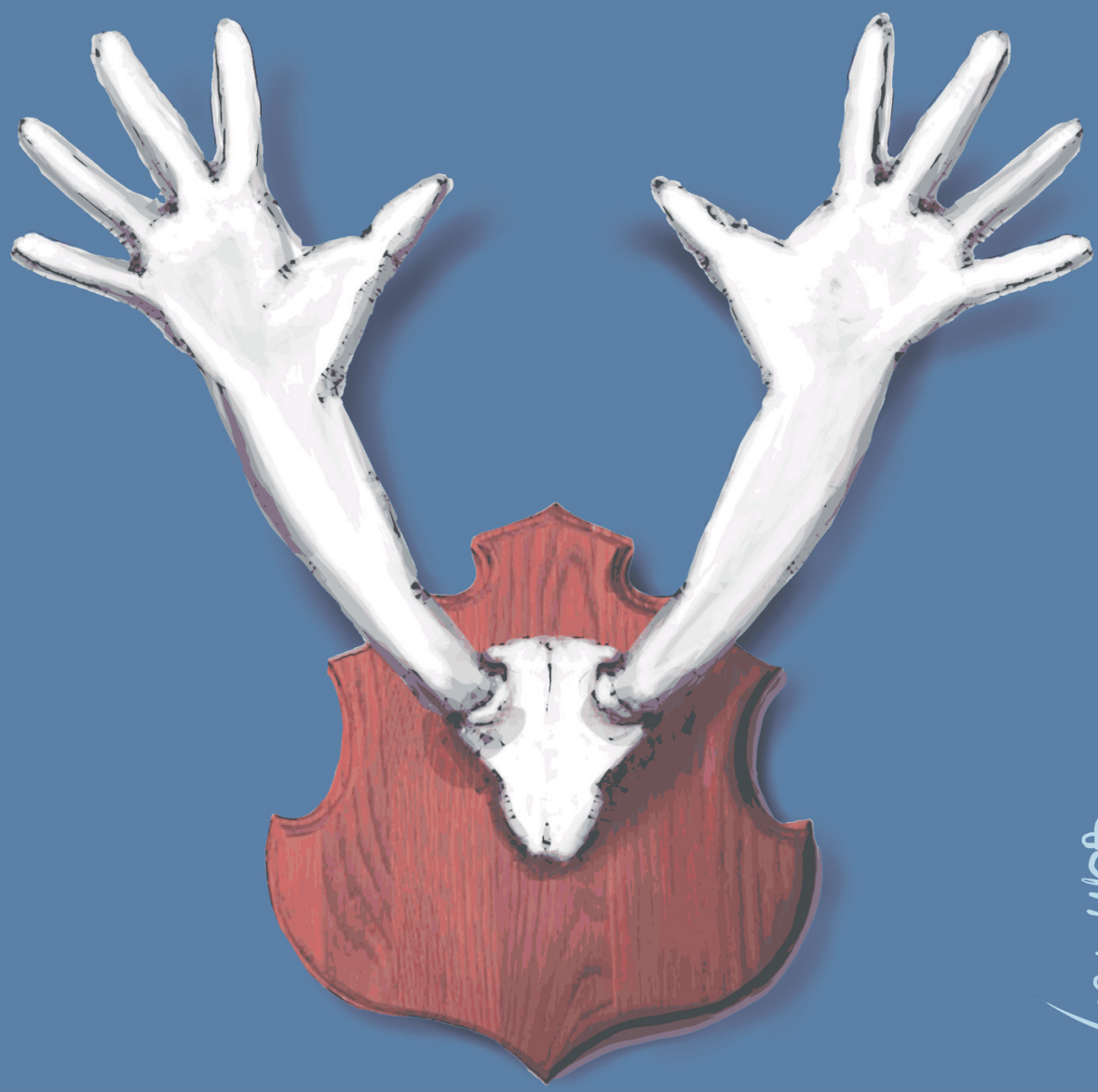
СТРАНИЦА 2

понедельник среда пятница
Новая газета
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
№ 119 (2557) 11.11.2016 г.

# Стадо

**Губернатор Мурманской области разрешила отстрел краснокнижных северных оленей. Лицензии в свободной продаже, но имена их покупателей засекречены**

СТРАНИЦА 3



Петр САРУХАНОВ — «Новая»

4 630001 410018 16119

**ФСБ объявила о задержании в Севастополе украинских диверсантов, планировавших устроить серию взрывов в Крыму. В Киеве заявления российских спецслужб называют вымыслом**

# «Провезти в Крым оружие легко. Но зачем?»

Алексей ПАВЛИШАК / ТАСС

Сотрудники ФСБ доставили задержанных в Ленинский районный суд Севастополя

## Что случилось

В четверг утром Федеральная служба безопасности РФ дала молнию: в Севастополе задержаны члены диверсионной группы, планировавшие взорвать военные и социально значимые объекты на Крымском полуострове.

Операция по задержанию прошла 9 ноября.

«У задержанных изъяты взрывные устройства большой мощности, оружие и боеприпасы, средства специальной связи и другие вещественные доказательства их преступной деятельности, в том числе карты-схемы объектов предполагаемых диверсий», — сообщила ФСБ. Пресс-служба ведомства также подчеркнула, что диверсионная группа была организована Главным управлением разведки (ГУР) Министерства обороны Украины.

Реакция Киева последовала незамедлительно. Украинское Министерство обороны опубликовало сообщение следующего содержания: «Главное управление разведки Министерства обороны Украины опровергает заявления ФСБ РФ о якобы задержанных сотрудниках ГУР в Севастополе. Этот очередной фейк российских спецслужб направлен на сокрытие личных репрессивных действий против жителей полуострова, а также дискредитацию Украины в глазах международного сообщества».

— Обращает на себя внимание отсутствие конкретики в информации ФСБ, — заявил «Новой газете» собеседник в ГУР Минобороны Украины. — Совершенно непонятно, сколько членов входило в диверсионную группу, где конкретно они были задержаны и чем подтверждается их связь с Главным управлением разведки. Также, если информация верна, остается вопрос: каким образом на территории Крымского полуострова оказалась группа вооруженных людей? Ведь все прибывающие в Крым проходят процедуру обыска, которую ведут все те же спецслужбы.

В Центре общественных связей (ЦОС) ФСБ предоставлять дополнительную информацию по вопросу о диверсантах отказались. «Все необходимые сведения публикуются на нашем официальном сайте», — отметили в ЦОС.

В то же время собеседники «Новой газеты» из окружения «народного мэра» Севастополя Алексея Чалого сообщили, что задержание произошло в частном секторе Балаклавы.

## Аналитики и диверсанты

Официально Федеральной службой безопасности имена задержанных не называются. Однако по информации крымских СМИ, ими являются граждане Украины Алексей Бессарабов, Дмитрий Штыбликов и Владимир Дудко.

Бессарабов и Штыбликов — бывшие сотрудники украинского аналитического центра «Номос», закрытого после присоединения Крыма к России. Об этом «Новой газете» рассказал экс-директор центра энергетических программ «Номоса» Михаил Гончар.

> «Директор центра «Номос», где ранее работали Бессарабов и Штыбликов, связывает их задержание с активной гражданской позицией в поддержку Украины»

— Алексей и Дмитрий действительно работали у нас в центре, — заявил Гончар. — Дмитрий был аналитиком, а Алексей больше занимался издательским делом и публикацией наших докладов. В 2014 году центр закрылся, и многие его сотрудники уехали на материковую Украину, а Штыбликов и Бессарабов остались. У Штыбликова, например, в Крыму живут все родственники, у него не было достаточной мотивации уезжать.

По словам Гончара, ему неизвестно, чем занимался после «крымской весны» Дмитрий Штыбликов. Алексей Бессарабов же освещал происходящие в Севастополе события для украинских СМИ.

— Думаю, их задержание связано с деятельностью центра «Номос». Мы довольно открыто выступали за европейский путь развития Украины, — говорит Гончар. — В любом случае брать в руки оружие ради диверсий и провокаций ни Дмитрий, ни Алексей Бессарабов не стали бы.

О третьем задержанном, Владимире Дудко, пока ничего не известно.

## На полуострове много схронов

Несмотря на довольно большой объем противоречивой информации, в Крыму уверены: диверсанты — не фейк.

— То, что задержаны действительно члены диверсионной группы, сомнений не вызывает, — рассказал «Новой газете» лидер общественного движения «Служу Севастополю» Олег Николаев. — Мы прекрасно помним события августа текущего года, когда группа диверсантов пыталась прорваться в Крым со стрельбой. На востоке Украины идет война, где эти диверсионные группы проходят подготовку.

Провезти оружие в Крым, как и вооружиться непосредственно на территории полуострова, по мнению собеседников «Новой», — задача несложная.

— В Крыму очень много схронов с оружием, которые оставляли как украинские военные, так и СБУ, — говорит бывший помощник первого зампреда правительства Крыма Владимир Гарначук. — В 2014 году в Ялте мы обнаружили квартиру, в которой была замурована комната, целиком набитая боеприпасами. Но оружие можно и провезти. О том, как охраняется граница, красноречиво говорит тот факт, что в 2014–2015 годах сканеры, при помощи которых досматривались грузовые фуры на Крымском перешейке, не работали вообще. То есть можно было ввезти и тротил, и все что угодно. А на Керченской переправе досмотр еще менее строгий, подчас вообще выборочный. Так что провезти оружие в Крым легко. Другой вопрос, зачем. Ведь любая диверсия в Крыму в первую очередь ударит по международной репутации Украины. Словом, ситуация с крымскими диверсантами действительно выглядит странной, хотя я уверен, что они были.

**Иван ЖИЛИН,** «Новая»

**P.S.** ***Севастопольская группа диверсантов — уже вторая диверсионно-разведывательная группа, о задержании которой отчитывается ФСБ. 10 августа 2016 года российские спецслужбы заявили о попытке украинских силовиков прорвать украинско-крымскую границу в районе контрольно-пропускного пункта «Армянск». Тогда были задержаны два человека: Андрей Захтей и Евгений Панов. ФСБ опубликовала видео, на котором Панов перед камерой признался в планировании взрыва в аэропорту и на автовокзале в Симферополе вместе с сотрудниками украинской разведки. Вместе с тем на Украине возбуждено уголовное дело по факту похищения Панова в Запорожской области, а Крымская правозащитная группа утверждает, что признательные показания он дал в результате пыток.***

**P.P.S.** ***Ленинский суд Севастополя арестовал всех «севастопольских диверсантов» на два месяца по ходатайству следствия.***

«НОВАЯ ГАЗЕТА» ПЯТНИЦА.
№119 11. 11. 2016

Лев ФЕДОСЕЕВ / ТАСС

# Как узнать «дикаря»

***В Мурманской области губернаторским постановлением установлены квоты на добычу дикого северного оленя, внесенного в региональную Красную книгу. 77 лицензий уже распроданы — по смехотворной цене 950 рублей за голову. Список их счастливых обладателей держат в секрете: отвечая на вопросы депутатов областной думы, представитель регионального Минприроды назвать их отказался, сославшись на закон о персональных данных.***

## Губернатор Мурманской области разрешила отстрел краснокнижных оленей. Под ударом не только редкие лесные звери — но и домашние стада

Запрет на отстрел северного оленя действует не по всей стране. К примеру, в Якутии вы запросто можете вернуться из сафари с трофеями. Но в Якутию из Москвы лететь далеко и дорого, а VIP-туризм вроде лососевых туров в рыболовные лагеря для мурманского губернатора Марины Ковтун, раньше трудившейся как раз в туристической сфере, направление приоритетное. О нем — добрая половина презентаций инвестиционной привлекательности региона. Как заманить туриста, если лосось второй год болеет, а промысел краба в прибрежной зоне запрещен?

Популяция дикого оленя в регионе, по данным оленеводов и коренных жителей, близка к нулю. Оскудела она в годы бесконтрольной охоты, читай браконьерства. Оно же истощило совхозные и общинные стада (домашних оленей в области не более 55 тысяч). В 2103 году федеральным минприроды был введен трехгодичный мораторий на отстрел, сокращение популяции прекратилось. В 2014 году дикий северный олень был внесен в Красную книгу региона. Этим летом срок моратория закончился, но вместо его продления областное минприроды к началу сезона — к 1 декабря — подготовило документы для выдачи лицензий на охоту.

В министерстве настаивают, что действуют по закону: дескать, ограничения были временные, а сейчас квота небольшая, всего 1,8% от общей численности. Правда, кто и как считал эту численность, неясно. Профильный министр Эльвира Макарова настаивает, что просчет был проведен весной, дикого оленя считали с вертолета и насчитали 3960 голов. Оленеводов эта цифра приводит в недоумение, по их наблюдениям, дикий олень — редкость, осталось, возможно, несколько сотен. Совершенно неясно, как с высоты отличить дикое стадо от домашнего, клейменого. Тем более что ни коренные жители-проводники, ни сотрудники крупных кооперативов «Тундра» и «Оленевод» к мониторингу не привлекались и даже о нем не знали.

На вопрос «Новой» завсектором по учету и мониторингу объектов животного мира минприроды Дмитрий Каск сообщил, что работы проводила в апреле некая авиакомпания «Бумеранг», выигравшая тендер, правда, цену контракта он назвать затруднился. Она обнаружилась на сайте госзакупок: 1 миллион 44 тысячи рублей. Любопытно, но когда разразился скандал, госпожа Макарова предложила провести новый авиамониторинг, уже с привлечением оленеводов. Видимо, впереди очередной тендер... А также побожилась, дескать, биоразнообразие важней охоты, чиновники и рады были бы запретить охоту, но не могут — лицензии-то распроданы...

Андрей Рейзвих, председатель кооператива «Оленевод», уверен, что случившееся — не ошибка, а сознательное решение, пролоббированное кем-то из любителей пострелять. Он публично пообещал засудить чиновников за фальсификацию подсчета животных. И готовится подсчитать ущерб от браконьерства: домашние олени на Кольском полуострове выпасаются в той же тундре, что и дикие, лицензия действует на всей территории региона, так что маршруты стад и охотников пересекутся обязательно. А издалека домашнее животное от «дикаря» неспециалисту не отличить — принадлежность определяется по клейму на ухе.

РИА Новости

Губернатор Марина Ковтун

Кроме того, если во время моратория оленья шкура была не трофеем, а уликой, то сейчас человек с ружьем по тундре может гулять свободно. Сколько он реально отстрелял животных, проверить почти невозможно. В 90-е их били сотнями. Председатель кооператива «Тундра» Виктор Старцев вспоминает, как браконьеры внаглую целились в совхозных оленей, которых пастухи гнали в загон. И серьезно говорит, что впереди — перестрелки и поножовщина: саамы-пастухи к оленю относятся по-особому, это культ. Вооруженных чужаков на своей родовой земле не потерпят. Проблема не только в физическом уничтожении стад, но и в том, что люди с карабинами попросту их распугают. Собрать разбежавшееся стадо — дело дорогое, хлопотное и не всегда удачное. Случалось, что рассеянные стада гибли целиком. А хозяйства, чтоб собрать остатки, вынуждены были фрахтовать вертолеты.

Александр Шестак, глава Ловозерского района, оленеводческого центра области, уверяет, что право на отстрел грозит его району нешуточной бедой: первым в прицел попадет оленеводческий кооператив, который обеспечивает рабочими местами три отдаленных села. Он уже это проходил— в разгар браконьерства. Тогда жители крошечного села Краснощелье, куда попасть можно только на вертолете, объявляли голодовку — собственно говоря, есть им было просто не на что: ни работы, ни зарплаты, ни оленей. Шестак предупредил областную власть: чиновники играют с огнем и рискуют получить новый социальный взрыв.

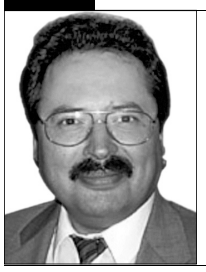
Любопытно: по признанию замминистра рыбного и сельского хозяйства области Марины Гончаровой, оленеводство — единственная рентабельная отрасль сельского хозяйства на Кольском полуострове. При этом ему достается лишь 3% бюджетных дотаций, остальное, как в прорву, уходит в перманентно банкротящиеся мясомолочные бизнесы и аквакультуру, сгноившую в прошлом году все фермерское семужье стадо.

В документах, поданных министерством природы в областную думу, возобновление охоты мотивировано в том числе решением, якобы принятым коренными жителями тундры на общественных слушаниях в Ловозерском районе. Но вот беда — ни глава района, ни руководители кооперативов что-то не припомнят, чтобы такой вопрос на слушаниях вообще поднимался.

Сейчас чиновники ссылаются на невозможность отозвать проданные лицензии, что, кстати, противоречит нормам Гражданского кодекса, ФЗ «О животном мире» и «Об охоте». А также уверяют, что возмущение оленеводов стало для них сюрпризом. Однако соответствующее письмо Андрей Рейзвих написал губернатору еще в августе (копия — в распоряжении редакции). В нем указано, что данные учета дикого оленя сфальсифицированы министерством природы, а также детально разъясняется вред от возобновления охоты. Ответа на это письмо он не дождался.

**Татьяна БРИЦКАЯ,**
соб. корр. «Новой»,
Мурманск

> «Популяция дикого оленя в регионе близка к нулю. Оскудела она в годы бесконтрольной охоты (читай: браконьерства). Оно же истощило совхозные и общинные стада (домашних оленей в области не более 55 тысяч)»



Александр ПАНОВ
соб. корр. «Новой», Вашингтон

# Трамплин для Трампа

**Итог американских выборов — протест белого трудового класса Америки, жителей глубинки и окраин больших метрополий, которых достали вашингтонские правила**

***Барак Обама поздравил Дональда Трампа одним из первых. Разговор 44-го президента с тем, кто в январе станет 45-м, состоялся в 3.30 ночи. Обама пригласил Трампа на встречу в Белый дом и пообещал, что его команда обеспечит «плавную» передачу власти людям из будущей администрации Трампа.***

## «Мы движемся зигзагами»

Президент, который последние дни предвыборной гонки провел на митингах, агитируя за Хиллари, в среду выступил в Белом доме с обращением к гражданам, в котором напомнил о необходимости сохранять единство. Это могло быть откликом на сообщения о том, что в Калифорнии и Орегоне прошли демонстрации протеста, участники которых били витрины и жгли покрышки, скандируя «Трамп — не наш президент». В среду утром в социальных сетях Калифорнии, самого крупного штата Америки, проголосовавшего за Клинтон, появился новый термин — «Калексит» (Calexit), наподобие «Брекзита». Калифорнийцы всерьез обсуждают выход штата из состава федерации. Экономика этого штата занимает, по разным оценкам, 6–8-е место в мире. Калифорния проживет без Трампа, говорят инициаторы нового движения.

«Мы все одна команда, — напомнил Обама американцам, — и все болеем за успехи нового президента». Мы — сначала американцы и патриоты, а лишь затем — демократы и республиканцы. Тех, кто разочарован, уходящий президент призвал «не сдаваться». Можно проиграть спор и даже выборы, но нельзя предавать идеалы и мечты. «Дорога этой страны никогда не была прямой линией. Мы движемся зигзагами», — сказал Обама.

Для Хиллари результат выборов стал сокрушительным и неожиданным ударом (еще накануне штаб демократов заказал праздничный салют). Она поздравила Трампа в ночь выборов, но выступила с традиционной речью «побежденного кандидата» (concession speech) только на следующий день. «Это было болезненно, и боль еще долго не пройдет», — так Хиллари оценила опыт уже второго неудачного «хождения в президенты». Нация оказалась еще более разделенной, чем мы думали, признала бывшая первая леди, сенатор из Нью-Йорка и госсекретарь. В отношении Хиллари определение «бывшая» — теперь самое точное. «Мы должны признать результаты этих выборов, отнестись к Трампу непредвзято и дать ему шанс руководить страной», — отметила Х. Клинтон.

Настоящий победитель этих выборов — американская демократия. Выбор был сделан вопреки мнению президента и кампании в ведущих СМИ, вопреки желаниям политической элиты. Досужие разговоры про «карусели» и подтасовки в пользу Клинтон посрамлены. Американские СМИ, раскрутившие Трампа на начальном этапе праймериз, бесплатно показывая его в прайм-тайм, в то время как другие кандидаты типа Джеба Буша платили за свою рекламу в эфире, на финише выборов уже не смогли ничего поделать со своим «Големом», созданным в погоне за рейтингами.

## Дорога в Трамплэнд

Утром 9 ноября американцы проснулись в другой стране, а здешние СМИ пишут о том, что победа Трампа может знаменовать приход нового мирового порядка. «Нью-Йорк Таймс»: «Критика торговых соглашений, иммиграции и активного участия Америки в жизни международного сообщества выделяли его кандидатуру среди всех остальных. Трамп выражал восхищение Владимиром Путиным, называл угрозу глобального потепления климата на планете «китайской выдумкой», критиковал войны США в Ираке и Афганистане и требовал, чтобы союзники Америки тратили больше денег на собственную оборону».

На протяжении телевизионного выборного марафона CNN — канала, поддержавшего кандидатуру Клинтон, лица и настроение ведущих и приглашенных гостей заметно портились по мере оглашения результатов. Как в случае с референдумом о выходе Британии из Евросоюза, социологические службы сели в глубокую лужу. Результаты опросов, предрекавшие трудную, но безусловную победу Хиллари Клинтон, не совпали с голосованием американцев.

Что повлияло на изменение общественного вектора? Фортели директора ФБР Джеймса Коми, обрушившего рейтинг Х. Клинтон непонятным возвращением к расследованию ее служебной переписки за 10 дней до выборов? То обстоятельство, что служебная переписка Клинтон была найдена в компьютере, с которого муж ее помощницы Х. Абедин экс-конгрессмен Э. Винер рассылал непристойные снимки, в том числе 15-летней девушке? Информация о получении Фондом Клинтон 1 миллиона долларов от Катара? Или новый случай, когда Х. Клинтон чуть не упала на ровном месте и это показали в новостных выпусках все ведущие телеканалы страны?

Есть версии конспирологические — в них заметную роль играют директор ФБР Коми (появились сообщения о том, что президент Обама хочет отправить его в отставку), хакеры, похитившие переписку штаба Демпартии, сайты вроде WikiLeaks, публиковавшие ворованную информацию, и отдельные СМИ — в основном бульварные, щедро цитировавшие компромат на Клинтон. Как пишет «Вашингтон пост», один из стратегов ее штаба на вопрос What the f... is going on? (Какого ... вообще здесь происходит?) ответил одним словом: «Коми».

> «Американские аналитики полагают, что теперь у Москвы появится возможность расширить свое влияние в мире»

Более основательная версия: причина не в медийных и виртуальных скандалах, а в протесте белого трудового класса Америки, жителей глубинки и окраин больших метрополий, которых достали не меняющиеся вашингтонские правила игры. «Политический футбол» — так в США называют противодействие двух партий в органах исполнительной и законодательной власти, парализующее работу федерального правительства и принятие нужных законов. Электорат Трампа голосовал за «сильного лидера».

Хотя американская экономика поднялась после рецессии, это было слишком медленно, мало и поздно. Средний класс понес невозвратные потери. Жажда перемен оказалась сильнее всякого компромата на Трампа, объявления его «некомпетентным» политиками и экономистами. За него пришли голосовать те, кто не ходил на выборы долгие годы. А афроамериканцы и прочие представители электората демократов выступили далеко не столь активно, как 4 года назад. Многие сторонники сенатора Сандерса, вопреки его призывам, проголосовали за Трампа.

Теперь Белый дом и обе палаты Конгресса попали в руки республиканцев. Если президент Трамп и спикер Райан смогут наладить рабочие контакты, новая администрация, вопреки скептикам, сможет решать вопросы. Кроме того, президент и Конгресс могут продвинуть на вакантное место в Верховном суде своего ставленника, выразителя консервативных идей. Ровно то, что республиканский сенат не дал сделать Б. Обаме. И тогда, отмечает «Вашингтон пост», три ветви власти будут контролироваться Республиканской партией. Одновременно система «сдержек и противовесов» не позволит Трампу злоупотреблять властью и впадать в крайности.

Как сообщила газета «Уолл-стрит джорнэл», в будущей администрации серьезные посты могут занять ветераны политики, бывшие соискатели кресла в Белом доме: Руди Джулиани (бывший мэр Нью-Йорка) и Ньют Гингрич (экс-спикер Конгресса). Соперник Трампа нейрохирург Бен Карсон может занять пост министра здравоохранения и похоронить «обамакэр» — реформу, с таким трудом проведенную 44-м президентом. А генпрокурором, в ведомстве которого, как обещал Трамп, будет инициировано новое расследование против Х. Клинтон, может стать еще один бывший соперник — губернатор штата Нью-Джерси Крис Кристи.

Американский фондовый рынок, еще за сутки до выборов выражавший уверенность в стабильном завтрашнем дне, поднял индекс Доу-Джонса на 371 пункт. Но в день голосования, когда стало ясно, что «невозможное возможно», индекс полетел вниз «стремительным домкратом» — на 710 пунктов. Как будто в Америке наступило новое 11 сентября. Но уже к середине нового дня, после примирительных обращений Обамы и Клинтон, рынок начинает стабилизироваться.

## Новый Интернационал

Как и Обама, Владимир Путин поздравил Трампа с победой одним из первых. Американские аналитики полагают, что теперь у Москвы появится возможность расширить свое влияние в мире и даже добиться послабления или снятия экономических санкций, введенных после Крыма и Донбасса. «Кремль воспользовался долгой и мучительной предвыборной кампанией в Соединенных Штатах, чтобы доказать всемирный охват своих разрушительных операций по дезинформации и бросить тень сомнения на весь западный демократический процесс», — пишет «Нью-Йорк Таймс» в статье «Неожиданный подарок от Америки России и Путину».

Трамп сомневается в ценности НАТО и требует от союзников США вкладывать больше денег в коллективную оборонную копилку. Йенс Столтенберг, генеральный секретарь НАТО, отметил, что такая позиция несовместима с договорными обязательствами Соединенных Штатов. «Гарантии безопасности НАТО являются обязательными, все союзники приняли торжественное обязательство — защищать друг друга», — сказал Столтенберг. Он напомнил, что после событий 11 сентября союзники пришли на помощь США в военной кампании в Афганистане, единственный раз на практике применив статью 5 устава НАТО о коллективной обороне. Генсек НАТО надеется встретиться с Трампом в ближайшее время.

Правые националистические лидеры Европы — Герт Вилдерс в Нидерландах, Мари Ле Пен во Франции приветствовали победу Трампа. Лидер Партии Свободы Вилдерс, которому предъявлены обвинения за человеконенавист-

Reuters

«Иммиграционный сайт канадского правительства работал с большими сбоями из-за наплыва заявлений от американцев»

нические высказывания, восторженно написал в твиттере: «Американцы возвращают страну себе». Он назвал победу Трампа «революцией». Мари Ле Пен — лидер Национального фронта — объявила американцев «свободными!». Именно так, с восклицательным знаком.

Премьер-министр Венгрии Виктор Орбан, один из немногих европейских лидеров, симпатизировавших Трампу, тоже откликнулся в соцсетях: «Какая отличная новость. Демократия все еще жива».

## И остальной мир

Британский премьер Тереза Мэй напомнила о «специальных отношениях» двух стран и подтвердила, что Вашингтон и Лондон были и будут крепкими и тесными партнерами в вопросах торговли, безопасности и обороны. Для Соединенного Королевства, выходящего из Евросоюза, укрепление партнерства с Америкой станет несомненным приоритетом. Сможет ли Тереза Мэй так же эффективно взаимодействовать с Трампом, как это делали М. Тэтчер с Р. Рейганом и Т. Блэр с Б. Клинтоном, — вопрос открытый. Сегодня СМИ вспоминают скорее о «бромансе» Трампа и Путина.

Вице-канцлер и министр экономики и энергетики ФРГ Зигмар Габриэль заявил, что считает Трампа «пионером нового авторитарного и шовинистического международного движения», и назвал его победу «предупреждением для Германии».

Президент Мексики Энрике Пенья Ньето, с которым Трамп встречался еще в ранге кандидата в президенты, подтвердил: Мексика и США остаются друзьями, партнерами и союзниками. Тем не менее Мексика не собирается оплачивать строительство пресловутой разделительной стены на границе, отметила министр иностранных дел Клаудиа Руис Массье.

В соседней Канаде победа Трампа вызывает беспокойство за судьбу НАФТА — соглашения о режиме свободной торговли стран Северной Америки, которое новый президент собирается пересмотреть, как и другие торговые соглашения США. С другой стороны, Трамп обещал дать ход строительству нефтепровода «Кистоун» из провинции Альберта к водам Мексиканского залива. Премьер-министр Канады Джастин Трюдо — сторонник либерального подхода в вопросах миграции и приема беженцев. Во вторник и среду иммиграционный сайт канадского правительства работал с большими сбоями из-за наплыва заявлений от американцев, желающих переехать в Канаду после победы Трампа.

Нелегальные мигранты, обладатели медицинской страховки, полученной благодаря обамовской реформе, американские корпорации, разместившие свой бизнес за пределами Америки, рассерженный электорат Трампа, которому было обещано снижение налогов и открытие новых рабочих мест, международные партнеры США: Китай (которому Трамп пообещал увеличение торговых пошлин), ЕС, НАТО, Япония, Польша, страны Балтии, Украина и другие — все с разными настроениями ждут практических шагов нового хозяина Белого дома. Наобещал Трамп много всего. Миллиардер, скрывающий свои налоги, звезда реалити-шоу стал первым президентом в американской истории, который не служил в армии и ранее не избирался в органы исполнительной власти. Гроссмейстер сыграл: e2–e4, Америка и мир ждут продолжения партии. В первые месяцы на посту Трамп хочет выйти из торгового договора Тихоокеанского партнерства, остановить выплаты в Фонд ООН по борьбе с изменениями климата и депортировать около двух миллионов нелегальных мигрантов.

# Четыре года для белых мужчин

## США взяли паузу на пути прогрессивных изменений. Плюсы и минусы победы Дональда Трампа

Кирилл МАРТЫНОВ
редактор отдела политики

Букмекеры ставили на победу Трампа три к одному — так же, как и на «Брекзит». Оба события состоялись, вопреки многочисленным предсказаниям экспертов. 2016 год войдет в историю именно этим — избиратели в разных частях мира не желают слушать, что им говорят люди в пиджаках. О феномене крушения экспертократии я писал в колонке по итогам «Брекзита», и после победы Трампа она стала лишь актуальнее.

У итогов американских выборов есть свои плюсы, и они весьма существенны. В первую очередь выборы в США показали, что демократия работает и что ее нужно уважать. Если избиратели в США решили, что им нужен такой президент, как Дональд Трамп, то никто не в состоянии отменить это решение — ни Обама, ни пресловутый американский истеблишмент, война с которым стала знаменем кампании Трампа. Демократия понимается в современной политической науке прежде всего как принципиальная сменяемость власти, и вот она стала фактом истории — против всех ставок. Мне не нравится Трамп, но нравится демократия, и я готов принять ее последствия, поскольку более совершенной политической системы, насколько мне известно, не существует.

Кроме того, победа Трампа показала, что медиа отнюдь не является всесильным инструментом манипулирования массовым сознанием. 90% американских СМИ в течение года утверждали, что Трамп исчадие ада, а его избрание приведет страну к катастрофе, но американские избиратели решили иначе. Соответственно, здесь разрушается идея о том, что демократия является спектаклем, инициированным элитами в своих интересах, и это тоже хорошо. Для американских медиа, уверенных в своей непогрешимости, эта кампания должна стать хорошим уроком — вести пропаганду против кандидата в стиле российского 1996 года и под лозунгами «Не дай бог!» в современном мире уже не получается. Таким образом, мы можем описывать итоги выборов как демократический выбор общества против манипуляторов, как делает это сам Трамп, и это будет недалеко от правды.

Левый философ Славой Жижек накануне выборов в США утверждал, что он проголосовал бы за Трампа, поскольку фигура последнего олицетворяет начало большого кризиса нынешнего миропорядка и спровоцирует волны дальнейших изменений во всем мире. Подобная политическая аргументация в стиле «давайте назло истеблишменту выберем этого неприятного кандидата» вряд ли может быть признана удачной. В конечном итоге победа Клинтон тоже означала бы некоторый набор изменений — возможно даже, более важных и позитивных. Тех, которые были заложены двумя президентскими сроками Обамы, про которого все к 2016 году забыли, что он первый чернокожий на посту.

И здесь начинаются минусы того, что случилось в США 8 ноября, — думаю, их все же больше. Трампа поддержала сельская Америка — та, что искренне считает, что величайшая эпоха страны пришлась на 50—80-е годы прошлого века, когда семьи были крепкими, а общественные нравы здоровыми. Возможно, темпы изменений в общественном сознании в США были в последние годы слишком высокими: людям предлагалось быть все более толерантными. И вот американское общество решило взять паузу. И хотя сам Трамп за неделю до выборов позировал — первым из кандидатов-республиканцев с радужным флагом ЛГБТ-сообщества, — он в любом случае ассоциируется с теми временами, когда президентом в Америке мог стать только белый гетеросексуальный мужчина, ведущий соответствующий образ жизни.

Проблема, которая в этой связи обсуждается довольно мало, в том числе и из соображений политкорректности, — это вопрос о том, как на итоги голосования повлияло скрытое недоверие к лидерам-женщинам. В самом деле, какую роль в день голосования сыграл пол кандидата от Демократической партии? Одно дело, когда вы публично декларируете идеи гендерного равенства, и другое — когда остаетесь на избирательном участке, где вам предлагают избрать национальным лидером — впервые в истории — женщину. Судя по всему, американцы оказались к этому не готовы и проголосовали за хотя и несимпатичного многим, но все-таки мужчину. В конце концов девятнадцатая поправка к Конституции США, гарантировавшая женщинам политические права, была принята всего 92 года назад, хотя американская демократия существует с конца XVIII века. Время «мадам президент» еще не пришло, Трамп притормозил социальный прогресс, и, возможно, на выборах 2016 года в США победил кандидат Мизогиния.

Экономические и политические риски, связанные с избранием Трампа, сейчас широко обсуждаются в мире. Не ясна стратегия американской внешней политики, открыт вопрос о том, насколько новый президент США действительно сможет быть последовательным изоляционистом. Со времен Рузвельта в Белом доме не было людей, настаивающих, что Америка должна сосредоточить все ресурсы на решении внутренних проблем. Нет смысла утверждать, что Трамп разгромил систему, а заодно раз и навсегда показал всем американским либералам, университетским профессорам, феминисткам и журналистам с Восточного побережья, где их место. Пока все выглядит так, как если бы Трамп был временной аномалией, а не началом эпохи в американской политике. Новый президент США избран на четыре года, и уже сейчас складываются очертания чрезвычайно сложной кампании по его переизбранию — на фоне растущего раскола в рядах республиканцев, деформации двухпартийной системы и консолидации американского общества вокруг будущего оппозиционного кандидата, скорее всего, мужчины.

# «Опросную индустрию надо собирать заново»

## Как эксперты до последнего момента не верили в победу Трампа и что они сказали потом

После того как результаты американских выборов стали известны, в Сети разошлось видео от июля 2015 года, в котором конгрессмен от Миннесоты в эфире телеканала ABC говорит о возможном выдвижении Трампа в президенты. Ведущие отвечают ему смехом: «Вы, конечно же, в это не верите». Но этот прогноз, в отличие от множества других, обернулся реальностью, которая сперва казалась комичной.

Скептические настроения в отношении перспектив Трампа преобладали до самого конца. Газета The New York Times накануне выборов оценивала шансы Клинтон стать президентом в 85%. Политические публицисты были заранее готовы провозгласить победу демократов, а одна из немецких газет вышла с «обманчивой» первой полосой, на которой с разных сторон были поздравления для обоих кандидатов.

Первой реакцией американской общественности были шок и недоумение. Затем обвалились сайты, посвященные эмиграции в Канаду, а во многих городах вспыхнули уличные протесты. Люди говорили, что, конечно, уважают демократию, но такого президента принять не могут. Раскол США на культурную и политическую элиту в крупных городах на побережьях и на всю остальную часть страны стал еще более очевиден.

Общий вопрос, который задают себе после случившегося американские СМИ, а также политологи, социологи и эксперты всех мастей, звучит следующим образом: «Почему же мы так облажались?»

Одно из самых популярных объяснений сокрушительного провала экспертизы американского общества основано на внутренних недостатках опросов общественного мнения. Согласно этой точке зрения, сторонники Трампа неохотно признавались в своих политических предпочтениях из-за страха показаться неполиткорректными (особенно женщины), отвергали полстеры как орудие истеблишмента или просто не попадали в их выборку — значительная часть этих людей проживает в сельской местности (в отличие от Клинтон и ее «городского» избирателя). Искажению результатов опросов в значительной степени способствовала повальная стигматизация Трампа либеральными медиа.

Изъяны соцопросов, которые не позволяют им отражать реальную картину, будут еще долгое время обсуждаться в профессиональной среде. На сайте известного прогнозиста и статистика Нейта Сильвера уже опубликован разбор возможных ошибок, которые привели к искажениям в полстерах, но для исчерпывающего анализа могут потребоваться недели или месяцы. Сильвер, впрочем, подчеркивает, что проблема может быть преувеличена: в национальных опросах погрешность составила около 2% — даже меньше, чем на выборах в 2012 году. А вот на уровне отдельных штатов ситуация значительно хуже.

После этих выборов опросную индустрию «надо бы собирать заново», писал в Фейсбуке известный социолог Григорий Юдин. То же самое можно сказать про политическую журналистику, которая оказалась абсолютно дискредитирована. «Мы не знаем, что случилось, потому что инструменты, которые помогали нам оценивать происходящее, полностью провалились», — сказала политический корреспондент NYT Магги Хаберман.

Не все критики винят политических экспертов и полстеров в «нежелательных» результатах волеизъявления американцев. Довольно популярно убеждение, что главная проблема США не Трамп, а Хиллари Клинтон, и любой другой кандидат смог бы вырвать у республиканца победу. До того как Берни Сандерс снялся с предвыборной гонки, сразу несколько исследований показывали, что харизматичный 74-летний кандидат имеет значительно больше шансов победить Трампа, чем «проблемная» Клинтон с ее рекордным антирейтингом.

EPA

**Трамп выиграл в большинстве колеблющихся штатов**

Были и те, кто справился с задачей прогнозирования более удачно. Например, американский профессор политической истории Аллан Личтмэн, на протяжении 30 лет верно предсказывавший исход американских выборов, снова попал в точку. Для политических прогнозов Личтмэн использует разработанный им метод, который учитывает 13 различных факторов, от экономической ситуации в стране до степени харизматичности кандидата. Хотя ученый признал, что Трамп «вполне может разорвать исторические шаблоны», его прогноз оказался верным. Такого же результата добился американский политолог Хельмут Норпот, используя собственную модель, согласно которой побеждает кандидат, лучше всех проявивший себя во время праймериз.

Исход голосования предугадал режиссер Майкл Мур, в частности довольно точно описав решающую победу республиканца в штатах «Ржавого пояса» (индустриальный Средний Запад США). Он же стал автором вирусного поста с советами о том, как демократам пережить утро после выборов. Одна из его рекомендаций — уволить всех экспертов, предсказателей, полстеров и всех тех, кто «отказывался принять то, что происходит на самом деле».

Мур подчеркивает одну мысль, возможно, наиболее важную для понимания причин произошедшего: за президентом Трампом стоят реальные группы населения, которые годами не имели никакого политического представительства и действительно пострадали под влиянием социально-экономических сдвигов последних десятилетий.

**Арнольд ХАЧАТУРОВ,** «Новая»

КОММЕНТАРИЙ

# Почему ошиблись американские социологи?

## Подавляющее большинство опросов отдавали победу Хиллари Клинтон

Эта ошибка нашла широкий резонанс в России. У нас ведь тоже не так давно проходили выборы, по итогам которых заметно больше голосов, чем давали опросы, получили «Единая Россия» и ЛДПР. В связи с этим возникла гипотеза: часть опрошенных просто стесняются своих реальных предпочтений. Могло ли произойти подобное за океаном и что там случилось на самом деле, «Новой газете» рассказал **Лев ГУДКОВ, директор «Левада-центра»**:

— Я бы сильно не ругал американских социологов, потому что они оказались в очень тяжелой ситуации. Все исследования, кроме того, что проводила газета Los Angeles Times, показывали очень маленький разрыв между кандидатами. Отчасти социологов оправдывает то, что Клинтон действительно набрала немного больше голосов, чем Трамп. Но, как мне кажется, их подвела прежде всего рутинность социологических техник.

Американцы в основном используют наиболее дешевые — телефонные или онлайн-опросы. А все телефонные опросы дают некоторые завышения в пользу партии действующей власти. Это известный феномен.

Второе — в Америке людей слишком часто опрашивают. Поэтому очень высок уровень отказов, достигающий 90–95%. Ну просто надоели социологические опросы! У нас, кстати, этот процент гораздо ниже.

В ситуации нарастающего политического раскола и роста недовольства тех групп населения, которые были не готовы выражать свое мнение, социологи пропускают колеблющуюся часть людей, неопределившихся. Это — серьезный недостаток в анализе динамики настроения американцев в ситуации кризиса или роста напряжения, это — проявление его недостаточной глубины.

С одной стороны, мы имеем дело с торжеством американской демократии, которая указывает на независимость избирателя от политической системы. С другой стороны, вышел на поверхность американский индивидуализм, который голосовал против навязываемой силы государства с его «социализмом» в американском понимании, с высоким уровнем налогов, подавляющим мелкого предпринимателя. Но это уже проблема не техники опроса, здесь дело в отсутствии глубокого электорального анализа.

Могло ли случиться так, что люди просто стесняются говорить правду? Мол, они предпочитают Жириновского и Трампа, но им как бы неудобно в этом признаваться? Это на самом деле интеллигентская придумка. В реальности в американских условиях редко кто стесняется. Если люди считают, что Трамп выражает их мнение, их интересы, он стоит за них, он — свой парень, то никакого стеснения быть не может. Про стеснение — это точка зрения либеральных демократов, более образованных, более просвещенных. Это перенос своих собственных представлений на совершенно другую социальную категорию населения. Мне не кажется это убедительным. К тому же в Америке для опрашиваемых никакой угрозы нет, и люди, граждане, обладают чувством собственного достоинства.

Конечно, Трамп — популист, демагог. Но его поддержали. Именно его обещания подкрепляли комплексы и недовольство белого рабочего населения, которое большей частью и проголосовало за него.

Подготовила **Татьяна ВАСИЛЬЧУК,** для «Новой»

***Ночью перед выборами абсолютное большинство, если не все опросы и прогнозы, за исключением «Лос-Анджелес Таймс», отдавали победу Хиллари. В среднем шансы оценивались как два или три к одному. Но победил Трамп, и его победа поставила три крупных вопроса: что произошло со страной и избирателями? Что произошло с прогнозистами? Что произошло с американской избирательной системой?***

EPA

# Трансатлантический реванш

**Как электоральная наука объясняет новый эпизод консервативного ренессанса, который из Европы перекинулся в Британию, а теперь и в США**

Начнем с последнего: не произошло ничего. Голосование было организовано если не идеально, то достаточно четко и независимо, чтобы показать результат, которого мало кто ждал и который категорически не устраивает действующий истеблишмент. Все байки из советского склепа про вбросы во время досрочного голосования, электоральную коррупцию, голосующих мертвецов и ожидаемый в случае победы Трампа переворот сдулись. Избиратели проголосовали, комиссии подсчитали — и выяснилось, что страна хочет перемен. К добру это или к худу — отдельный разговор. Что касается выборов, то они были организованы честно и прозрачно. Я имел возможность в этом убедиться своими глазами.

## «Эффект Жириновского»

Ошибку прогнозов, на мой взгляд, обусловил «эффект Жириновского», открытый отечественной социологией в 90-х годах. Люди склонны давать социологам социально одобряемые ответы. Во всем мире. «Вы пойдете голосовать?» — «Да, конечно!» В действительности из ответивших так в России на участки придет не более 60%. В Америке, возможно, соотношение другое. Социологи это давно поняли и всегда вводят для опросных данных поправку на желание выглядеть хорошим. В 90-х Жириновский через российские СМИ преподносился как сомнительная личность и маргинал. Что многим на самом деле нравилось. Но от ответа на вопрос «Вы будете голосовать за Жириновского?» они предпочитали уклониться: «Нет, вряд ли...» Пока социологи не научились вводить поправочный коэффициент «на Жириновского», его реальный результат устойчиво оказывался на 3–5 (в 1993 г., во время «Нового политического года» даже на 12–15!) процентных пунктов выше прогнозного.

> «На стороне Трампа — симпатии внезапно проснувшейся американской глубинки. Она испытывает стрессы и беспокойство, ощущает угрозу привычному укладу жизни. И в социальном смысле, и в экономике, и ментально — насчет традиционных ценностей. Правильно испытывает!»

Трамп в американских медиа тоже исполнял роль плохого мальчика, с которым мама не велит водиться. И, похоже, не все его симпатизанты говорили социологам правду. Когда речь о разнице в 2-3 процентных пункта при ошибке метода плюс-минус 3%, ошибиться несложно. Чтобы было понятней: в американской избирательной системе судьба выборов решается штатами. В 48 из 50 штатов победитель получает все места, которые отведены штату в Федеральной коллегии выборщиков. Количество этих мест зависит от численности населения: у Калифорнии 55, у Техаса 38, у Флориды 29. Калифорния — штат, устойчиво голосующий за демократов. Техас — за республиканцев. Неважно, каким окажется итоговый разрыв там и там: заранее ясно, что счет между штатами будет 55:38 в пользу Клинтон. А Флорида — штат колеблющийся. Разрыв между победителем и побежденным может быть менее 1% (точные цифры еще не установлены), но большинство точно у Трампа. Значит, ему отошли все 29 мест Флориды в Федеральной коллегии и счет в данных трех штатах для Клинтон стал 55:67.

Так и с другими колеблющимися штатами — Трамп в них победил, хотя с минимальным отрывом. Когда требуется предсказать разницу в пределах одного процента, опросная социология бессильна. Другое дело, что она была обязана уловить тенденцию — не могли же полтора десятка «промежуточных» штатов в последний момент чисто случайно качнуться в одну сторону. Но не уловила.

## Битва антирейтингов

Теперь о том, что будет с США. В понедельник, 7 ноября, «Вашингтон пост» написала, что по антирейтингу Клинтон сравнялась с Трампом — у обоих минус 22%. Но при этом долгосрочная тенденция у них противоположна. В истории Хиллари было несколько пиков популярности, из которых самый высокий в 2013 г., когда она завершила карьеру госсекретаря: +41%. У Трампа индекс популярности всегда оставался ниже нуля. Самые глубокие провалы (–52% и –51%) были в 1999 и 2015 гг. С тех пор он, можно сказать, растет. А Клинтон падает. Накануне дня выборов два одиночества встретились на уровне –22%.

Трамп с его лозунгом «Сделаем Америку великой опять!» знал, куда целился. Плюс усталость от зажиревшего и коррумпированного истеблишмента— что синего, что красного. На стороне Трампа была новизна, харизма, опыт шоумена и симпатии внезапно проснувшейся американской глубинки. Или, как выражаются географы, внутренней периферии. Она испытывает стрессы и беспокойство, ощущает угрозу привычному укладу жизни. И в социальном смысле, и в экономике, и ментально — насчет традиционных ценностей. Правильно испытывает! Крупный исследовательский центр «Пью» опубликовал прогноз, согласно которому к 2065 г. доля белого населения США снизится до 46% (сейчас 62%), доля испаноязычных вырастет до 24% (сейчас 15%), доля черных до 14% (сейчас 12%). Людям кажется, если поменять власть, этот глобальный процесс можно развернуть вспять и опять придут старые добрые времена. Не придут, это заблуждение. Процесс в лучшем случае можно на десяток-другой лет подморозить — но ценой значительной задержки темпов развития. Однако убедить в этом избирателей так же невозможно, как остановить приток мигрантов из более бедных земель в более богатые или доказать безумному изобретателю, что вечный двигатель невозможен. Стихии противиться нельзя, можно только более или менее удачно подготовиться.

## Трамп в тренде

Здесь Америка ничуть не оригинальна: консервативный ренессанс идет всюду в мире. Примерно те же тревоги мешают спать французам (Марин Ле Пен), англичанам («Брекзит»), немцам и русским. Путин и Трамп, каждый по-своему, оседлали общую волну глобального реванша — хотя едут на ней в разные стороны. Удовлетворенная подъемом с колен Россия погрузилась в закономерный псевдосоветский застой, где изо всех сил себя убеждает, что это приятно и полезно. Но разве не этого хотело большинство? Американский консерватизм противоположен: в программе Трампа снижение налогов, сокращение бюрократии и крайний либерализм по образцу рейгономики.

К добру это или к худу, скоро увидим. Победа у Трампа зыбкая, ситуация сложная, рейтинг низкий. Высидеть в Белом доме больше одного срока ему будет тяжело. У Америки есть то неоспоримое преимущество, что ей не страшно совершать ошибки — поскольку в ее руках остается рычаг для их исправления. Рычаг называется честные выборы и работает отлично. Весь мир только что в этом убедился.

**Дмитрий ОРЕШКИН,**
специально для «Новой»

# «Как теперь успокоить страхи детей?»

## Почему респектабельные американские СМИ проиграли президентскую гонку вместе с Хиллари

***«Американская трагедия» — заголовок колонки редактора The New Yorker Дэвида Ремника. «Избрание Дональда Трампа президентом — это ни много ни мало трагедия для американской республики, трагедии для Конституции и триумфа для тех сил шовинизма, авторитаризма, мизогинии и расизма, которые внутри страны и вне ее», — говорит Ремник. Насколько трагичным исход этих выборов будет для Америки, судить пока рано, но можно однозначно констатировать потрясающий провал мэйнстримных, респектабельных американских СМИ. Всю кампанию они твердили: выбрать Трампа — это самое глупое и ужасное, что вы можете сделать. Но рядовые американцы к ним не прислушались.***

**Трамп в роли Антихриста**

На протяжении всей кампании лучшие издания Америки отдавали явное предпочтение кандидату от демократов: истории про Трампа были, как правило, про неуплаченные налоги, старые бизнес-конфликты, хамское обращение с женщинами, невежество его жены. Истории про Клинтон: ее светлые планы, трогательные детали семейной истории, опубликованные безобидные в целом электронные письма.

Для такого положения дел есть объективные причины: семья Клинтонов — это опытнейшие, авторитетные политики, она годами оттачивала имидж, умение держаться на публике, а Дональд Трамп никогда политикой не занимался, с удовольствием участвовал во всевозможных скандалах. История Клинтонов — это эмблема пары, прошедшей через испытания. Чета Трампов — союз богача и красивой женщины.

Журналисты постоянно ловили Трампа на лжи, передергиваниях, огульных обвинениях — Клинтон иногда попадалась на неаккуратных заявлениях. На дебатах Клинтон показывала себя опытным политиком с выверенной риторикой и забирала на этом очки — Трамп радовал своих сторонников громкими заявлениями вроде того, что если он станет президентом, Клинтон отправится в тюрьму.

Помимо объективных причин, по которым Трамп выглядел плохо как кандидат на пост «самого могущественного человека в мире» (как американцы любят называть своего президента), была и открытая травля. Некоторые издания открыли охоту на Меланию Трамп. «Что означает блузка Мелании с вагинообразным бантом?» — пример из большой серии текстов Daily Beast, одни только заголовки которых уверяют вас: это не та женщина, которую вы хотите видеть первой леди.

Молодые редакции, с рождения существующие в среде интернета, были особенно откровенными и раскованными в поддержке Хиллари Клинтон. В день перед голосованием «Хаффингтон пост» опубликовала короткий текст о том, как Клинтон поговорила с внучкой в видеомессенджере. Каждая новость о Трампе сопровождалась комментарием: «От редакции: Дональд Трамп регулярно призывает к политическому насилию, он серийный лжец, яростный ксенофоб, расист и женоненавистник, он неоднократно заявлял, что запретит въезд в США мусульманам — 1,6 миллиарда которых живет в нашей стране».

Больше этот комментарий на сайте добавляться не будет. Глава вашингтонского бюро издания Райан Грим разослал по редакции сообщение, что теперь, когда Трамп стал президентом, следует начать освещение его деятельности «с чистого листа» — но если он и на высоком посту будет вести себя некорректно, редакция оставляет за собой право вернуть комментарий от редакции на свои места.

«Это был год протеста против истеблишмента, и Хиллари Клинтон была царственной дивой этого истеблишмента, — констатирует журналист Джон Кэсс на страницах «Чикаго трибьюн». — В представлении многих американцев пресса встала на сторону Хиллари... Стая журналистов, охотящаяся на Трампа, не задумываясь о собственных проблемах с объективностью, тянущая вниз чашу весов со стороны Хиллари, не внушает доверия». В результате мир увидел ситуацию, когда все основные, уважаемые СМИ страны вовсю работают против одного из кандидатов, но оказываются не в силах убедить нацию не голосовать за него. У нации (по крайней мере, у значительной ее части) другое мнение, и сделать с этим ничего нельзя.

«В США, как ни крути, накопилось много злости, — замечает Наталья Антонова, бывший главный редактор газеты The Moscow News, американка русско-украинского происхождения. — Злости из-за NAFTA (*соглашение о свободной торговле между США, Канадой и Мексикой, которое привело к потере большого количества рабочих мест в США.* — **А.Б.**), классовой и расовой ненависти и т.д. Многие люди, которые сейчас обозлены, живут в провинции, в маленьких городках. Для них медиа — это такой институт, которому не хочется доверять. Медиа это «элита» — вот и плевали они на медиа».

«Негативные настроения по отношению к СМИ нарастали в США годами, — говорит Нэнси Сан Мартин, редактор испаноязычной версии «Майами Геральд», — и я думаю, частично это объясняется огромным ростом популярности немодерируемых цифровых медиа, так называемого реалити-ТВ — все это позволяет создавать дутых персонажей, которые кажутся масштабнее, чем они есть в реальности. К сожалению, традиционные медиа продолжают страдать от сокращений, у нас связаны руки, когда нет ресурсов, чтобы быть на связи и адекватно представлять все части нашего общества, особенно те, что ощущают себя на обочине. Ясно, что Дональд Трамп воспользовался ситуацией и заполнил этот пробел».

«Но еще здесь есть важный момент, — добавляет Наталья Антонова. — Наши американские телевизионщики реально нормализовали и легитимизировали Трампа как кандидата. Почему? Потому что он им нужен был для рейтингов. То есть демагога и популиста с абсолютно нулевым стажем выставили как реального, серьезного кандидата, помогли создать миф вокруг него. Вот и получили. Безусловно, многие хорошие газеты и сайты давно уловили угрозу популизма и патологического нарциссизма и отбросили эту чепуху про то, что якобы есть «два равноправных кандидата». Потому что как можно доверить Белый дом человеку, которому ты хомячка не доверишь. Но ТВ — оно нереспектабельное по сути своей. И именно ТВ «сделало» Трампа».

Сейчас сторонники Трампа уже чувствуют себя достаточно уверенно, чтобы выйти в публичное поле, и Фейсбук заполняется признаниями в духе: «Я проголосовал за Трампа и горжусь этим. Удалите меня из друзей, называйте меня расистом, сексистом, необразованным, недалеким и т.д. Мои настоящие друзья знают правду, а остальные — вы не нужны мне в моей жизни», — цитирует Buzzfeed неназванного мужчину из Калифорнии. «Я голосовала за Трампа! Если из-за этого я вам больше не нравлюсь, вы никогда не были моим другом», — сообщает своей френдленте женщина из штата Род-Айленд. С победой Трампа его сторонники перестали стесняться и обрели свой голос — очевидно, теперь Америке придется слышать его чаще.

> «С победой Трампа его сторонники перестали стесняться и обрели свой голос — очевидно, теперь Америке придется слышать его чаще»

А респектабельные СМИ тем временем пытаются отрефлексировать произошедшее — и утешить сторонников Клинтон. «Десять шагов, чтобы адаптироваться к Трампу», — инструктирует читателей New York Times. «Как успокоить страхи детей о президентстве Дональда Трампа», — пишет «Чикаго трибьюн»: детский психолог рассказывает, как его пациенты-подростки были встревожены победой республиканца. «Стены Трампа не разделят Бостон», — заверяет своих читателей «Бостон глоуб». «Как каждый из нас может сохранить Америку без дискриминации, даже под властью Трампа», — предлагает варианты редакционная статья в «Вашингтон пост». Рецепт простой, и сформулирован очень по-американски: общайтесь с вашими соседями, даже если они выглядят по-другому и думают по-другому, говорите им: да, это наша страна. «Возможно, избрание Трампа будет тем толчком, который нужен некоторым из нас, чтобы сделать эти связи сильнее».

**Анна БАЙДАКОВА,** «Новая»

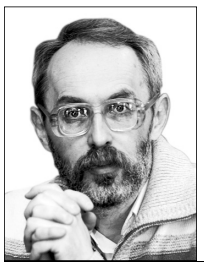
**Газеты назвали Трампа сексистом, не стесняясь ворошить прошлое первой леди**

«НОВАЯ ГАЗЕТА» ПЯТНИЦА.
№119 11. 11. 2016

PhotoXPress

# Опасность для ящика

**Главный читатель наших писем — государство. Сегодня их чтение поставлено на поток и промышленную основу. Как защититься от вторжения?**



Алексей
ПОЛИКОВСКИЙ
обозреватель
«Новой»

В злом почты стал обычной услугой. В Сети вы без труда найдете объявления отдельных умельцев и небольших групп хакеров, в которых они предлагают взломать почтовый ящик по вашему выбору. Цена на услугу говорит о трудности задачи и, таким образом, о качестве защиты. Взломать почтовый ящик на mail.ru стоит 50 долларов, на gmail — 100, а на yahoo! — 200. Без предоплаты!

Недорого? Потому что нетрудно. Когда-то хакер обязательно должен был иметь высшее образование, творческие способности, умение анализировать код и находить в нем дыры и ошибки. Сегодня инструментарий для взлома почты размещен в интернете, освоить его может школьник. Знаменитую Kali Linux, специально заточенную для поиска дыр в системах безопасности, можно свободно скачать и поставить на компьютер. Поставил — изучай, практикуйся, пробуй.

Хакер Гуччифер, известный в реальной жизни как Лазар Марчел Мехел, взломал почту Хиллари Клинтон. Демонический Гуччифер, видевший себя Люцифером компьютерного мира в наимоднейших шмотках от Гуччи, наводил ужас на почтовые ящики американских политиков и знаменитостей, а Лазар Марчел Мехел при этом был всего лишь таксистом в затрапезной кожанке в провинциальном румынском городке Самбатеи. Никакого компьютерного образования у таксиста не было, технике взлома он научился сам, используя не какие-то там суперкомпьютеры, а два своих обычных ноутбука. Защити Хиллари Клинтон свою почту, сделай ее неприступной — избежала бы скандала и была бы, может быть, сейчас президентом.

Но частные лица, охотящиеся за почтовыми тайнами других частных лиц, — только малая часть опасности для почтового ящика. Главный читатель чужих писем в наше время — государство. Особенно оно интересуется почтой оппозиции. Переписка губернатора Белых и Алексея Навального попала в Сеть в результате взлома, почтовый ящик Навального взламывали не один раз. Почта Михаила Касьянова тоже подвергалась взлому. Олег Козловский, сам жертва нападения, составил список лиц, чья почта была атакована, в списке 24 активиста оппозиции и журналиста. Список не закрыт, он пополняется новыми и новыми именами. Сергей Бойко, член Центрального совета Партии Прогресса, обнаружил попытку взлома своей почты в октябре этого года. Но это только те, кто обнаружил попытку взлома, узнал о ней. Тех, кто даже не замечает, что его почту читают, много больше.

Давно прошли те времена, когда московский почтмейстер Булгаков частью по обязанности, частью из интереса к чужим секретам держал конверты с письмами Пушкина над тазиком с горячей водой и так распечатывал их. Шеф жандармов Бенкендорф любил в тиши кабинета читать любовные стихи, которые молодые офицеры посылали в журналы. Вся эта непотребная деятельность чиновников кажется наивной теперь, когда дело чтения наших писем поставлено на поток и промышленную основу. Государство все больше и больше тяготеет к тому, чтобы просвечивать человека насквозь, следить за всеми его действиями в Сети, читать всю его переписку. Все эти СОРМы, усиленные и подкрепленные «законом Яровой», на самом деле являются средством тотального контроля и абсолютной слежки.

Конституция РФ, статья 23, гарантирует право на неприкосновенность частной жизни, а также на тайну переписки. Но если вся ваша почта сохраняется для досмотра в «лубянском дата-центре», то это нарушение Конституции, совершаемое государством, которое должно ее соблюдать. В таких условиях защищать тайну собственной переписки остается только самому человеку. И он это может и должен делать, потому что государство и без того уже слишком близко подошло к телескрину Оруэлла, который все видел, все слышал и 24 часа в сутки передавал все куда надо.

Если вы на улице, защищаясь, оттолкнете омоновца, который бьет вас дубинкой, то это будет квалифицировано как сопротивление представителю власти и повлечет за собой срок. Но если вы защитите свой почтовый ящик, то это никак не будет квалифицировано и не повлечет за собой никаких последствий, потому что на сегодняшний день такая защита законна, и все ее программные средства находятся в легальном доступе.

> «Сервисы шифрованной почты находятся в Швейцарии, в защищенном дата-центре, расположенном под тысячью метров скальных пород; не меньше скал их защищает швейцарское законодательство»

Мы не будем здесь рассказывать о том, как собственноручно шифровать письма в своем почтовом ящике с помощью Mailvelope или Enigmail, — тот, кто хочет, научится сам, а остальные пусть лучше используют сервисы шифрованной почты ProtonMail и Tutanota. Серверы ProtonMail находятся в Швейцарии, в защищенном дата-центре, расположенном под тысячью метров скальных пород; не меньше скал их защищает швейцарское законодательство. Серверы Tutanota работают в Германии. Неизвестно ни одного случая, когда бы эти сервисы были взломаны и почтовая переписка пользователей попала в руки хакеров или государственных служб.

Но есть и другое средство вернуться в идеальный мир законности и правопорядка, где Конституция соблюдается, шпионское рыло не лезет в почту и все слова доходят только до того, кому предназначены. Это Bitmessage, гениальная в своем роде программа, запутывающая ищейку так, что у той кругом идет голова и завязывается в узел хвост. Bitmessage, гибрид почты и мессенджера, перемешивает ваши зашифрованные сообщения с сообщениями других пользователей и рассылает ваши зашифрованные письма на все компьютеры всех пользователей, притом что расшифровать письмо может только тот, кому оно направлено. Центрального сервера нет, все пользователи образуют сеть, поэтому парализовать переписку невозможно: пока есть хоть два пользователя, система будет работать. Это всего лишь краткое и очень простое описание работы миниатюрной программы, для пользования которой не нужно никаких предварительных знаний и настроек. Поставил — и стал недоступен слежке за почтой.

# «Космическая банда»

## Как сотрудники антикоррупционного управления МВД и прокуратуры «сконструировали», а следствие, адвокаты-оборотни и свидетели-фантомы «разоблачили» организованную преступную группу на ключевом предприятии космической отрасли — НПО имени Лавочкина

***Уголовное дело №65397 о хищениях бюджетных денег, выделенных на научно-исследовательскую работу, — итог последней оперативной разработки, проведенной под личным руководством генерал-майора полиции Бориса Колесникова, в то время замначальника Главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции (ГУЭБиПК) МВД России. К ОРМ (оперативно-разыскным мероприятиям) на предприятиях космического НПО сотрудники Управления «М» ГУЭБиПК приступили в декабре 2013 года. Тогда же подключили прокуратуру по надзору за исполнением законов на особо режимных объектах Московской области. 17 апреля 2014-го составили «оперативную справку» №885 о хищении «с марта 2012 года по февраль 2014 года более 180 миллионов рублей».***

К моменту составления «Оперативной справки» генерал Колесников и еще двенадцать офицеров и агентов антикоррупционного ведомства МВД уже почти два месяца сами были фигурантами уголовного дела и находились в СИЗО.

Арест большой группы высокопоставленных сотрудников ГУЭБиПК, обыски в кабинетах многих сотрудников ведомства и последовавшее 21 февраля 2014 года отстранение от должности руководителя управления генерал-лейтенанта Дениса Сугробова, понятное дело, не прибавили служебного рвения остальным сотрудникам антикоррупционного главка. Пошли разговоры о возможном расформировании деморализованного ведомства. Подправить репутацию ГУЭБиПК могли только резонансные разоблачения.

Вот тогда-то в Управлении «М» ГУЭБиПК, видимо, и вспомнили о разработке НПО им. Лавочкина. Наспех составили оперативную справку, наложили на нее гриф «Секретно» и отправили документ в прокуратуру, откуда его спустили в следственный отдел межмуниципального управления МВД России по закрытым административно-территориальным образованиям на особо важных и режимных объектах Московской области (СО МУ МВД России «Власиха»), где уже 18 апреля возбудили уголовное дело по ч. 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество в особо крупном размере). В течение нескольких дней в Химках, на НПО им. Лавочкина, в офисе НИИЦ «МАИ-ЛАСТАР» и по месту жительства подозреваемых было проведено более двадцати обысков.

### Фантомный свидетель

24 апреля Одинцовский городской суд дал санкцию на арест первого заместителя генерального директора — руководителя финансово-экономической службы НПО им. Лавочкина Валерия Романова, заместителя главы опытно-конструкторского бюро НПО Виталия Вернигоры, сотрудника НПО Анатолия Шишкина, гендиректора и главного бухгалтера ООО «МАИ-ЛАСТАР» Владимира Анисимова и Игоря Корбута.

**СПРАВКА «НОВОЙ»**

**ФГУП «Научно-производственное объединение им. С.А. Лавочкина» — предприятие российской ракетно-космической промышленности, одно из ведущих в России предприятий по разработке и практическому использованию непилотируемых средств для исследования космоса.**

Ключевым аргументом для суда, избравшего в отношении подозреваемых меры пресечения в виде содержания под стражей, стали показания москвички Юлии Ивановой.

Из протокола допроса Ивановой Ю.И. от 23.04.2014 (*стилистика и орфография сохранены, копия протокола имеется в распоряжении редакции. — **И.М.***):

«Я работала в офисе по адресу: МО, г. Химки, ул. Молодежная, д. 30 в ВАО «Соврыбфлот» (ЗАО), в котором также работал Корбут Игорь Николаевич. В 2008–2009 годах, точнее время вспомнить не могу, к Корбуту И.Н. пришел Шишкин А.Н. и Вернигора В.Д., которые предложили Корбуту И.Н. совершить хищение денежных средств из ФГУП «НПО им. С.А. Лавочкина» путем обналичивания через фирмы-однодневки. Корбут И.Н. согласился на их предложение, в связи с чем была зарегистрирована установленным порядком ООО «НИИЦ «МАИ-ЛАСТАР», учредителями которого являются до настоящего времени НПО им. Лавочкина и МАИ... После чего путем заключения фиктивных договоров, которые не сопровождались реальным выполнением работ и предоставлением услуг денежные средства из НПО им. Лавочкина поступали в ООО «НИИЦ «МАИ-ЛАСТАР»...»

Свидетель Иванова подробно описала, куда и на какие счета переводились деньги. Одинцовский городской суд ничуть не смутило, что текст протокола допроса свидетеля Ивановой целыми абзацами дословно совпадает с отрывками из «оперативной справки» ГУЭБиПК. Суд не заинтересовался подробностями. К примеру, на то время 23-летняя Иванова сама слышала или узнала от кого-то, что Шишкин и Вернигора приходили к Корбуту и предложили «совершить хищение денежных средств из ФГУП «НПО им. С.А. Лавочкина» путем обналичивания через фирмы-однодневки». Вызывать в суд Иванову не стали, довольствовались заверенной копией протокола.

Если бы суд вызвал столь ценного для следствия свидетеля, то обнаружил бы, что никакой Юлии Ивановны Ивановой, родившейся 25 февраля 1985 года в Москве, проживающей в Москве и работавшей в 2008–2009 годах в ВАО «Соврыбфлот», не существует. Именно это следует из ответа ВАО «Соврыбфлот» на запрос адвоката одного из фигурантов уголовного дела: «...гражданка Иванова Юлия Ивановна (как и гражданка с возможно иной фамилией, но с именем-отчеством Юлия Ивановна) не работала в ВАО «Соврыбфлот» в период 2008–2009 гг. и в списках сотрудников компании никогда не числилась».

А Управление ФМС Москвы сообщило, что Иванова Юлия Ивановна, родившаяся 25 февраля 1985 года и проживающая в Москве, по учетам отдела адресно-справочной работы «не значится и не проходит».

Выходит, что официальный документ под названием «Протокол допроса свидетеля», составленный 23 апреля 2014 года старшим следователем СО МУ МВД России «Власиха» майором юстиции Игорем Соушевым, фальшивка? И видимо, не случайно, что этот документ из материалов уголовного дела №65397 исчез. И сохранился лишь в Одинцовском городском суде, в материалах процессов, в ходе которых избиралась мера пресечения участникам «космической банды».

> «Большинство из 46 «криминальных» контрактов — это договоры на выполнение исследований, заказанных фирмами из Франции, Италии, Германии, Канады, Китая и Финляндии»

### Научно-исследовательское преступление

Еще до показаний «свидетеля» Ивановой фабула преступления, совершенного «космической бандой», была детально расписана в «Оперативной справке» Управления «М» ГУЭБиПК (*этот документ уже рассекречен, и он имеется в распоряжении редакции. — **И.М.***). Из нее следует, что в ноябре 2011 года НПО им. Лавочкина и Московский авиационный институт создали совместное предприятие — «Научно-исследовательский инновационный центр «МАИ-ЛАСТАР». Перед новообразованием стояла задача: «создание научно-исследовательских коллективов молодых ученых под руководством ведущих специалистов для привлечения в науку и повышения образовательного уровня молодых ученых».

С января 2012 года НИИЦ «МАИ-ЛАСТАР» начал получать заказы от НПО им. Лавочкина на проведение изысканий и исследований. За два года, до февраля 2014 года, НПО заказало и оплатило 46 научно-исследовательских работ на общую сумму 185 миллионов 448 тысяч рублей.

По версии следствия, эти исследования никому не были нужны, а документы оформлялись для прикрытия хищения бюджетных денег. И это притом что большинство из 46 «криминальных» контрактов — это договоры на выполнение научных разработок и исследований, заказанных зарубежными аэрокосмическими фирмами из Франции (Starsem, Arianespace), Италии (Thales Alenia Space), Германии (Kayser-Threde), Канады (GOM DEV Ltd), Китая (Китайская промышленная корпорация «Великая стена»), Финляндии (Финский Метеорологический институт). То есть само подозрение о хищении именно бюджетных денег беспочвенно. Потому что НПО имени Лавочкина не поручало НИИЦ «МАИ-ЛАСТАР» выполнение работ, финансируемых из российского бюджета.

Более того, западные фирмы никаких претензий к НПО им. Лавочкина по качеству работ и срокам их выполнения не предъявляют. На запросы адвоката одного из фигурантов уголовного дела №65397 пришли ответы, что все работы выполнены качественно и в срок, претензий нет. К примеру, из Финского Метеорологического института еще в ноябре 2014 года пришло официальное письмо, подписанное руководителем институтской группы по исследованию космоса (*копия имеется в распоряжении «Новой»*).

Начинается ответ с недоумения: «Меня удивило ваше письмо... наше сотрудниче-

Валерий ПРОДУВНОВ / kaluga-gov.ru

**Генерал-лейтенант ФСБ в отставке Сергей Солодовников**

**Ответы на адвокатские запросы**

ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
ГЛАВКОСМОС
Российская Федерация, 127473, г. Москва, ул. Краснопролетарская, д. 9
Тел.: +7 499 9724369
Факс: +7 495 6092163
www.glavkosmos.ru

от 03.11.2014 № 660/822
на № 199/10/14 от 21.10.2014

Адвокату Леонтьеву В.В.
Адвокатское бюро «Леонтьев и партнеры»
(121099, г. Москва, 1-й Николощеповский пер., д.6, стр.1
тел./факс: +7 495 287-31-80/81

*Ответ на адвокатский запрос*

**Уважаемый Вячеслав Валерьевич!**

В ответ на Ваш запрос от 21.10.2014 от 199/10/14 (далее – запрос) сообщаю следующее:

1. Указанные в запросе договоры действительно заключались между ОАО «Главкосмос» и ФГУП «НПО им.С.А.Лавочкина»;
2. Работы по указанным договорам выполнены;
3. Работы по договорам №80\0027-И-13, №80\0034-И-13 и 80\0035-И-13 были выполнены в полном объеме.

Объем работ по договору №80\0028-И-13 изменился в связи с наступлением форс-мажорного обстоятельства, препятствующего запуску космического аппарата M3MSat», принадлежащего компании COM DEV Ltd. (Канада), в качестве попутной полезной нагрузки совместно с «Метеор-М №2» и заключением между ОАО «Главкосмос», ФГУП «НПО им. С.А. Лавочкина» и COM DEV Ltd. Соглашения о прекращении контракта от 20.10.2014г.

4. Претензий со стороны ОАО «Главкосмос» к ФГУП «НПО им. С.А. Лавочкина» по выполненным работам не имеется;
5. Со стороны ОАО «Главкосмос» договоры были подписаны генеральным директором Шиловым М.А., со стороны ФГУП «НПО им.С.А.Лавочкина» - первым заместителем генерального директора Романовым В.М.;
6. Оплата работ в рамках указанных договоров осуществлялась по безналичному расчету путем перевода денежных средств с банковского счета ОАО «Главкосмос» на счет ФГУП «НПО им.С.А.Лавочкина» (в рублях). На текущий мо[мент] общий объем перечисленных средств составляет:

- Договор №80\0027-И-13 – 51 323 863 руб.;
- Договор №80\0028-И-13 – 48 979 392 руб.;
- Договор №80\0034-И-13 – 38 471 421 руб.;
- Договор №80\0035-И-13 – 9 220 535 руб.

С уважением,
Генеральный директор Ю.Д. Мироненко

Исп. Толстых В.А.
Тел.: +7 495 664-89-48 (38957)

Перевод с английского языка на русский яз[ык]

/на официальном бланке Финского Метеорологического института/

**Кому:** **В.В. Леонтьеву, адвокату**
**Адвокатское бюро «Леонтьев и партнеры»**
**121099, Россия, г. Москва, 1-ый Николощеповский пер., 6, корп. 1**
**Тел.: +7 (495) 287-31-80/81**

Уважаемый г-н Леонтьев,

Должен сказать, меня удивило ваше письмо, однако ниже я привожу ответы на заданные в нем вопросы. В целом, я хочу сказать, что наше сотрудничество с НПО им. С.А. Лавочкина (НПО) в рамках проекта FP7/RITD было весьма плодотворным, а работа НПО — блестящей.

В ответ на ваш запрос (№ 211/11/14 от 07.11.14) я хочу сообщить следующее:

1. Между НПО им. С.А. Лавочкина и Финским Метеорологическим институтом (ФМИ) было заключено соглашение о субсидировании № 263255 Договора с солидарной ответственностью «Вход в атмосферу: Развитие надувных технологий, совместно с Россией» в рамках так называемой Седьмой Рамочной Программы Европейского Союза. Окончательное рассмотрение результатов проекта состоится в Брюсселе в феврале 2015 г. В случае успешного окончательного рассмотрения наш RITD-проект будет полностью оплачен ЕС в течение 2015 г.
2. В рамках Договора НПО выполнило шесть (6) порученных ему технических заданий (являющихся частью 8 комплексом работ) и составило 6 комплектов высококачественных отчетных документов по проектам. В настоящее время ФМИ составляет финальный отчет для ЕС при участии НПО.
3. Все технические задания, порученные НПО, были выполнены должным образом и на высоком научно-инженерном уровне (см. пункт 2 выше).
4. У нас нет никаких претензий к НПО относительно качества работы.
5. Вышеназванный Договор № 263255 был подписан профессором Петтери Тааласом, директором ФМИ, и профессором Константином Михайловичем Пичхадзе, заместителем генерального конструктора НПО по науке.
6. Работы были оплачены в соответствии с Грантовой Программой ЕС. На данный момент на счет НПО зачислены два платежа в размере 48 808,63 евро и 93 862,63 евро. Остаток в размере 45054,12 евро будет выплачен после успешного окончательного рассмотрения проекта (см. пункт 1 выше).
7. Данное письмо будет доставлено по указанному вами адресу курьерской службой.

Хельсинки, 20 ноября 2014 г.
Искренне Ваш,
/подпись/
Доктор Ари-Матти Харри
Начальник группы по исследованию космоса
Финский Метеорологический институт
E-mail: ari-matti.harri@fmi.fi
Телефон: +358 503375623

Переводчик:

РАССЕКРЕЧЕНО
постановление от __ 2017 г.

Секретно
п. 58
Экз. № 1

СПРАВКА № 885с от 17.04.2014

21 отделом Управления «М» ГУЭБиПК МВД России проводятся оперативно-розыскные мероприятия, направленные на документирование фактов хищения денежных средств ФГУП «НПО им. С.А. Лавочкина», выделяемых на научно-исследовательскую деятельность.

В результате оперативно-розыскных мероприятий установлено, что в ноябре 2011 года ФГУП «НПО им. С.А. Лавочкина» совместно с ФГБОУ ВПО «Московский авиационный институт» учреждено ООО «Научно-исследовательский инновационный центр «МАИ-ЛАСТАР» (ИНН 5047128679) с декларируемой целью создания научно-исследовательских коллективов молодых ученых под руководством ведущих специалистов для привлечения в науку и повышения образовательного уровня молодых ученых.

Реализовать проект по созданию ООО «НИИЦ «МАИ-ЛАСТАР» было поручено первому заместителю генерального директора – финансовому директору ФГУП «НПО им. С.А. Лавочкина» Романову В.М., которому также были делегированы права подписания договоров с указанной организацией от имени ФГУП «НПО им. С.А. Лавочкина», а также осуществление контроля за их исполнением.

Непосредственное руководство ООО «НИИЦ «МАИ-ЛАСТАР» поручено начальнику научно-образовательного центра №130 ФГУП «НПО им. С.А. Лавочкина» Кудрявцеву С.В., который назначен на должность генерального директора созданного общества.

С целью регистрации юридического лица, аренды помещения, бухгалтерского обслуживания, а также организации незаконного вывода поступающих на счета ООО «НИИЦ «МАИ-ЛАСТАР» от ФГУП «НПО им. С.А. Лавочкина» денежных средств с целью дальнейшего обналичивания и присвоения участниками преступной группы привлечен Корбут И.Н., являющийся владельцем ООО «Байкал-Плюс», занимающегося бухгалтерским обслуживанием различных организаций и сдачей в аренду помещений. Решением руководителя ООО «НИИЦ «МАИ-ЛАСТАР» Корбут И.Н. назначен на должность главного бухгалтера общества.

ООО «НИИЦ «МАИ-ЛАСТАР» с ИП Дробышевой Т.Н., являющейся подчиненной Корбута И.Н., заключен договор субаренды помещения по адресу: Московская область, г. Химки, ул. Молодежная, д. 30, фактически принадлежащего ООО «Байкал-Плюс».

После создания общества, с целью реализации преступного умысла, направленного на хищение денежных средств ФГУП «НПО им. С.А. Лавочкина», с января 2012 г. ФГУП «НПО им. С.А. Лавочкина» в лице первого заместителя генерального директора Романова В.М. с ООО «НИИЦ «МАИ-ЛАСТАР» заключались договоры на создание научно-технической продукции (исследований в области космической техники), для выполнения работ якобы должны были создаваться временные трудовые коллективы с привлечением ведущих специалистов в требуемых областях и работающих в других ведущих научно-исследовательских учреждениях.

Однако, согласно документации ООО «НИИЦ «МАИ-ЛАСТАР», в 2012 году договоров подряда не заключалось, собственных сотрудников, способных выполнить требуемую по договорам работу в ООО «НИИЦ «МАИ-ЛАСТАР» не было. Таким образом, имеются основания полагать, что работы, обозначенные в заключенных между ФГУП «НПО им. С.А. Лавочкина» и ООО «НИИЦ «МАИ-ЛАСТАР» договорах,

МБ № 21/1370с 1

**Оперативная справка ГУЭБиПК**

> Кому в голову пришла идея «усилить» группу расхитителей генералом ФСБ, сейчас уже вряд ли можно установить

ство с НПО им. Лавочкина было весьма плодотворным, а работа НПО — блестящей». Дальше в письме приводится информация, что между НПО им. Лавочкина и Финским Метеорологическим институтом был заключен контракт на выполнение восьми комплексов работ и произведена предоплата. Двумя траншами, на суммы 48,8 тыс. евро и 93,9 тыс. евро. А окончательный расчет по договору должен был быть произведен в феврале 2015-го перечислением на счет НПО им. Лавочкина еще 45 тыс. евро. То есть — когда фигуранты «космической банды», участвовавшие в выполнении научных работ по российско-финскому контракту, уже десять месяцев находились под стражей...

Возможно, что в случае как с этим, так и с другими контрактами имелись какие-то финансовые нарушения или халатность в оформлении отчетных документов. Но никак не мошенническое хищение. Тем более в составе организованной преступной группы. Дело в том, что для выполнения работ создавались «временные трудовые коллективы», в которые привлекались как сотрудники НПО им. Лавочкина, так и специалисты из других организаций. К примеру, из Академии РВСН. А НИИЦ «МАИ-ЛАСТАР» оплачивал работы научных сотрудников, как перечисляя деньги на их банковские карточки, так и наличными, которые предварительно обналичивались. Но оперативники ГУЭБиПК, сотрудники прокуратуры и следствия посчитали это движение денег банальным хищением. Дословно из «оперативной справки» ГУЭБиПК: *«...с декабря 2012 года по декабрь 2013 года на счета физических лиц необоснованно, под видом заработной платы и приобретения программного оборудования, со счета НИИЦ «МАИ-ЛАСТАР» было перечислено более 41,9 млн рублей»*. Не меньшие суммы перечислялись на личные счета научных работников и в течение всего 2012 года.

Но эти «мелочи» следствие, похоже, не заинтересовало, маховик уголовного дела уже был запущен. Правда, дело все равно выглядело мелковатым и не имело шансов получить большой резонанс, если бы у «космической банды» не появился лидер-атаман в лице генерал-лейтенанта ФСБ.

## Адвокаты-оборотни

Генерал-лейтенанта ФСБ Сергея Солодовникова арестовали 5 мая 2014 года. К тому времени офицер, в 2003–2006 годах возглавлявший Управление ФСБ в Чечне, а затем курировавший Ракетные войска стратегического назначения, уже ушел в отставку и с 2011 года работал заместителем по кадрам генерального директора ФГУП «Научно-производственное объединение им. С.А. Лавочкина».

По версии следствия, именно Солодовников, едва приступив к выполнению обязанностей заместителя гендиректора одного из ключевых предприятий космической отрасли, и организовал преступную группу, за два года «промысла» похитившую более 180 миллионов рублей под видом научных исследований.

Кому в голову пришла идея «усилить» группу расхитителей генералом ФСБ, сейчас уже вряд ли можно установить. Но справедливости ради надо сказать, что в первоначальной «оперативной справке» ГУЭБиПК генерал Солодовников вообще не упоминался. Его имени не было в «схемах хищения», не встречалось оно и в прослушках телефонных разговоров других фигурантов...

Судебная санкция на арест пусть и отставного, но генерал-лейтенанта ФСБ мгновенно привлекла внимание прессы. Телекомпании и информагентства в мае 2014 года наперегонки пересказывали версию следствия, что именно генерал-лейтенант Солодовников организовал хищения бюджетных миллионов, собирал в своем кабинете обналиченные деньги и «распределял их среди участников хищений в зависимости от роли каждого в афере».

В МВД подчеркивали, что роль генерала в преступлении выяснилась после допросов подозреваемых, арестованных 18 апреля, которые уже признали вину, написали явки с повинной и пошли на сотрудничество со следствием. И это правда. Признательные показания действительно были. Более того, даже Сергей Солодовников, первоначально отказавшийся от показаний, сославшись на статью 51 Конституции России, через неделю, проведенную в тюремной камере, написал явку с повинной.

Ветеран ФСБ, оказавшись в общей тюремной камере, пусть и с бывшими сотрудниками правоохранительных органов, но убийцами, наркодилерами, мошенниками, растерялся и впал в депрессию. Больше всего в те дни он переживал за дочку, которая была на восьмом месяце беременности. Окончательно добил Солодовникова визит в СИЗО адвокатов-супругов Ольги Елиовской и Владимира Резника (к слову, намекнувшего, что он родственник «того самого Резника»).

Адвокаты рассказали Солодовникову, что он обречен на суровый приговор и ближайшие лет 7–9 проведет в колонии. Потому что на него дали показания другие фигуранты уголовного дела. Но Резник при этом намекнул, что у него хорошие отношения и со следователем, и с сотрудниками прокуратуры. И он может договориться, что генерала выпустят из СИЗО, изменив меру пресечения. Мол, если тот напишет явку с повинной, даст показания, устраивающие следствие, то получит года полтора-два, а в мае 2015-го попадет под амнистию в честь 70-летия Победы. И генерал «поплыл».

Елиовская и Резник не обманули. После «явки с повинной» Солодовникову действительно изменили меру пресечения на «домашний арест». Вышли на свободу и двое его подельников. Заместитель генерального директора НПО им. Лавочкина Валерий Романов — под домашний арест, главный бухгалтер НИИЦ «МАИ-ЛАСТАР» Игорь Корбут — под подписку о невыезде.

Правда, под амнистию никто из них не попал. Более того, в апреле 2015 года всем фигурантам уголовного дела №65397 было предъявлено новое обвинение. Уже не только по ст. 159 УК РФ, но и по ч. 3 ст. 210 УК («Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней)»).

К тому времени и Романов, и Корбут, и Солодовников отказались от своих показаний, дать которые их убедили адвокаты Елиовская и Резник. Оказалось, что именно они еще в конце апреля 2014 года убедили Романова и Корбута дать показания против Солодовникова. И тоже под обещания освобождения и амнистии в мае 2015 года. А после этого отправились к Солодовникову.

Только выбравшись из СИЗО, Романов, Корбут и Солодовников поняли, какую яму они вырыли сами себе по совету четы адвокатов Елиовской и Резника.

В адвокатском сообществе методы работы коллег, задействованных в уголовном деле №65397, признали недопустимыми. 25 марта 2015 года Адвокатская палата Московской области лишила адвокатского статуса Ольгу Елиовскую. Лишился статуса адвоката и Владимир Резник. К тому же выяснилось, что он не Владимир Иванович Резник, а Владимир Иосифович Орешников, который в январе 2012 года Тверским районным судом Москвы по статье 159 УК РФ (мошенничество) был приговорен к двум годам лишения свободы с лишением права заниматься адвокатской деятельностью сроком на 3 года. Освободившись по УДО, Орешников сменил фамилию и отчество, став Владимиром Резником. И уже под новой фамилией снова заполучил адвокатский статус.

***

Два с половиной года идет следствие по делу «космической банды». За это время в деле не появилось ни одного нового доказательства. И хотя в деле сегодня уже более ста томов, ключевых доказательств преступлений «космической банды» всего несколько. «Оперативная справка» ГУЭБиПК от 17 апреля 2014 года, протокол допроса свидетеля Юлии Ивановой от 23 апреля 2014 года и явки с повинной фигурантов Романова, Корбута и Солодовникова. Следствие упорно не хочет назначать экспертиз по 46 научно-исследовательским работам, выполненным «временными трудовыми коллективами», созданными НИИЦ «МАИ-ЛАСТАР». Упорство объяснимо. Экспертизы покажут, что все эти работы были выполнены. И тогда уголовное дело полностью развалится. И кому-то придется ответить за то, что трое фигурантов уголовного дела уже два с половиной года находятся в тюремных камерах. А один — бывший заместитель генерального директора НПО им. Лавочкина Валерий Романов — скончался. Хоть и не в тюрьме, а находясь под домашним арестом.

**Ирек МУРТАЗИН,**
**спец. корр. «Новой»**

## О ЖЕСТОКОМ

# Дело в запятых

### В «Матросской Тишине» умирает от рака сирийский беженец

**Суд:** Солнцевский районный суд Москвы
**Подсудимый:** уроженец Дамаска Мохаммед Касасс; диагноз «рак легкого»
**Статья:** ч. 3 ст. 30 (покушение на преступление), ч. 1 ст. 226.1 (контрабанда особо ценных диких животных), ч. 5 ст. 291 (дача взятки должностному лицу в крупном размере группой лиц по предварительному сговору) УК РФ
**Стадия:** дело возвращено прокурору для устранения нарушений; в то же время суд не нашел оснований для освобождения из-под стражи
**Грозит:** от 3 до 15 лет

В Россию 48-летний уроженец Дамаска Мохаммед Касасс приехал из Швеции, где имеет вид на жительство. В материалах уголовного дела говорится, что у него в Сирии остались жена и трое детей. В Европе Касасс как вынужденный беженец получал социальное пособие, на содержание семьи этих денег не хватало, а устроиться на работу не смог. В итоге — отправился на заработки в Россию.

В октябре 2015 года Касасса и его соотечественника задержали сотрудники ФСБ при попытке дать взятку в 10 тысяч долларов сотруднику таможни аэропорта Внуково за помощь в перемещении на территорию Грузии девяти редких птиц — соколов-кречетов, привезенных в Москву с Камчатки (всего таможеннику обещали 40 тысяч — за погрузку птиц в обход таможенного контроля в багажный отсек авиалайнера Москва — Тбилиси). Касассу и его напарнику предъявили обвинение в покушении на контрабанду особо ценных диких животных, охраняемых международными договорами. Стоимость одного сокола эксперты оценили в 1,1 млн рублей. По версии следствия, птицы предназначались для продажи на территории Ближнего Востока — состоятельные мужчины в ОАЭ любят соколиную охоту.

Через несколько месяцев после ареста сириец почувствовал себя плохо: начались боли в грудной клетке, появился жар. Тюремный врач и фельдшер иногда осматривали сирийца, но не находили ничего серьезного. Так продолжалось примерно год. Только после того, как арестант стал задыхаться и кашлять кровью, его отвезли в больницу и взяли пункцию. Итог — рак легких, метастазы. 30 сентября 2016 года врачи 40-й городской клинической больницы вынесли заключение: Касасса нужно срочно освобождать из-под стражи.

РИА Новости

СИЗО «Матросская Тишина»

Как рассказал «Новой» адвокат сирийца Виталий Сыч, на очередное заседание в Солнцевский районный суд, куда прокуратура передала уголовное дело Касасса, самого арестованного не привезли из-за тяжелого состояния. Судья Верещагина сама приехала в СИЗО «Матросская Тишина», где провела выездное заседание. И заявила, что не видит оснований для освобождения обвиняемого из-под стражи ввиду диагноза, но видит препятствия для дальнейшего рассмотрения дела судом из-за… нечетких формулировок в обвинительном заключении. В частности, суд смутило, что следователь не указал отчество Мохаммеда Касасса и неверно расставил запятые. И ни слова о том, что у подсудимого диагностирован рак легкого (диагноз включен в перечень заболеваний, препятствующих содержанию под стражей) и он уже не может передвигаться. А не знать о состоянии сирийца суд не мог — медицинское заключение Городской клинической больницы №40 о диагностировании рака было датировано 30 сентября, а выездное заседание суда в СИЗО прошло 11 октября — и адвокаты представили все документы.

Члены ОНК Москвы Зоя Светова и Анна Каретникова обнаружили Касасса этой осенью в палате интенсивной терапии больницы «Матросской Тишины». По свидетельствам правозащитников, мужчина действительно умирает. Хирург больницы Атагашиева 27 октября сказала членам ОНК, что у сирийца очень тяжелое состояние, и он может умереть со дня на день.

**Юлия СЧАСТЛИВЦЕВА,**
специально для «Новой»

## БОЛОТНОЕ ДЕЛО

# Наказание «дуркой»

### Михаилу Косенко продлили срок принудительного лечения

**Суд:** Нагатинский районный суд
**Подсудимый:** уже осужденный фигурант «болотного дела» Михаил Косенко
**Статьи:** ч. 2 ст. 212 УК (участие в массовых беспорядках) и ч. 2 ст. 318 УК (применение опасного для жизни и здоровья насилия к сотруднику)
**Решение:** продлен срок принудительного лечения

**Нагатинский районный суд Москвы** 2 ноября продлил срок принудительного амбулаторного психиатрического лечения осужденному по «болотному делу» Михаилу Косенко. Об этом на своей странице в Facebook написала его сестра Ксения Косенко, особо отметив: «Распечатанный текст постановления (*о принудительном лечении.* — **Ред.**) в необходимом количестве экземпляров был у секретаря суда в руках с самого начала заседания».

**Замоскворецкий суд Москвы** в 2013 году признал Михаила Косенко виновным в участии в массовых беспорядках и применении опасного для жизни и здоровья насилия к сотруднику полиции, после чего принял решение о принудительном лечении. Косенко, у которого инвалидность II группы, отправили в психиатрическую больницу №5 в селе Троицкое Чеховского района Московской области. 11 июня 2014 года Чеховский городской суд принял решение перевести Косенко на амбулаторное лечение. Спустя месяц Косенко вышел на свободу. Ненадолго.

Еще одного участника «болотного дела» Максима Панфилова в октябре нынешнего года эксперты Центра имени Сербского признали невменяемым. Панфилов был задержан в Астрахани 7 апреля 2016 года и доставлен в Москву. В настоящее время он находится в психиатрическом отделении СИЗО «Бутырка».

**Вера ЧЕЛИЩЕВА,** «Новая»

## ГДЕ, КОГО, ЗА ЧТО

### ОПЯТЬ «ДЕЛО ЮКОСА»

**Басманный суд Москвы** 1 ноября арестовал имущество живущего в США бывшего юриста ЮКОСа Павла Ивлева по делу о растрате и отмывании денежных средств. Тем самым суд удовлетворил ходатайство следствия и наложил арест на 1/3 доли квартиры на 3-й Парковой улице в Москве, принадлежащей Ивлеву. Это подтвердила пресс-секретарь суда Юнона Царева.

Следствие считает, что Ивлев в составе «организованной группы», возглавляемой экс-главой ЮКОСа Михаилом Ходорковским, присвоил более 195 млн тонн нефти добывающих предприятий «Юганскнефтегаза», «Самаранефтегаза» и «Томскнефти» на общую сумму около 925 млрд руб. В 2001—2003 годах, по версии следствия, Ивлев в составе той же организованной группы легализовал 133 млрд руб., полученных от реализации похищенной нефти, под видом получения дивидендов кипрским учредителям — подконтрольными участникам организованной группы компаниям «Дансли Лимитед» и «Нассаубридж Менеджмент Лимитед». Срок расследования этого дела продлен до 2 декабря.

В январе 2012 года следственные органы возбудили против Ивлева уголовное дело по трем статьям УК РФ — «присвоение вверенных средств», «отмывание денег» и «пособничество в уклонении от уплаты налогов». Басманный суд Москвы дважды заочно арестовывал Ивлева.

Сам Ивлев в своем Facebook прокомментировал решение суда так: «Возможно, вы думаете, что «дело ЮКОСа» давно закончилось и Басманный суд перешел к другим, более актуальным делам, типа «дела «Реновы»? А вот и ошибаетесь. Посмотрите, какое грандиозное постановление вынес судья Артур Карпов буквально позавчера, прежде чем вчера оставить сидеть в тюрьме двоих топменеджеров «Реновы». «Дело ЮКОСа» — живее всех живых, продлено расследованием до 185 месяцев».

### МАТЕРИ БЕСЛАНА ОПЯТЬ В СУДЕ

**Верховный суд Северной Осетии** смягчил наказание устроившим протестную акцию матерям, чьи дети погибли в ходе теракта в школе Беслана. Так, суд отменил наказание одной из участниц акции — Земфире Цириховой, «так как на ней не было футболки, и суд не нашел состава преступления». Остальным участницам акции суд переквалифицировал статью обвинения — с ч. 2 ст. 20.2 КоАП (организация несогласованной акции) на ч. 5 (нарушение установленного порядка проведения акции).

Таким образом, Эмме Бетрозовой снизили штраф с 20 до 10 тысяч рублей, Светлану Маргиеву оштрафовали на 5 тысяч рублей. Элле Кесаевой и Жанне Цириховой назначен штраф в 10 тысяч рублей, Эмилии Бзаровой штраф заменили на выполнение общественных работ.

Напомним, 1 сентября, в годовщину трагедии в Беслане, пять женщин, потерявших в теракте своих близких, организовали акцию протеста и надели футболки, на которых были обвинения в адрес президента. После этого **Правобережный районный суд Беслана** приговорил женщин к общественным работам и штрафам.

**Вера ЧЕЛИЩЕВА,**
«Новая»

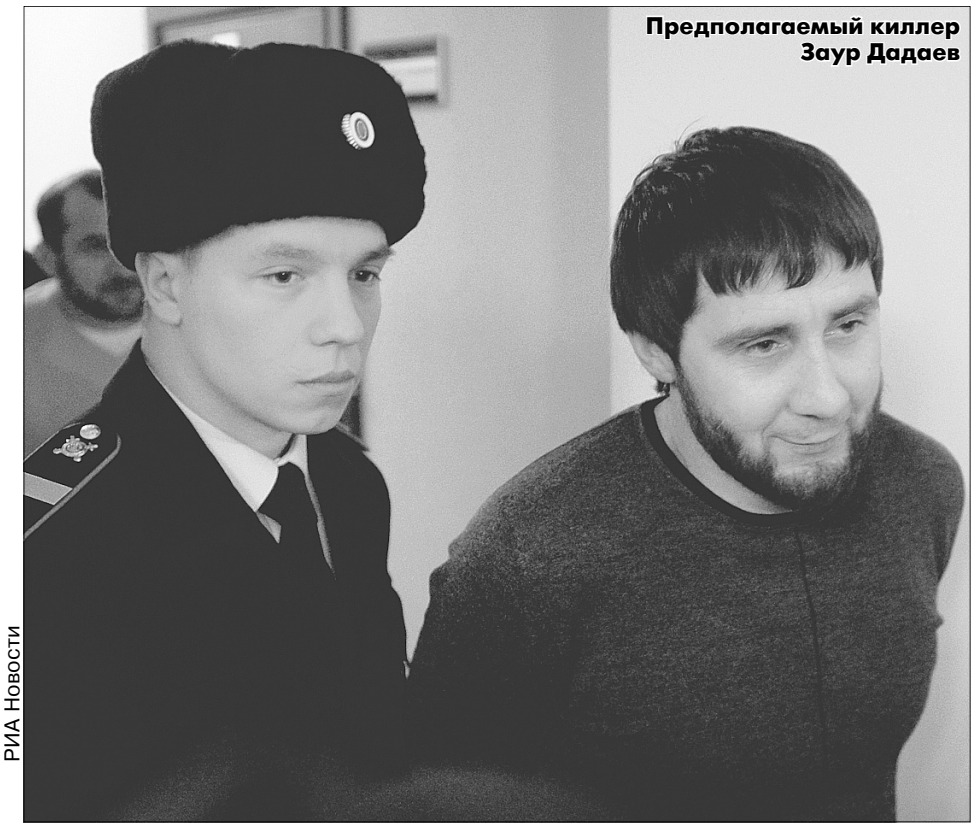
«НОВАЯ ГАЗЕТА» ПЯТНИЦА.
№119 11. 11. 2016

ДЕЛО НЕМЦОВА

# Таинственная ксерокопия

**Суд:** Московский окружной военный
**Подсудимые:** З. Дадаев, Т. Эскерханов, А. Губашев, Ш. Губашев, Х. Бахаев
**Статья:** ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство по найму группой лиц по предварительному сговору), ч. 3 ст. 222 (незаконный оборот оружия)
**Санкции:** вплоть до пожизненного лишения свободы
**Стадия:** процесс с участием присяжных начался

**На этой неделе выяснилось: следившая за Немцовым машина была оформлена на копию паспорта замруководителя аппарата парламента Дагестана**



Предполагаемый киллер Заур Дадаев

РИА Новости

На скамье подсудимых пятеро — Заур Дадаев, Анзор и Шадид Губашевы, Темерлан Эскерханов и Хамзат Бахаев. По версии следствия, Дадаев стрелял в политика и скрывался в автомобиле, за рулем которого был Анзор Губашев. В машине был еще один участник — Беслан Шаванов, он якобы погиб при разрыве гранаты при задержании в Чечне. Остальные подсудимые помогали следить и скрываться после преступления. Заказчика, оружия и мотива в деле нет.

Подсудимые (трое из пяти) сначала дали признательные показания, потом от них отказались, сославшись на принуждение. Сторона защиты склоняется к версии, что Немцов был убит агентами ФСБ, а подсудимые — случайные жертвы обстоятельств. Поэтому все доказательства в суде проверяются, в том числе и по, скажем так, параноидальным версиям — что гильзы подменены, видео с камер смонтировано, свидетели подставные...

...В суде уже установили, что слежку за политиком начали в октябре 2014 года, следили за ним на автомобиле ZAZ Chance, который нашли брошенным в одном из переулков Москвы через день после убийства, в автомобиле обнаружили биологические следы братьев Губашевых.

В зале много прессы — СМИ анонсировали допрос гражданки Украины Анны Дурицкой, единственного очевидца преступления. Но на допрос она снова не явилась.

Вызвали свидетеля — водителя Артема Трапезина. Он однажды виделся с Зауром Дадаевым, «у нас отношения покупатель–продавец». «Да я его только в кабинете Следственного комитета видел!» — вскочил с места Дадаев.

В 2014 году Трапезин работал в автосалоне «Автостайл» на Мелитопольской улице. «20 октября в первой половине дня по объявлению позвонил Заур, — рассказывает свидетель. — Приехал, посмотрел, мы сошлись по сумме — 90 тысяч рублей. Я запомнил имя, потому что не расслышал, как его точно зовут («Саур?» — «Нет, «зэ», Заур»)».

Машина, которая интересовала Заура, — серебристый ZAZ Chance, матовый капот, разъедено лаковое покрытие, бампер и крыло чуть повреждены, номер 649, пробег до ста тысяч. В октябре машину продали Зауру. Он сказал, чтобы оформили на брата по ксерокопии его паспорта, на фамилию Алиев.

— Он сказал, что брат разбил машину узбеку, оба в больнице, машина ему будет, ущерб возместить.

— У вас не вызвало это подозрений? — вопрос задает защитник Анзора Губашева.

— Это их дела, пищевая цепочка, кто как долги отдает, — говорит Трапезин. — Но он мне подозрительным показался, я попросил его паспорт. Он немного разозлился, но паспорт показал.

На фото из томов дела свидетель узнал автомобиль. «Только там тонировки не было». Заур Дадаев что-то писал в толстой тетради, Эскерханов молился, Бахаев, в свитере мятного цвета, дремал, прислонившись к стенке.

Адвокат Каверзин обращал внимание присяжных, что в материалах дела есть фото автомобиля ZAZ Chance с номером 649 из системы «Поток» 5, 6 и 13 марта 2015 года возле Волгоградского и проспекта Андропова — уже после того, как автомобиль убийц был обнаружен следствием. Каверзин пытал свидетеля вопросами, как мог автомобиль попасть на камеры после 1 марта, если у него было снято следствием рулевое колесо и рычаг переключения передач.

— Я не понимаю, чего вы хотите.

— Вопрос в том, что вы видели этот автомобиль после 1 марта?

— Я его после 20 октября вообще больше не видел.

Отвечая на вопрос защиты о том, как передвигался ZAZ после 1 марта 2015, когда его нашли и осмотрели следователи, прокурор Мария Семененко зачитала постановление из дела: машину при помощи эвакуатора отправили в институт криминалистики ФСБ на проспект Вернадского.

Напоследок к делу приобщили паспорт Дадаева — он почему-то был у его адвоката. По словам Дадаева, он остался дома в Грозном.

На следующий день продолжился допрос Трапезина. Точнее, это был не столько допрос, сколько легализация данных по машине через свидетеля — присяжным показывали ПТС, VIN-код, договоры продажи и комиссионный договор, подтверждающие, что это — тот самый ZAZ.

— Сторона защиты делает все, чтобы сбить тактику обвинения. Ну ничего, начнем с начала, — и прокурор Семененко снова встала за трибуну и стала рассказывать, что 112 предметов из ZAZ Chance, изъятые в ходе осмотра 1 марта 2015 года, были отправлены на экспертизу. В машине обнаружили биологические следы — они принадлежат пяти разным неизвестным мужчинам и одной женщине. (В суде ранее уже показывали бутылку киселя и осколки дисков из машины — на них следы Анзора Губашева. На подголовнике — следы Шадида Губашева. По версии следствия, Анзор Губашев был за рулем автомобиля ZAZ, в котором скрылся киллер после убийства на Большом Москворецком мосту.)

— Когда вы были задержаны? — спросила прокурор Анзора Губашева.

— 6 марта 2015 года меня не задержала, а меня похитила ФСБ.

— То есть 1 марта вы не соприкасались с ФСБ и Следственным комитетом?

— Меня похитили, избивали и пытали почти сутки.

— Мы вас поняли, спасибо большое! Шадид, а вас когда?

— Похитили? 6 марта. У меня ватной палочкой брали материалы на экспертизу, такими девушки пользуются.

По протоколам задержания — Дадаева и обоих Губашевых задержали 7 марта, протоколы составлены около 21.00.

Повторная экспертиза 15 марта, уже после задержания подозреваемых, показала, что следы в машине ZAZ справа на переднем сиденье и правой двери принадлежат Зауру Дадаеву. На задней правой двери и на правом подголовнике сзади следы Шадида Губашева. Больше всего следов — на водительской двери, зеркале заднего вида, кнопках и внутренней ручке задней левой двери, смывы из-под водительского и пассажирского переднего сидений, кнопки сигнала, ручного тормоза и переключателя передач — принадлежит Анзору Губашеву. Следы на сиденье сзади и на потолке — Беслана Шаванова (погиб при задержании в Чечне).

Кроме того, на всех дверных рукоятках машины обнаружены микрочастицы следов продуктов выстрелов. Последняя экспертиза — смывы рук, заушных областей и срезы ногтей Заура Дадаева, также обнаружены единичные микрочастицы следов выстрелов.

Адвокат Каверзин задает вопросы Зауру Дадаеву:

— Вы когда улетели в Грозный?

— 1 марта 2015 года.

— Вы мылись?

— Конечно, мылся!

— С 1 марта вы производили отстрел своего оружия?

— Да, перед увольнением и подписанием рапорта 2 марта я отстрелял, почистил и отдал все оружие.

После перерыва вызвали Гаджимурата Алиева, заместителя руководителя аппарата Народного собрания Республики Дагестан. По ксерокопии его паспорта Заур Дадаев приобрел ZAZ Chance. Алиев рассказал, что с подсудимыми незнаком, братом никому из них не приходится, ZAZ Chance никогда не покупал и не знал, что его данные использовались, постоянно живет в Махачкале, работает в парламенте.

В мае 2014 года он был в Москве — переоформлял на себя машину жены. По его словам, в пункте оформления на улице Перерва он оставлял свой паспорт, и с него делали ксерокопию. Алиев подтвердил, что в ксерокопии в материалах дела — его данные, но подпись — не его. Это же подтвердила и почерковедческая экспертиза, которую зачитали в суде.

На заседании в четверг в суде впервые прозвучали фамилии **Мухудинова** и **Геремеева**. По версии следствия, Мухудинов — один из организаторов убийства, он в розыске. Его командир Руслан Геремеев был подозреваемым, но потом статус его изменили на свидетеля, допросить его не удалось.

В суд вызвали риелтора Ларису Амальчеву, которая оформляла сделку по покупке квартиры на Веерной улице. Сделка состоялась 22 декабря 2014 года, «двушка» по договору стоила 19 млн 200 тысяч рублей. Со стороны покупателя присутствовал Мухудинов, оформлялась квартира на Артура Геремеева, племянника Руслана Геремеева. Для чего была куплена квартира, Амальчева не знала, «вроде бы для инвестиций». Следствие утверждает, что квартира нужна была для подготовки убийства.

**Надежда ПРУСЕНКОВА,**
**«Новая»**

# Высокая крыша

## На счету кооператива «Мир новосела» — сотни обманутых пайщиков и заемщиков. Многие из них умерли, так и не дождавшись справедливости

***В День народного единства три омички — Галина Глинская, Наталья Воронович и Лариса Ларионова объявили предупредительную голодовку. Они не могут примириться с теми, кто, по их мнению (его разделяют несколько сот человек), в течение 12 лет грабил доверчивых граждан. Нет у них также согласия с органами государственной власти, которые путем укрывательства в этом ограблении соучаствовали.***

«Мир новосела» образовался в 2003 году, и до июля 2005-го назывался «жилищно-строительный кооператив». Его рекламные ролики и проспекты призывали людей к расширению жилплощадей, предлагая покупать в ЖСК паи на условиях супервыгодных: первый взнос — от 35% стоимости нового жилья и доплата недостающей суммы в рассрочку — со ставкой 6% годовых (банки в то время кредитовали население под 20%). Воодушевленные перспективами, обрисованными «группой лиц», омичи продавали свои квартиры и вступали в кооператив. Инвалид Галина Глинская за «однушку» на окраине города выручила 330 тысяч рублей, доплатить ей за жилье большей площади оставалось примерно столько же.

Через год руководство компании объявило пайщикам о преобразовании ЖСК в ПИК (потребительский ипотечный кооператив) с тем же названием «Мир новосела».

— Они нас убеждали, что это формальность, — на нас она не отразится никак, все наши договоренности остаются в силе, и люди подписывали бумаги о том, что их известили о реорганизации, — рассказывает одна из пострадавших, Наталья Воронович. — Все было в этой фирме солидно обставлено: офис в центре Омска, реклама в СМИ. И сами учредители умели усыпить бдительность. Откуда они пришли в этот «бизнес», не знаю.

> «За два года «Мир новосела» сменил форму собственности 6 раз»

После реорганизации стало ясно, что пайщиков обвели вокруг пальца: процентная ставка в одночасье выросла с 6 до 60%.

— До этого я платила в месяц 3300 рублей, что было по-божески при моей тогдашней зарплате, на «скорой» я зарабатывала около 8 тысяч, — говорит Воронович. — А тут приходит квитанция на 33 тысячи. Я подумала, что это ошибка: прихожу в кооператив, они на голубом глазу говорят: «Вы же подписались, что не возражаете против преобразования в ПИК». Поняла, что связалась с мошенниками.

Наталья подала заявление в суд. Выиграла, но оказалось, что взыскивать ущерб не с кого: ПИКа к тому времени уже не было — на его месте образовался КПКГ (кредитный потребительский кооператив граждан), не отвечающий по обязательствам предшественника.

За два года «Мир новосела» сменил форму собственности 6 раз. После седьмой перерегистрации он стал называться «Радугой» и сменил род деятельности: как рассказал обманутым пайщикам следователь, занимающийся этим делом (за все время следователей сменилось около двух десятков), теперь те же махинаторы берут у доверчивых граждан займы под 20% годовых и обналичивают материнский капитал. Вывеска «Мир новосела», говорит Наталья, исчезла с офиса на проспекте Маркса, дом 20, месяца полтора назад.

Фамилии учредителей этой компании ничего не говорят тем омичам, которые с ней не сталкивались: председатель кооператива Владимир Геннадьевич Сыкчин, его заместитель, он же бухгалтер — его двоюродный брат Андрей Алексеевич Зензин. Чисто семейный бизнес, в котором имеют долю также супруга Сыкчина и родной брат Зензина.

Ни Сыкчин, ни Зензин, как сказано в одном из постановлений следствия, до создания ЖСК «не имели практического опыта в сфере предпринимательства и не имели собственных денежных средств». Статус этих людей непонятен, но их влияние, кажется, выше, чем у мэров и губернаторов.

Дело в отношении «Мира новосела» (а затем и КПК «Радуга») возбуждалось и прекращалось только за последние три года 14 раз. Общее число пострадавших пайщиков и заемщиков (вкладчиков) — около 300. Некоторых из них уже нет в живых. «Умерли, — говорит Наталья Воронович, — не менее 10 человек. Эти люди — ветераны, были в отчаянии: их ограбили средь бела дня, и они не знали, где искать правду, куда обращаться. Государство, получается, от них отреклось».

С этим делом происходят нескончаемые метаморфозы. Два тома из пяти (объем каждого — 250 страниц) были украдены из кабинета Следственного управления УМВД. Потом потерпевшие перешли в статус «свидетелей», а подозреваемые стали «неустановленными лицами». Три месяца назад в очередной раз следствие было прекращено. В постановлении о прекращении перечислены объекты недвижимости, приобретенные учредителями кооператива «в период деятельности ЖСК и после его ликвидации»: в их личной собственности значатся около 50 квартир.

Инвалид I группы Галина Глинская проиграла кооперативу суд — ее выселили из недооплаченной квартиры, не вернув деньги, которые она в нее вложила. Приютил их с мужем Юрием брат Галины: выделил комнату 8,4 кв. метра.

А Лариса Ларионова судебный процесс у «Мира новосела» выиграла, но, как и Наталья Воронович, осталась в проигрыше, потому что не с кого взыскивать 737 тысяч рублей. Выселили ее с парализованной матерью и беременной дочкой без решения суда («Маму на носилках вынесли, на землю поставили: мол, идите с ней, куда хотите»). Мама этой беды не вынесла — умерла. А Лариса с дочкой живут у родственников.

Голодовку эти женщины объявили не только за себя, но и за всех обманутых. Требование голодающих пока одно — возобновить расследование. Если оно не будет исполнено в течение недели, то с 15 ноября голодовка продолжится.

**Георгий БОРОДЯНСКИЙ,**
соб. корр. «Новой», Омск

Егор АЛЕЕВ / ТАСС

# Поражение системы

## Глава Минздрава объявила о критической ситуации с ВИЧ-инфекцией в стране. На решение проблемы не хватает ни средств, ни сил

*Критическая ВИЧ-ситуация сложилась в десяти регионах России — Иркутской, Свердловской, Кемеровской, Самарской, Оренбургской, Ленинградской, Тюменской, Челябинской, Новосибирской областях и Ханты-Мансийском автономном округе. Об этом на встрече с журналистами вчера сообщила министр здравоохранения РФ Вероника Скворцова. Ранее в Екатеринбурге местный минздрав уже объявил об эпидемии ВИЧ. Эта новость продержалась в топе новостей чуть дольше одного дня. Причем распространили ее не центральные телеканалы, рассчитанные на массового потребителя новостей с сирийского фронта, а интернет-СМИ.*

Оглушенному пропагандой большинству по беспроигрышному сценарию ежедневно вливается в уши фронтовая сводка из далекой страны, распри с Порошенко, муха, севшая на бровь Хиллари во время дебатов, и очередная скрепа — памятник князю Владимиру. Все эти новости при ближайшем рассмотрении оказывается для подавляющего большинства россиян если не ничтожными по важности, то уж точно не жизненно необходимыми. Что характерно, эти новости ему не сдались даже в том случае, если бы пресловутая муха Хиллари резко изменила курсовую стоимость доллара.

А вот то, что страну уже накрыла эпидемия ВИЧ — новость из разряда экстренных сообщений по ведомству МЧС, — это важно. Это про срочные меры и быстрое реагирование. Это про то, что если власть стоит в сторонке, занятая иными рейтингами, нужно срочно бежать и сдавать тест на ВИЧ.

Власти Екатеринбурга сообщили о ВИЧ-эпидемии. Что говорит статистика о заболеваемости ВИЧ в России?

Екатеринбург (большой респект местным властям) сделал то, что должно было бы встряхнуть всех нас. Там впрямую сказали: «Граждане, каждый пятидесятый из нас инфицирован». Это — в пересчете на московские реалии — один пассажир на утренний вагон в метро. Представили?

Денег у федеральной власти на борьбу с распространением ВИЧ в стране нет. То есть, конечно, есть оглашенный 21 миллиард на 2016 год, но вот академик Покровский — главный специалист по СПИДу в России — утверждает: чтобы «переломить ситуацию», нужно 100 миллиардов.

А пока ситуация выглядит так. Лечение в стране получают около 30% всех выявленных носителей ВИЧ. Остальные не лечатся либо из-за фатального пофигизма, либо из-за того, что их иммунные показатели еще не рухнули до тех цифр, при которых им будет положено бесплатное лекарство. Притом что во всем мире терапию назначают просто по факту вирусоносительства.

Врачей-инфекционистов специализированного профиля не хватает. Только одна больница в Москве принимает на лечение ВИЧ-инфицированных, федеральный центр по профилактике СПИДа в столице выглядит так, будто его законсервировали в середине 80-х. У власти денег не нашлось даже на приличный ведомственный сайт, где можно было бы найти необходимую информацию для инфицированных и здоровых людей — с внятными статьями, адресами и ссылками.

Меж тем, по прогнозам Покровского, к официальной статистике в один миллион инфицированных в России можно смело добавлять еще столько же не выявленных носителей.

И самое главное — болезнь перестала быть уделом маргиналов и наркоманов. Ряды вирусоносителей пополняют молодые женщины, впервые вступившие в брак и решающие родить ребенка. Собственно, именно в женской консультации при постановке на учет по беременности они об этом и узнают. Эти юные женщины и есть жертвы тотального замалчивания проблемы ВИЧ в стране — инфекции, которая медленно разъедала общество, но не попадала в новостные ленты последние 10 лет.

Минздрав в этой ситуации демонстрирует растерянность. Ведомство можно понять — денег нет на затыкание дыр, какая уж тут «Стратегия борьбы с ВИЧ-инфекцией», которую вроде как огласили, но подробно расписывать не стали. До сих пор даже не определились — тратить деньги на выявление и лечение или на профилактику. На обе опции точно не наскрести.

Примечательно, что, даже разработав и внедрив в систему ОМС положение о диспансеризации, в список анализов не внесли автоматически анализ на ВИЧ. А казалось бы, чего уж проще.

Еще можно было бы обеспечить доступность презервативов. А еще — вернуть в школы лекции о безопасном сексе.

Впрочем, эти меры как-то не коррелируются с мифом о высоконравственном облике нации. Потому что они — эти меры — про законы медицины, а не про идеологический ханжеский суррогат.

Новость из Екатеринбурга — не новость. Ни в глобальном, ни в сиюминутном смысле. Просто страна, которую для пущей управляемости сделали инфантильной, пока предпочитает ее не замечать.

**Наталья ЧЕРНОВА,**
обозреватель «Новой»

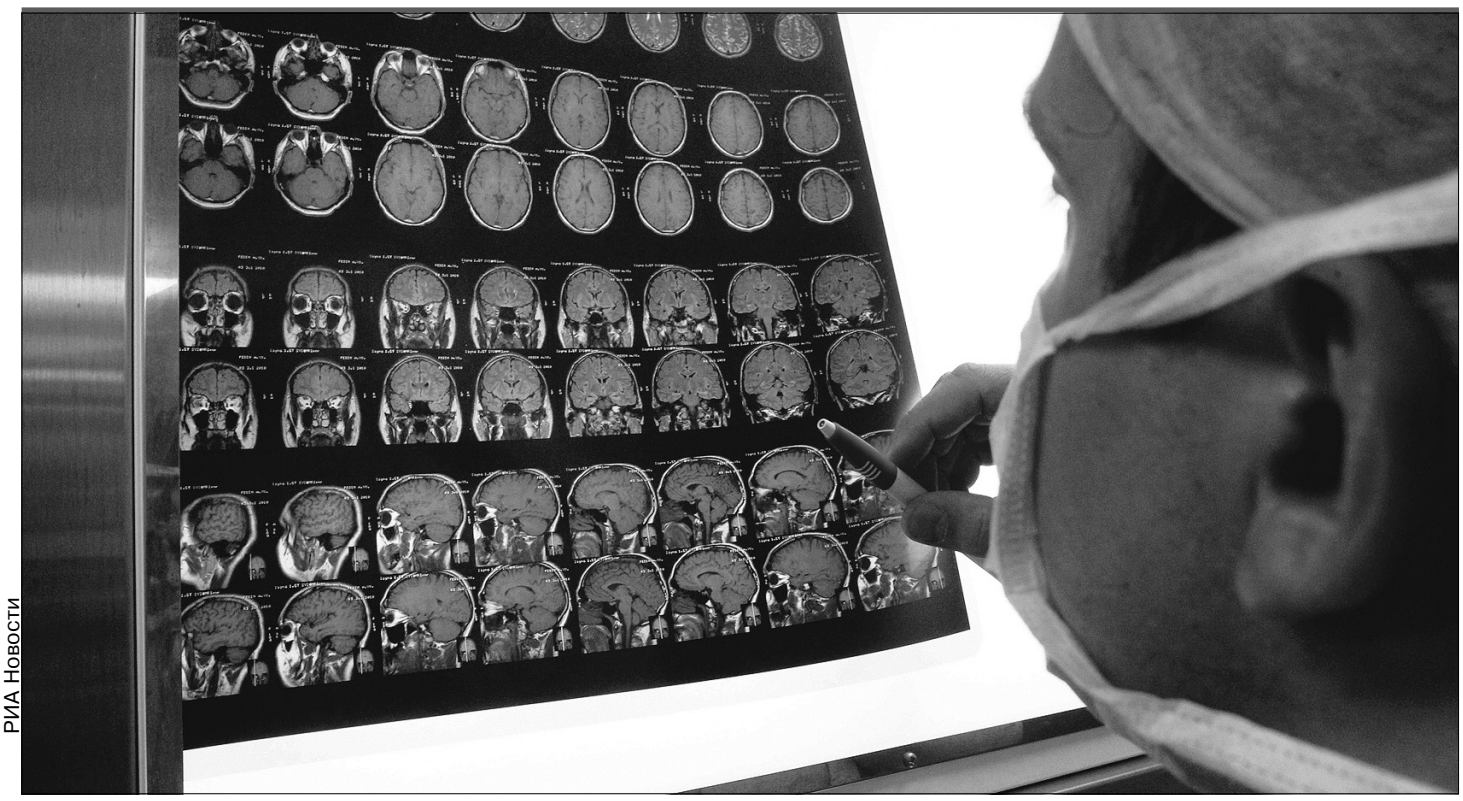
«НОВАЯ ГАЗЕТА» ПЯТНИЦА.
№119 11. 11. 2016



# «Самое сложное — сменить простыню»

## Записки из отделения нейрохирургии областной больницы

***Что бы ни происходило вне — фальсификация выборов, сбор налогов, митинги протеста, — дверь в больничную палату закрывается, оставляя внутри только боль и страх.***



РИА Новости

С дня своего открытия самарская областная больница носила имя Калинина, в последние годы получила другое, и теперь называется — имени Середавина. Это был главный врач, очень хороший, многое сделал. Но все говорят, как намагниченные: больница Калинина. Главный корпус большой, красного кирпича, первый этаж — на самом деле не первый, а второй. Подвальный этаж — настоящий первый, здесь приемный покой, у низкого крыльца паркуются скорые помощи, санитары в спецодежде доставляют на каталках замотанных в одеяла новеньких пациентов. За пациентами, которым повезло, суетливо семенят испуганные родственники с чашкой, халатом и тапочками; другим придется клянчить тарелки у соседей по койке.

Старая женщина, крючком согнутая, с оханьем сползает с дырчатого эргономического стула и мечется по приемнику в поисках, понятно, туалета. Туалет один, и он занят. Женщина в панике зажимает рот. «Сюда, бабушка», — гостеприимно приглашает таджичка в пестрых одеждах и сует ей пластиковую емкость, в таких продаются на улицах цветы. Минут через пять туалет освобождается.

Отделение нейрохирургии — на третьем этаже, коридоры длинные, успеешь пройти и по неврологии, по центру рассеянного склероза, и уткнуться в письменный стол, заваленный бумагами и емкостями с термометрами, на стене — графики дежурств, всё вместе называется «пост». Чаще он пустует: у среднего медперсонала хватает дел.

Обычная послеоперационная палата, сутки в реанимации — и сюда; бритые черепа женщин совершенно некокетливо прикрыты слоями бинтов. Шесть пациентов, шесть ухаживающих. Остаются на ночь, остаются на день, ночью спят на двух составленных стульях или на одном, свесив голову на грудь, или вообще не спят, шепчут своим: «Мать, попьем?»

Пить уже можно, поднимать голову не разрешают, через пару суток можно будет сесть, а вставать и пробовать ходить — не сразу.

«У кого как пойдет, — говорит Ира, она сейчас свободна, ее мама уснула после укола, и Ира заварила наконец себе чаю и пьет с лимоном. — Маме пока не разрешают садиться, мы всё лежа делаем: и кушаем, и в туалет ходим, а вот напротив — Гюльсум, она в один день с нами оперировалась, а уже ходит, смотрите».

В данный момент Гюльсум не ходит, но уверенно сидит, обложившись подушками, и смотрит в окно. На ее коленях поднос с персиками, она неторопливо ест. Гюльсум попала под машину — вечный кошмар пешехода. Гюльсум переходила по зебре, а тормозной путь затянулся, зато в больницу ее доставили по VIP-варианту — на служебной «Ауди»; персики — от виновника происшествия, который уже дважды приезжал и наказывал старшей медсестре, чтобы Гюльсум лучше лечили.

Ухаживающая Ира переполнена скепсиса: «Они там мечтают, — говорит она, — чтобы Гюльсум убралась поскорее из больницы. Потому что потеря трудоспособности на 21 день — легкий вред здоровью, а больше — уже средний, а если вдруг станешь инвалидом, то это — тюремный срок, и деньгами не отделаешься. Ну, почти никогда не отделаешься. Гюльсумов «наездник», наверное, не совсем уж большая шишка, поэтому и лебезит».

Напротив Гюльсум — Тамара. Тамаре тоже не разрешают подниматься с постели, но она на это разрешение плюет, потому что Тамаре больно. Она крутится, привстает, становится на колени, упирается перебинтованной головой в подушку, наволочка в пятнах крови. Тамара тихо стонет на выдохе, если у нее звонит телефон, она в него стонет тоже. С Тамарой сейчас никого нет, но утром и вечером приходит сын, приходит муж. Сын поутру гонялся за лечащим врачом и срывающимся голосом говорил: «Какого черта, матери все время больно, где трамадол, где вообще всё?!» — «Мы подбираем схему обезболивания, — отвечал доктор, — она получает необходимое».

Очевидно, Тамарина боль превышает обезболивание. Говорят, что в больницах Германии есть директор по боли, или менеджер, и даже требуется ему немедленно сообщать, если так вот плохо. Тамара пробует занять новую позицию, соседи отводят глаза: где боль, там ты всегда один.

> «Какого черта, матери все время больно, где трамадол, где вообще всё?!»

В самом углу Елена. У постели Елены дежурит профессиональная сиделка — подтянута, свежа, собранна, одета в веселенький костюм приятных оттенков розового. На голове — бандана с рисуночками. Зовут Юлей. Медицинская сестра Юля не чванная, объясняет неопытным ухаживальщицам, как перестилать постель у лежачего: «Самое сложное — сменить простыню. Для этого осторожно переворачиваем больного на бок, лицом к себе, и, когда он оказывается на одной половине кровати, скручиваем валиком свободную половину простыни. На пустую половину кладем свежую простыню, сложенную вдвое. Одну ее половину сразу заправляем под матрас, а другую оставляем рядом с валиком из старой простыни. Перекатываем больного на другой бок через эти два валика. Освобождается другая половина кровати, откуда можно убрать старую простыню и заправить под матрац оставшуюся часть свежей». Делает важные отступления: «Если больному нельзя менять положение, тогда простыню начинаем скатывать не вдоль, а поперек», и: «Женщинам важно следить за кожей под молочными железами!»

Елена пока не очень пришла в себя. Ее дочь, офисного вида служащая, юбка-карандаш и узкий жакет, разговаривала с врачом, потом — с медицинской сестрой Юлей, а Юля вечером рассказала обеспокоенной палате, что опухоль, которую удалили Елене, — злокачественная, официальной гистологии пока нет, но какие-то выводы доктора уже сделали, и ничего хорошего.

«Говорят, что показана химиотерапия, это в онкодиспансере, но она даже глаза толком не открывает, ни звука не произнесла, все боялись, будет ли сама дышать, но вроде дышит пока», — медицинская сестра Юля профессионально бодра.

Самая молодая пациентка — Настя. Асенька — называет ее мама. Асенька выпрыгнула с 5-го этажа. «Пятый этаж без парашюта», — каждый раз вспоминает лечащий врач. Асе — 19. «У нее был молодой человек, — шепотом говорит Асина мама, — и уж что там такое произошло, я даже не представляю, но она в «ВКонтакте» разместила его фотографию с комментарием, и вот... шагнула вниз».

С головой у Аси все ничего, но непонятно, что с позвоночником, и ее будут скоро переводить в другое отделение, а сейчас пытаются что-то сделать с воспалением легких, льют мощные антибиотики. Молодой человек из «контакта» не приходил. Мама Аси не знает, хорошо это или плохо, она думает только о том, что ампул дорогостоящего препарата хватит еще на день, и надо покупать новый, и откуда деньги? Она в который раз достает телефон и звонит папе Аси: «Сережа, а вот люди как-то открывают сбор денег, может, мы на Асиной страничке напишем, Сережа!» Потом кладет трубку и выходит в коридор, Ася почти все время спит, это от лекарств. Когда просыпается, плачет по волосам. Ну, были до пояса, вот посмотрите фотки. «Как только выйду хоть на день, — клянется ее мама, — сама остригусь, чтобы дочке поддержка была».

А Света — самая веселая. Компот пьет — смеется. Яблоком хрустит — заливается. «Чего ей не веселиться, получает наркотики внутривенно», — бормочет Светина невестка, женщина суровая, но внимательная к больной. Света упала с лестницы давно, месяца два назад. В дачном домике мыла пол... и навернулась. Ну, потеряла сознание на пару минут, ничего же страшного. Страшно стало потом, когда начало двоиться в глазах и голова болела так, что казалось, там горят костры инквизиции. Удалили три гематомы, операция прошла очень удачно.

Скудный больничный быт: раковина, мусорное ведро, уборная, холодильник. На подоконнике полстакана кефира и немного увядший, но все еще прекрасный букет роз. Розы остались от Оли, неожиданно для всех вернувшейся в реанимацию, — стало хуже, клиническая смерть, но откачали и сейчас присматривают. «Это я, всё я, — с гордостью говорит Ира. — Ночью заметила, как она захрипела».

Некоторое оживление вносит скучный больничный обед — со звоном, чуть пробуксовывая, останавливается груженная едой тележка. Гороховый суп, тушеный картофель с квашеной капустой, светло-коричневый чай.

Ухаживающие женщины бряцают ложками, стелют салфетки, ломают хлеб на более мелкие кусочки, удобные для жевания. Кормят своих с ложечки, только азиатская красавица, дочь Гюльсум, свободна от этой обязанности — ее мать горделиво ест сама, не отрывая взгляда от окна, где идет обычная жизнь, в которую все бы так хотели вернуться...

**Наталья ФОМИНА,**
соб. корр. «Новой», Самара

# «Ты должен быть свободен, чтобы быть человеком»

## Красноярский документалист Александр КУЗНЕЦОВ дает инструкцию по освобождению

Желтый дом в центре России, в Восточной Сибири. Тинской психоневрологический интернат (ПНИ), закрытое учреждение. Попавшие сюда лишены дееспособности. Они поражены в тех правах, которые для нас естественны и незамечаемы как воздух: на работу, на деньги, на собственные представления, как их тратить. Им запрещено жениться и заводить детей. Из ПНИ выезжает автобус: тронутых Господом научили петь и танцевать, и ансамбль поехал давать концерты по деревням, тюрьмам, зонам. Куда пустят. Гастроли. Гоголевская такая одиссея: птица-тройка, куда ты?

Если бы документалист Александр Кузнецов в своем первом фильме «Территория любви» ограничился этой развернутой метафорой, не о чем было б говорить. И констатаций, и диагностов хватает. Но Кузнецов не по этой части, с метафоричностью своих картин он борется (без особого успеха, но тут важно усилие, вектор). Кузнецов хотел помочь реальным людям. И уже тогда знал, что у этой картины будет продолжение. В завершающих ее кадрах, после концерта в женской зоне, директор ПНИ Ефремов объясняет двум артисткам, Кате и Юле, что если они будут стараться, учиться, взрослеть, они выйдут из интерната. В этом — в необходимости выхода, света в конце и усилиях по его зажиганию — завязка сиквела «Краткая инструкция по освобождению», представленного недавно во Франции. Скажу сразу: и этот фильм — вполне законченное произведение, но смонтирован так, что в конце главным становится вопрос: что дальше? Не проще ли было в клетке, не страшней ли воля, не запросятся ли обратно под опеку государства? Так что будет и третья часть.

Катя и Юля попали в ПНИ из детдомов, в которых оказались по воле родителей. От Юли мать отказалась в роддоме, Катю в ее 9 лет мать отвезла на Курчатова (красноярский аналог московской Канатчиковой дачи или Агафуров в Екатеринбурге) — из-за побегов. Катя убегала из дома.

Против этих детей совершили злодеяния, которые взрослые люди привыкли друг другу прощать, которые неподсудны. И теперь те давние преступления, как античный или шекспировский рок, нависают над девушками, лишая их всего, зачем стоит появляться на белый свет. Катя: «А я хочу сама на себя зарабатывать, я хочу сама себя кормить, я хочу сама себя одевать, обувать, за жилье платить, за свет, за все. Хочу сама. Хочу жить самостоятельной жизнью, хочу, чтобы семья у меня была, дети были! Я сюда, в этот интернат, специально просилась в детском доме. Я просто упрашивала сотрудников, главную врач я упрашивала, старшую воспитательницу упрашивала, чтобы меня сюда именно отправили. Хотя у меня было три выбора: либо Канск, либо Тинская, либо Маганск. И я выбрала именно Тинскую, потому что я знала, что здесь отправляют учиться, профессию (дают), дееспособность восстанавливают, и выходят отсюда».

В суде директор Ефремов говорит: «Таких молодых людей, как Юля, с диагнозом «умственная отсталость в умеренной и слабовыраженной степени», в нашем учреждении достаточно. Если бы эти дети изначально находились в семье с родителями, они бы были полноценными членами нашего общества».

Ефремов — это то, что порой случается с обреченными. Единственное везение, которое может поменять все. Он дал девчонкам главное — шанс вцепиться зубами и выкарабкаться. Стать человеком не только внутри себя, это данность, но и вовне, для других. Такой естественный, элементарный позыв, тем не менее всю историю этой чертовой цивилизации он с нами. С рабами, с «черными», с непохожими, с теми, кому не повезло с местом рождения, с родителями, с конституцией, с генами, да просто — с пониманием, с желанием видеть в тебе равного...

Вот галерея лиц обитателей ПНИ в начале фильма. Их спрашивают о мечте: «Я? Все время мечтаю, ну как сказать, ну, но она у меня не сбудется никогда. У меня такая мечта, что я хочу быть только с родными, и с любимой девушкой». «Ты о чем мечтаешь?» — «Ну как я бы хотел отсюда выйти на волю, и... Квартиру, ребенка. Все такое. Здесь такого нельзя». «А, мечта. Ну, отдельно жить. Мечта — отдельно жить, чтоб своя семья была». «Мечта — побыстрее выйти отсюда». — «У тебя когда-нибудь мечты сбывались?» — «Нет». — «Ни разу?» — «Нет».

Юлю слушает судья. «Хотелось, конечно, восстановить дееспособность. Пойти дальше учиться на повара. Получить 4-й разряд. Потом устроиться на работу. Работать в интернате, жить пока в интернате. Коплю сейчас деньги, чтобы купить дом себе в Тинской (в деревне)».

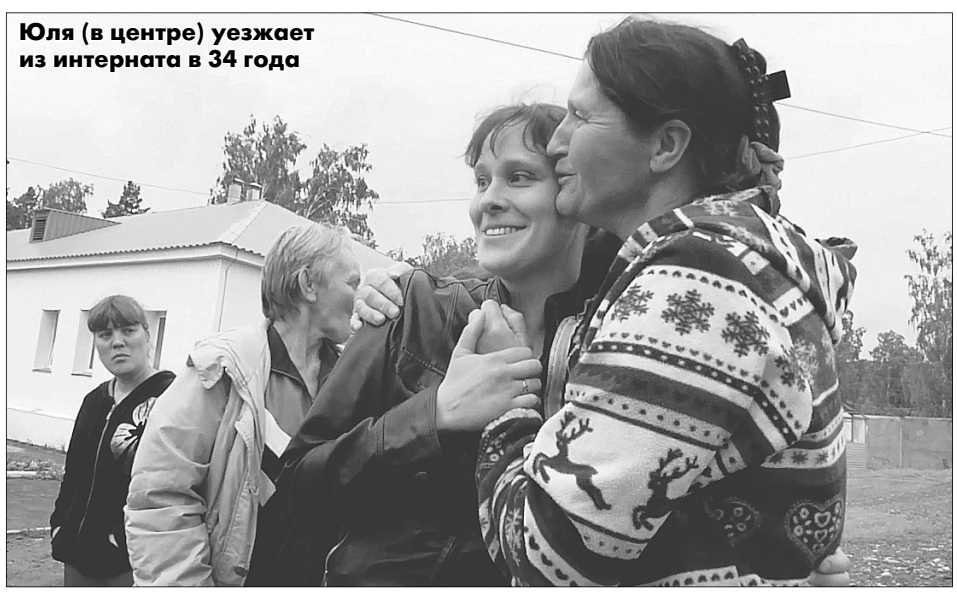
Вердикт: отказать.

Как бы то ни было, «дух дышит, где хочет». Голубь летает в столовой над жильцами интерната вновь... как и 4 года назад. Это самый щемящий момент — пауза, взятая в документальном кино, а значит, и в самой жизни на 4 года — после отказа суда в освобождении. И снова те же лица там же. И новая попытка. Вновь комиссионная экспертиза, суд. И — все получается. Юля уезжает из ПНИ. В 34 года. А Катя, она на 9 лет младше, остается.

Фильм лаконичен. Лишнего — ничего. Игрой света, окнами, дверными проемами, откуда бьет солнце, фактурой снятого вещества, окружающего героинь, будь это интернатские одеяла или железо вокзала, Кузнецов говорит больше, чем могли бы тонны закадрового текста. Его камера (он и автор, и оператор) статична в судах, в кабинетах судебно-психиатрической экспертизы, в самом интернате. И начинает дышать, двигаться, и цвета теплеют, когда девчонки выходят в центр кадра.

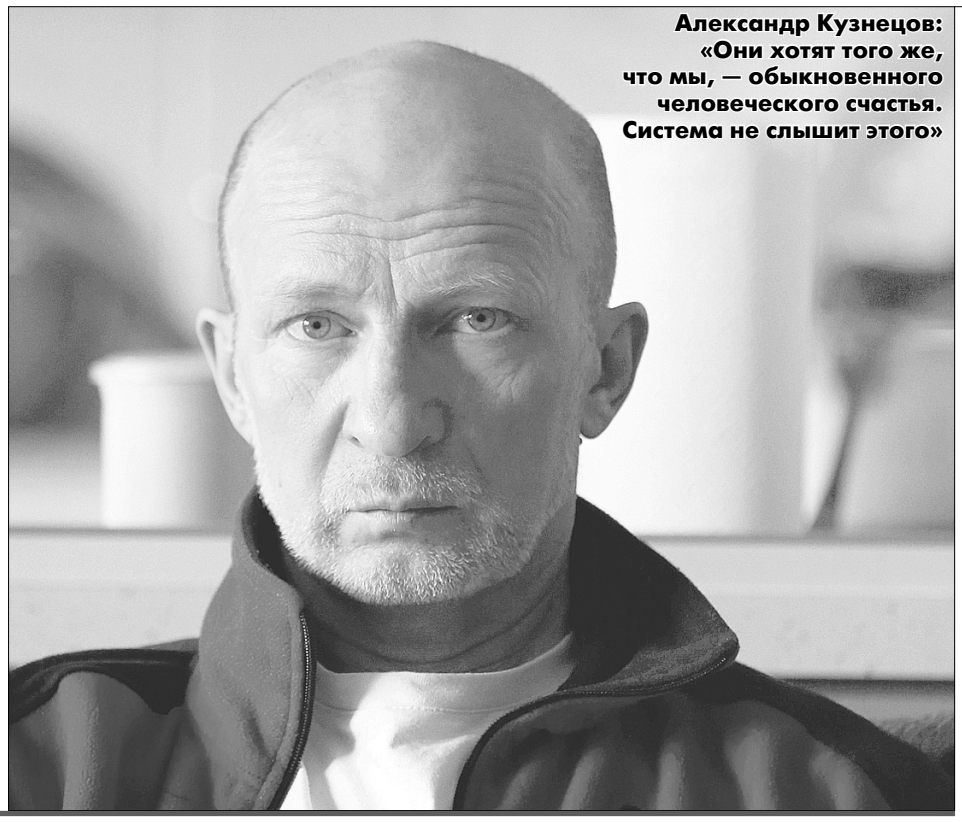
В Париже, где фильмы Кузнецова знают лучше, чем в родном Красноярске (обычная история), прошла премьера, с 19 октября фильм во Франции в прокате. После состоялся показ на фестивале в Вильнюсе, впереди фестивали в Лейпциге, Амстердаме. И лишь потом,

Катя: «Хочу, чтобы семья у меня была, дети были!»



Юля (в центре) уезжает из интерната в 34 года

> Попавшие сюда лишены дееспособности. Они поражены в тех правах, которые для нас естественны как воздух: на работу, на деньги, на собственные представления, как их тратить. Им запрещено жениться и заводить детей



**Александр Кузнецов: «Они хотят того же, что мы, — обыкновенного человеческого счастья. Система не слышит этого»**

в декабре, только в трех российских городах — в Москве, Санкт-Петербурге и Екатеринбурге — праздник документального кино Артдокфест, где «Краткую инструкцию по освобождению» впервые покажут российскому зрителю.

Кузнецов никак не может добраться до дома. «Не-не, я так нечаянно попал. Я дома живу», — говорит он о Красноярске. Спрашиваю, как принимают фильм в Европе.

— Французы на удивление много о нем пишут, сравнивают с «Левиафаном» Звягинцева — а его там тысяч двести посмотрели. Действительно, сцены суда, например, — один в один: интонации, скороговорка, безразличие, скорость. Но у меня документальная съемка, лежавшая с 2011 года, а фильм Звягинцева — 2014-го, и это просто свидетельствует о том, что таков наш суд повсеместно, и он не меняется. В «Левиафане» — будто документальная съемка судебного заседания, а о суде в моем фильме говорят, будто я специально подобрал актеров.

**— И судья, и помощник прокурора действительно выглядят настолько типичными — нарочно таких не найдешь…**

— Да, молодой еще парень, но уже все понятно... Вот, а в Риге, куда Артдокфест возил фильм, наоборот, о нем молчат. Там в программе было очень много украинского кино либо с участием Украины, о них говорят, а о моем — нет. Он же положительный про Россию в принципе, да?

**— Так в этом одна из фишек: наши пространства, а ни одного отрицательного героя!**

— У меня же их и в моей жизни нет. Все люди разные, но я общаюсь с их хорошей стороной.

**— Все положительные, а драма — настоящая, с борьбой, плачем, улыбкой, с конфликтом вселенским, с катарсисом. Всю интригу задает само течение нашей жизни, даже вот этот никому не нужный в жизни, но столь выигрышный для кино саспенс, когда все, по факту, предопределено судебно-психиатрической экспертизой, и суд не решает ничего, тем не менее людей мучают, изводят, зачем-то длят их незнание. Сообщили бы заочно. С такими-то судами — зачем это? Будто специально для кино нагнетают страсти, обставляют это ожидание разными антуражами и персонажами. Смотрю хронометраж, понимаю, что до конца фильма еще далеко и сейчас развязку ждать рано, тем не менее волнуешься вместе с героями. Да, для кино — это замечательно. Но это не кино — реальная жизнь.**

— Есть система, которой все придерживаются, пусть она неправильная, нелогичная, она все равно система, никто ее нарушать не будет. Так и живем: кто-то нарисовал, и из этих старых схем не выбраться. Никто не знает выводов медэкспертизы, они скрываются. Я тоже думал на суде, что все будет нормально, и решение вынесут в пользу Юли. Поэтому и отказ ей стал шоком. Для всех. Для нее, конечно, в большей степени. Но ведь и я убеждал всегда ее, что все у нее получится. И что? По чесноку-то, выходить нужно. Но как? А положительного вердикта второго суда я, напротив, не ожидал. Думал, кинут. И будет печальный финал. Вопрос в том, где в реальности дурдом — в Тинской или вовне. В начале фильма...

> «Я не знаю, что будет дальше. Статистика, что с такими людьми происходит на воле, не в их пользу. Но «Территорию смерти» снимать не хотелось бы»

**— Оно мне напомнило начало «Зеркала» Тарковского.**

— Да, точно. Я же давал им камеру, чтобы они друг друга снимали. И это поразительно, как они друг к другу относятся. Там такая бездна нежности внутри! В их отношениях, во взгляде на мир. И отсюда у меня и появилась мысль поставить их перед камерой и спросить о мечтах. А интонация этих кадров — это из их съемок друг друга. И что? Они хотят того же, что мы, — обыкновенного человеческого счастья. Система не слышит этого.

**— Как удалось добиться разрешения снимать в наших судах, куда, вне Москвы, и с диктофоном-то не пускают? Про кабинеты врачей и медэкспертов вообще молчу. Это в 90-е еще можно было себе представить…**

— За первую половину фильма спасибо Сергею Ефремову, в то время он был директором, да и просто чудом для всего Тинского интерната. За вторую половину — краевому министерству социальной политики. Было в каком-то смысле удивительно обнаружить, что в этом ведомстве работают нормальные люди, которые тоже переживают за судьбу людей, несправедливо попавших в ПНИ. Когда я рассказал в министерстве идею фильма, они инициировали все разрешения. А идея была в том, что я снимаю как бы визуальную инструкцию для тех, кто еще будет выходить — согласно законам РФ — оттуда. И для тех, кто там работает. Объяснил, что это всем будет полезно, том числе чиновникам. Министерство поддержало это дело освобождения.

А Ефремов в 2013-м стал в Тинской директором школы. Так он и ее сделал лучшей! Вот настоящий герой! Отремонтировал, крышу перекрыл, сад разбил, соревнования, слеты различные проводит, детей в походы водит.

Ефремов человек простой и прямой, смелый и активный. Если по инструкциям, в интернате даже розетки электрические нельзя было иметь, а он экспериментировал вплоть до того, что у него люди жили отдельными семьями. Они у него пели, танцевали — нашел же способ их социализировать! И человек двадцать с лишним выпустил! Сначала находил родственников, работу, чтобы человек выходил не в безвоздушное пространство... Он, возможно, один такой был на огромной территории. И даже потом, когда он перешел в школу, а снята была лишь половина второго фильма, он смог объяснить другим, зачем нужны эти съемки — это же район, где все всех знают, и Ефремов в районе герой практически. Он загорелся этой идеей, сумел других зажечь. И суд сам дал разрешение себя снимать, это в 2011-м. С врачами было сложно, они все разные. Эту экспертизу мало кто снимал. Я на Курчатова — трижды, что стало возможным благодаря письмам от министерства и интерната. А в фильм вошла съемка в Канске, где повторно проходило Юлино дело. Меня попросили лиц экспертов не снимать, а мне этого и не требовалось: их вопросов, голоса было достаточно. Потом посмотрел «Четыреста ударов» Трюффо, там тоже задают вопросы трудному подростку, и лицо спрашивающего скрыто.

**— Катя вышла?**

— Фильм я закончил в июне прошлого года, а она вышла в сентябре. Этот суд мне уже не разрешили снимать: окно возможностей прикрывалось. И ладно: эта недосказанность — выход в новый фильм. Она нашла мать в Красноярске, даже пожила у нее. Естественно, и Катя, и Юля работу одну могли найти — полы мыть. Юля мыла полы в интернате для инвалидов, а Катя в банке. Она же модная. И пошла учиться на курсы маникюра. Закончила, получила сертификат.

Да, Юля же вышла замуж! В апреле была свадьба. Я более счастливого человека не видел. С парнем своим, Андреем, она знакома была с детдома. Все-таки они остаются внутри своего мирка, закрытого — им так легче. Общаются со своими, держатся друг друга. Аня — она есть в фильме, утешает Юлю после первого, проигранного суда — смогла через суд пробить себе квартиру в Красноярске. Ефремов, хоть уже и был уволен, помог ей найти юриста. Так вот, Катя сейчас у Ани живет. А Юля с мужем — в интернате, где Андрей работает.

В фильме она уезжает в темноту. На самом деле наше краевое министерство старается, и для освобождения таких ребят многое делает. Перепрофилировали Дом-интернат №2 — там раньше доживали персональные пенсионеры, герои Соцтруда. Потом поток сократился, и сейчас там первое время живут те, кто получил дееспособность либо прошел экспертизу. У них есть жилье, питание, работу они находят там же или рядом. Чтобы привыкали постепенно, адаптировались.

**— Продолжение следует.**

— Надеюсь. Пока ничего плохого не происходит. Надеюсь, и не произойдет. Я пока им не мешаю жить. Мы постоянно разговариваем по телефону, встречаемся иногда. Я ж не настоящий профессионал — снял и бросил. Это часть моей жизни, тем более моей жены Юли, она с ними еще чаще разговаривает про жизнь, особенно с Катей.

**— Ну Катя и побойчей, и жизненной силы в ней побольше. Одно то, как она упорно мучает пианино…**

— Это же очень важно, что она какое-то время росла дома, с матерью, не сразу попала в эту систему. А Юля — изначально в ней.

**— Да, вот это не совсем человеческое обсуждение в фильме, что тяжелей — ничего не знать о родителях и иной жизни или знать, что вот они, и ты им не нужна.**

— Когда Ефремов уходил из ПНИ, я только и сказал ему: «Ё-моё, Катя же осталась...» Он: «Да, единственное, о чем жалею, не успел». Он все ждал, когда она повзрослеет: в музыкальную школу ходила, получала профессию в Дивногорском техникуме... Он тогда один бился за них, теперь-то все этим заняты в министерстве. Не знаю, поощряют ли их за это, стране рабочие руки понадобились или что еще. Но когда я выяснил для себя, насколько много людей в министерстве тоже делают все от них зависящее для освобождения ребят, это стало дополнительным стимулом к рождению фильма... В нем ведь несколько слоев. Надеюсь, после просмотра возникает и еще такой: если человек хочет быть честным перед собой и перед окружающими, он им всегда может быть. И честно выполнять свой долг.

И вот я говорю: смотрите и учитесь не бояться судебно-психиатрической экспертизы, складывать в уме 99 и 99. Я вместе с Юлей и Катей учился не бояться и выходить на свободу. Это для каждого здесь важно.

Мне французы говорили, что фильм работает как метафора, и я им честно отвечал, что борюсь с этим, всегда боролся, и когда фотографировал (*Кузнецов в прошлом известный фотожурналист, работы находятся в коллекциях Русского музея, Гарвардского университета, Музея Нансена и др.* — **А.Т.**). Это моя проблема. Да, правильно, в кабинете директора ПНИ висит портрет Путина. Директор говорит по телефону, но будто бы с ним. Да, делаем паузу в 4 года и видим на стене актового зала портрет Путина и Медведева. Но абсолютно же ясно, что это из разных реальностей, и мы сами себе тюрьма. И нужно выходить. У некоторых получается. Человек должен быть свободен для того, чтобы быть человеком. С навязанным телевизором мнением он — не человек.

Я не знаю, что будет дальше. Статистика, что с такими людьми происходит на воле, не в их пользу. Но «Территорию смерти» снимать не хотелось бы. Думаю, все будет хорошо... Правильно ли им выходить? В интернате на всем готовом, конечно, проще, уютней. Выпущенные из зоопарка животные в дикой природе погибают. Но вот крупные планы лиц — а я ведь все резал, самые красивые кадры убирал, чтобы они не отвлекали от главного, четыре года вырезал совсем — и вот только глаза и лицо. Они больше скажут, чем какие бы то ни было пояснения. И насколько они разные там, в ПНИ, и здесь, когда девочки оказываются на воле! Вот только ради этого и стоит выходить.

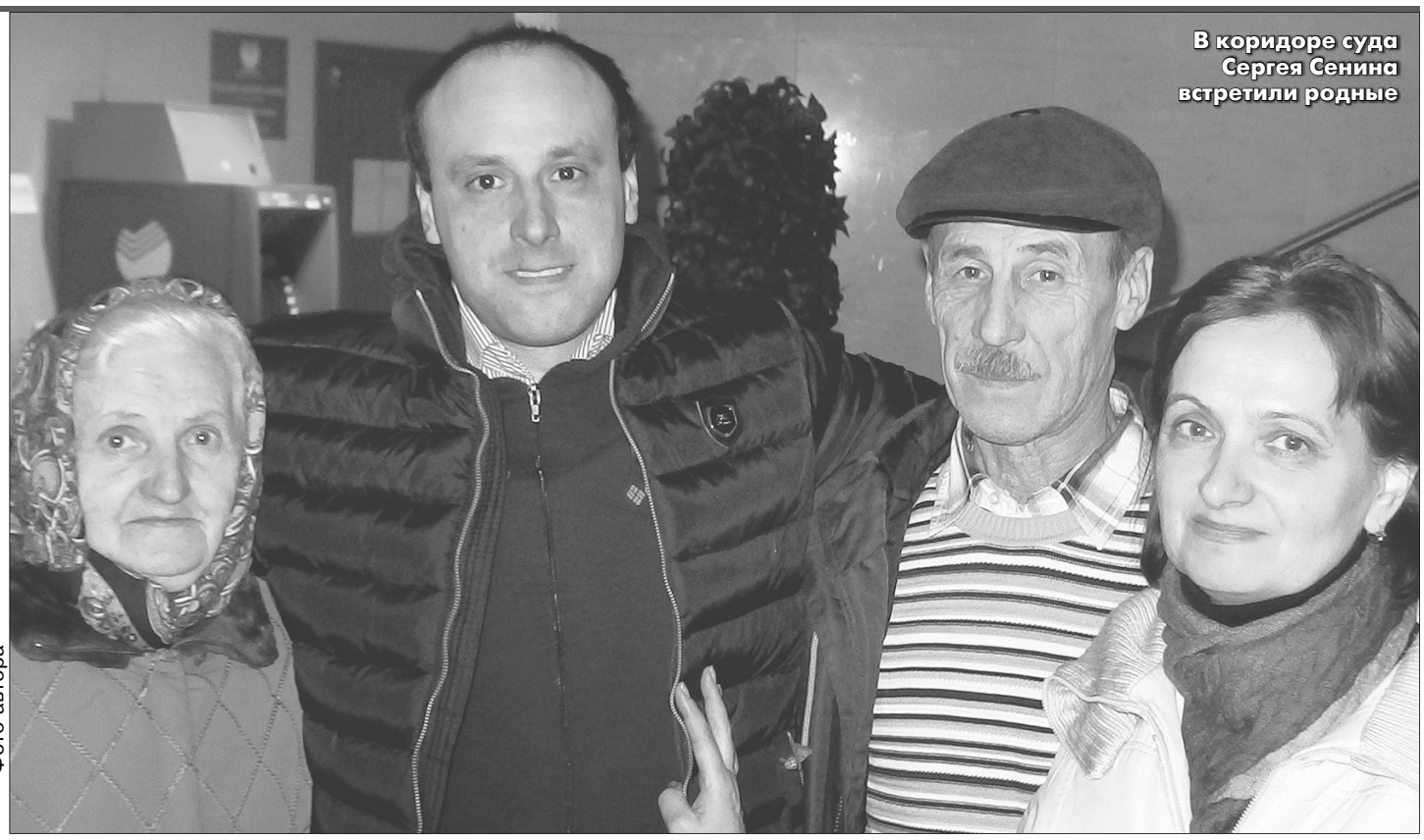
**Алексей ТАРАСОВ,**
обозреватель «Новой»

Фотографии предоставлены Александром КУЗНЕЦОВЫМ

**P.S.** ***В августе Европейская киноакадемия включила «Краткую инструкцию по освобождению» в лонглист европейского «Оскара» EFA в номинации «Лучший документальный фильм года». А в Ньоне (Швейцария) на одном из крупнейших европейских фестивалей документального кино «Инструкция» взяла Гран-при жюри и Интеррелигиозный приз.***

# Пилоту готовили посадку

## В Казани суд присяжных оправдал молодого летчика, обвинявшегося в двойном убийстве 13-летней давности



В коридоре суда Сергея Сенина встретили родные

Фото автора

В Верховном суде Татарстана оглашен вердикт присяжных по делу о загадочном убийстве двух жителей города Тетюши, случившемся в 2003 году. Напряжение в зале заседаний было столь велико, что вердикт удалось дочитать только со второй попытки — после начала его оглашения присяжный заседатель под номером 6 лишился чувств и не смог устоять на ногах. Объявили перерыв, вызвали скорую, а родственники обвиняемого Сергея Сенина, в свою очередь, приняли дополнительную дозу успокоительных таблеток. Чтение вердикта продолжили уже без 6-го присяжного и наконец дошли до слова «невиновен».

Итак, убийство в волжском городке случилось в 2003 году, а суд вершился в 2016-м. Можно подумать, что целых 13 лет правоохранительные органы кропотливо изучали следы и улики, накапливали неопровержимые доказательства и в итоге передали в суд такое убедительное обвинение, что наказание для убийцы оставалось только оформить процессуально: стрелял, такой-сякой, в невинных людей — получай пожизненный срок. Но — ничего подобного. Из 12 присяжных 11 не увидели в деле доказательств того, что стрелял Сергей Сенин. И даже то, что он был на месте преступления, ничем объективно не подтверждалось.

Дело это трудно изложить по порядку, поскольку порядка в нем никакого нет. «Новая газета» дважды писала об этом, но все же надо напомнить читателям, что произошло и что чуть не произошло. Летом 2003 года один из тетюшских предпринимателей уехал с семьей на свадьбу в Набережные Челны. Присмотреть за особняком он поручил брату и наемному работнику. Ночью они оба были застрелены некими злоумышленниками, проникшими в дом и неудачно попытавшимися вынести сейф с предполагаемой крупной суммой денег. Преступники (а может, это был один человек) практически не оставили следов, свидетелей случившегося тоже не оказалось. И милиция пошла по известному пути: стала хватать тех, кто поближе, и добиваться признаний. Чистосердечных, разумеется.

В конце концов выбор пал на Сергея Сенина, в ту пору 19-летнего студента педагогического училища, и двух его приятелей. Узнав, что на допросах в милиции упоминают его сына, и учтя особенности нашего правосудия, Александр Сергеевич Сенин, бывший пилот гражданской авиации, спрятал Сергея в другом городе, и целых три года тот находился в розыске. Все это время отец ходил по кабинетам и доказывал, что у сына твердое алиби: в ночь трагических событий он с двумя приятелями был на виду у посетителей бара, а в установленный час стрельбы его «Жигули» с теми же приятелями-пассажирами останавливали сотрудники ГИБДД, что легко подтверждается.

После длительных мытарств Сенин-старший добился приема у тогдашнего прокурора Татарстана Кафиля Амирова. Опытный прокурор вник в ситуацию и предложил: пусть Сергей выйдет из укрытия и даст показания. В апреле 2006 года прокуратура прекратила уголовное преследование Сергея Сенина и признала его право на реабилитацию. Он даже получил через суд денежную компенсацию за моральный ущерб...

Прошло 10 лет. Сергей выучился на летчика, работал в авиакомпании в Магадане, поступил в Академию гражданской авиации в Санкт-Петербурге. И вот в феврале нынешнего года он отправился на Волгу навестить родителей, и по приезде, прямо на вокзале, на него надели наручники. Как оказалось, постановление о прекращении уголовного преследования Сенина отменено в связи с тем, что появились доказательства о его причастности к преступлению. Откуда же взялись эти доказательства, если никаких следственных действий 10 лет не проводилось? Более того, за это время куда-то пропали немногие вещественные доказательства, собранные ранее: изъятая одежда Сенина, слепок со следа обуви, видеокассеты с записями показаний... В общем, нет ничего, а пистолет, из которого, по версии следствия, стрелял Сенин, вообще не был найден.

> «Институт суда присяжных себя оправдывает. Статистики за нынешний год еще нет. Но в прошлом году в России суды присяжных вынесли 65 оправдательных приговоров»

Зато в деле вдруг появились очевидцы. Оказывается, два человека хорошо видели, как Сенин прицельно стрелял то в одну, то в другую жертву. Хорошо видели даже в темном помещении. Даже сквозь чулки без прорезей для глаз, натянутые на головы. Почему очевидцы оказались в чулках? Да потому что они, по их искренним признаниям, сами участвовали в ограблении — вместе со своим товарищем Сениным. И чтобы создать общее алиби, сидели с ним в ту ночь в баре и ездили по городу на его «Жигулях». Но через 13 лет совесть их загрызла и больше они не хотят ничего скрывать.

Что же это за очевидцы, решившиеся как соучастники стать обвиняемыми? В нашей июльской публикации мы называли их имена: Радик Гатауллин и Николай Козлов. И вот в суде обвиняемый Козлов давал показания из прозрачной клетки — он отбывает наказание за некое другое преступление, и его сюда конвоировали. А обвиняемый Гатауллин, давший подписку о невыезде, сидел в первом ряду — за истекшее время он уже отбыл срок за то, что в нетрезвом виде уселся за руль и насмерть задавил человека. С точки зрения защиты, оба они в силу своей зависимости от правоохранительных органов представляли податливый материал для любых манипуляций.

Козлова с Гатауллиным присяжные оправдали по данному делу, как и Сенина, хотя они старательно излагали версию с ограблением и своим участием в нем. Понятно, убийство оба на себя не брали. Это, дескать, Сенин. А они только денежки хотели прибрать. И тот и другой путались в деталях, не могли ответить на простые вопросы защиты, и концы с концами в их повествованиях явно не сходились. И присяжные, видимо, постепенно убеждались, что ни в чем таком они не участвовали и рассказывают в суде небылицы. Явись сторона обвинения с такими козырями, как Козлов и Гатауллин, в обычный суд, Сенин вполне мог отправиться в колонию надолго или даже навсегда. Но тут — суд присяжных...

— Институт суда присяжных себя оправдывает, — сказал «Новой газете» один из защитников Сенина, адвокат правового центра «Человек и закон» Дмитрий Макоклюев. — Мы доверили судьбу нашего подзащитного людям, не являющимся юристами и полагающимся в своих решениях на справедливость и здравый смысл. И не ошиблись. В минувшем году в России суды присяжных вынесли 65 оправдательных приговоров. Статистики за нынешний год еще нет, но можно сказать, что мы на нее поработали.

Сергей Сенин, освобожденный из-под стражи в зале суда, сказал, что он тоже надеялся на справедливое решение присяжных.

— Правда, сомнения закрадывались, — признался он. — Что это за люди? Кто их нашел и собрал? Не окажут ли на них какое-то воздействие?

На вопрос, как он теперь будет относиться к своим бывшим товарищам Козлову и Гатауллину, чуть не отправившим его в колонию, Сергей ответил, что он — человек верующий и полагает, что те ответят за это не перед ним, а перед Божьим судом.

Следственному комитету не удалось раскрыть давнее убийство, но, надо полагать, дело не будет списано в архив. Поиски убийцы (или нескольких убийц?), видимо, будут продолжены, и, как выясняется, это опасно не только для преступников.

**Борис БРОНШТЕЙН,** «Новая», Казань

## Стас НАМИН:

# «Цензура денег мощнее, чем любая идеология»

### Юбилейное интервью о русском рок-н-ролле, американской пропаганде и апокалипсисе

*Стасу Намину — 65. Одни связывают его имя с группой «Цветы» и песней «Мы желаем счастья вам». Другие — с SNC-Records, которая в начале 90-х обеспечила нашим рокерам выход на мировую арену. Третьи — с Театром Стаса Намина в Парке Горького. Сделано много, больше ста проектов. Но сам Намин последние лет двадцать держится в тени, и о его взглядах на жизнь страны мало кто знает.*

Джино СПРИО

**— Все, что о вас известно, говорит о том, что вы очень независимый человек. И в творчестве, и в отношениях с властью, причем неважно — советской или теперешней. Эту независимую линию многие связывают с вашим происхождением. Все-таки внук Председателя Президиума Верховного Совета мог себе позволить больше, чем простые смертные. Так и говорят: у него номенклатурная семья, поэтому он настолько свободно всю жизнь себя вел.**

— Не повторяйте глупостей. Моим происхождением обычно бездарные люди пытаются объяснить, почему у них ничего не выходит. У моего деда Анастаса Ивановича Микояна было десять внуков. Исходя из этой логики, у всех десяти жизнь должна была сложиться по моему сценарию.

Связи не помогают писать музыку, картины, режиссировать, продюсировать и вообще что-то интересное придумывать. Какие должны быть связи, чтобы заставить всю страну столько лет петь «Мы желаем счастья вам»? И почему эти связи сделали меня невыездным и полузапрещенным в советские времена?..

У меня нет даже идеи, по какой причине надо бояться власти. А что она, собственно, может мне сделать? Посадить? Так не за что, я законов не нарушаю. Самое страшное, что можно сделать, — лишить меня финансирования. Закроется Зеленый театр, Театр Стаса Намина... Но для этого особых причин не нужно. Пару лет назад один нахрапистый чиновник, получивший власть над культурой Москвы, ни с того ни с сего решил так и сделать. Слава богу, не вышло, а то бы семнадцатилетний труд огромного количества людей был выброшен на улицу вместе с людьми.

**— Причины как раз найти можно. Достаточно послушать песни второго состава «Цветов»: «*Государственный бюджет,/ Генеральские кокарды,/Не прольется правды свет/На лихие миллиарды*». Или русско-украинскую версию «Дайте миру шанс», которую вы записали в самый разгар украинского конфликта.**

— Так я своих мыслей не скрываю. Мои песни и интервью в открытом доступе в интернете. Но политика меня не интересует, я не политический активист, не хожу на митинги, не провоцирую власть. Из этого правила было, по-моему, только одно исключение. Когда Ельцин пришел к власти, я внес предложение провезти мумию Ленина по миру, а деньги, полученные от этого проекта, отдать пенсионерам, которые потеряли тогда свои накопления. Тут на меня накинулись все. Коммунисты назвали это кощунством, а демократы решили, что я таким образом пропагандирую Ленина. Помню, как мне позвонил тогда Фрэнк Заппа и сказал, что смешнее шутки за последние годы не слышал.

**— Вы прошли с русским роком огромный путь. Сначала «Цветы», в 1970-е одна из самых популярных групп страны, потом свое радио, фирма грамзаписи, продюсерский центр, огромные фестивали... Все так хорошо начиналось с русской музыки, а кончилось попсой и потаканием плохому вкусу. В чем причина? Что неправильно сделали?**

— Рок-н-ролл в 70–80-х в Союзе был чуть ли не единственным рупором свободы, способом говорить все честно, открытым текстом. Ни один театр не мог с ним сравниться по социальной значимости. Кто мог позволить себе высказывания типа «Твой папа — фашист», как у группы «Телевизор»? Так было до 90-х, когда «открытый текст» появился везде, в любой газете. Ниша оказалась занята. Рок-н-ролл из социального протеста превратился в явление культуры, и оказалось, что он не родная культура для этой страны, а родная — авторская песня и попса. Попса — по наследству от фальшивой советской эстрады, а авторская песня — от слезливого городского романса и блатных песен. Победила массовая культура, а рок стал элитарным явлением, чем-то вроде джаза.

**— Сейчас, судя по всему, опять приходит время говорить открытым текстом, но большинство музыкантов почему-то молчит...**

— Есть разница между советской и нынешней ситуацией. Раньше сдерживающим фактором была идеология. Слушай партийных дядей, и у тебя будет дача, машина, за границу поедешь — в Болгарию. А сейчас появился аргумент намного мощнее, чем идеология, — деньги. Ты уже можешь не просто в Болгарию поехать, а покупать замки во всех странах мира, яхты за четверть миллиарда и самолеты. Будешь лояльным — сможешь зарабатывать, не будешь — не получишь финансирования, попадешь под налоговые и другие механизмы государственного давления.

**— В конце 80-х — начале 90-х вы инициировали целый ряд международных проектов. Огромные концерты, фестивали, копродукция с западными лейблами. Но главное, появилось ощущение, что мы не изолированы, мы вместе с цивилизованным миром. Прошло 25 лет, ситуация сильно изменилась. Нет ощущения, что все было зря?**

> «Рок-н-ролл из социального протеста превратился в явление культуры, и оказалось, что он не родная культура для этой страны, а родная — авторская песня и попса»

— У меня и тогда не было особых иллюзий по поводу того, что мы часть мировой поп-культуры. Когда меня в 1986 году впервые выпустили на Запад, я проехал с «Цветами» по всей Америке. Нас великолепно принимали, но я понимал, что это еще не настоящий прорыв. Именно тогда у меня появились амбиции сделать группу, которая реально прорвет железный занавес американского шоу-бизнеса, что не удалось почти никому из Европы. Я придумал «Парк Горького», собрал людей, определил стиль и репертуар, и работал с музыкантами в студии два года, прежде чем представил их в Лужниках. Один раз прорыв получился, Америку мы покорили, но я бы все-таки не стал обобщать.

А сейчас вообще особая ситуация в связи с политической игрой, которая происходит в мире. Пропаганда ведь агрессивно работает не только здесь, но и там. И так же, как у нас, там есть жертвы пропаганды, которые уверены, что в России все сволочи и подонки. Конечно, и в России, и в Америке умные понимают, что в действительности происходит. Недавно в Нью-Йорке ужинали с Робертом Де Ниро и говорили как раз на эти темы. Попрощались, потом он звонит, спрашивает: «Ты далеко отъехал? Можешь вернуться? Хочу тебя познакомить с одним человеком». Вернулся, а там Шон Пенн, мы с ним еще пару часов просидели.

**— Если не секрет, о чем разговаривали?**

— О политике. Как я понял, он еще более левых взглядов, чем Боб.

Я еще в восьмидесятые понял, как мало мы отличаемся от американцев — и в хорошем, и в плохом. Помню, как впервые попал туда в 1986-м с проектом Peace child. Перед поездкой мы прошли через жесткие запреты и скандалы, и когда вопрос решился, я поставил условие: «Если ко мне приставят сопровождающего, я на первой же конференции покажу на него пальцем». И вот меня позвали на интервью на ТВ. Перед эфиром сидим с ведущим, болтаем по-дружески, все нормально. А прямо перед этим была новость о гастролях нашего цирка в Японии, там несколько человек попросили политического убежища. И вдруг ведущий довольно агрессивно говорит: «Может, и вам остаться здесь? Вы здесь так популярны. Но ведь за вами следят. Всем известно, что когда советский человек выезжает за границу, с ним едет сопровождающий в штатском». «И что, прямо всюду сопровождает? Ну тогда я понимаю, какая у вас вторая профессия. Потому что в студии, кроме нас двоих, больше никого нет». Это я рассказываю для тех, кто думает, что в смысле цензуры и пропаганды мы со Штатами сильно отличаемся друг от друга.

**— Недавно вы спродюсировали американский фильм Free to rock — о том, как музыка влияет на общество. Примеров куча. Прежде всего антивоенное движение, вдохновленное американским роком. Но и у нас такое было. Говорили даже, что рок победил советскую власть. Только все это уже в прошлом. Что-то имеет сейчас такое же влияние на умы, как рок в свое время?**

— Думаю, что интернет.

**— Но это всего лишь технология, в ней нет творческого начала.**

— А творчество на массы уже почти не влияет. Вообще предчувствия самые мрачные, если честно. Я не так давно написал симфонию Centuria S Quark, где попытался сформулировать то, как я вижу развитие цивилизации и ее неизбежный крах. Она умрет, потом будет медленно возрождаться, и когда разовьется опять до достаточно высокого уровня, до глобальных изобретений, которые будут одновременно и глобальным оружием, опять наступит очередной апокалипсис. Человечество не имеет коллективного разума, как у муравьев, которые оберегают свою цивилизацию. А индивидуальность, может быть, и прогрессивна, но разрушительна. Чтобы не заканчивать на грустной ноте, расскажу о том, что меня вдохновляет и вселяет надежду. Я поклонник гениального ученого, именем которого в Москве назван проспект. Вернадский открыл ноосферу, где сохраняется вся накопленная человечеством духовная культура и, наверное, та любовь, про которую говорят, что она победит зло. Это, может быть, фантастическая теория, но я в нее верю.

Беседовал **Ян ШЕНКМАН**

Проект реконструкции и нового строительства (СПбГАСУ)

# Заплыв на выживание

## Проект реконструкции старейшего гребного клуба пошел на третий круг

***Дискуссия о путях модернизации ГК «Знамя» не ограничивается спорами о сугубо архитектурных аспектах. Не менее остро звучат вопросы целесообразности расходования бюджетных средств и формирования грамотной политики городского планирования.***

### Между двух зол

В конце октября градсовет повторно рассмотрел проект реконструкции и нового строительства гребного клуба «Знамя» (Вязовая ул., 4). Первое обсуждение проходило в закрытом режиме — на сайте Комитета по градостроительству и архитектуре никакой информации о нем как не было, так и нет. Говорят, изначально представленный вариант был настолько плох, что его не рискнули выносить в публичное пространство — сочтя за благо обсудить все изъяны приватно и дать авторскому коллективу возможность вынести на суд экспертов доведенную до ума версию. Некоторые СМИ поспешили сообщить, что на сей раз проект был в целом одобрен градсоветом. Однако в опубликованном теперь протоколе решение с такой формулировкой отсутствует, констатируется лишь необходимость доработать с учетом высказанных замечаний.

Хотя перед голосованием главный архитектор города Владимир Герасимов и сомневался в успехе этого предприятия: «Какая там может быть доработка? Один раз уже дорабатывали...»

Эскизные предложения представляла главный архитектор проекта Екатерина Скогорева, лишь год назад окончившая СПбГАСУ, но уже получившая место старшего преподавателя кафедры архитектурного и градостроительного наследия *(право проектирования за 45,4 млн рублей досталось СПбГАСУ как победителю конкурса, проведенного в феврале по заказу Комитета по строительству)*. Но главные нарекания экспертов как раз и оказались вызваны потенциальной угрозой этому самому наследию.

Территория проектирования — чрезвычайно ответственный для Петербурга участок, выходящий на берег Малой Невки напротив Песочной набережной, здесь расположен памятник регионального значения — здание Гребного клуба (с садом). Первое деревянное здание начали тут возводить еще в 1893 г. (арх. Гаммерштат), но в 1906 году оно сгорело дотла. Через два года на его месте возвели новое, по проекту члена Санкт-Петербургского гребного общества архитектора Евгения Эделя — именно это здание (литера А) включено в реестр памятников. На втором этаже гребного клуба был ресторан, куда наведывались Врубель, чья мастерская располагалась неподалеку, поэты Серебряного века — в том числе Александр Блок *(«Мы встречались с тобой на закате, Ты веслом рассекала залив...»)*.

В начале 1950-х рядом появилось П-образное в плане здание (лит. Б, арх. Елена Бородич), двумя десятилетиями позже чуть в стороне возникла утилитарного вида коробка из силикатного кирпича — здание гребного бассейна (лит. В).

Согласно новому проекту, литера А не должна претерпеть принципиальных изменений — памятник обещают отреставрировать и приспособить под административно-музейные цели. Не имеющую охранного статуса литеру Б ждет реконструкция с надстройкой мансардного этажа, здесь предполагается обустроить гостиницу для спортсменов на 80 мест. Литера В идет под снос, на ее месте и должен появиться вызвавший наибольшие споры крытый спортивный комплекс со сплошным остеклением, где предусмотрены бассейны для гребли, эллинги, пять спортивных и тренажерных залов, конференц-зал, тренерские, административные помещения и прочая.

С тем, что воплощение такого замысла убьет чудом сохранившийся до наших дней камерный характер гребного клуба, спорить не приходится. Как и отрицать пагубные для панорамы Малой Невки последствия водружения столь унылой громадной шайбы — когда, по оценкам Владимира Григорьева, «таких неиспорченных мест у нас остались единицы».

«Громадный стеклянный объем будет визуально подавлять историческое здание-памятник, особенно остро это будет восприниматься с противоположного берега, — убежден зампредседателя СПб ВООПИиК Александр Кононов. — Необходимо сделать все возможное, дабы отказаться от такого объема. Тем более что функционально, как я понял из разъяснений проектировщика, спокойно можно без этого обойтись».

За понижение высказался и зампредседателя КГИОП Александр Леонтьев.

В проекте, например, высота двух залов общефизической подготовки составляет почти десять метров. «Зачем столько? — недоумевал архитектор Вячеслав Ухов. — Это ведь просто помещения для физзарядки. За их счет как раз и можно было бы поджать общую высоту здания».

Здание гребного клуба «Знамя» под литерой А (памятник регионального значения)

Но такие вводные Комитет по строительству заложил в техническое задание (ТЗ) к госзакупке на проектирование. Так что отказаться от них нельзя, настаивали оппоненты, это будет означать расторжение контракта, обнуление итогов конкурса и срыв сроков реализации социально значимого проекта. «Как я понимаю, стоит задача согласовать его уже сегодня», — сокрушался рецензент Михаил Сарри. Хотя по контракту работа должна быть выполнена проектировщиком до конца декабря 2017 года.

### Пироги испек сапожник

Это, приходится заметить, не первый случай, когда выступающий в качестве заказчика Комитет по строительству доводит ситуацию до форменного шантажа. Так, Союз журналистов в свое время едва отбился от стеклянного колпака над своим домом на Невском, навязываемого комстроем. Нас тогда тоже пытались убедить, что, раз атриум заложен в ТЗ, отказаться от него уже нельзя. Но все же каким-то образом сумели найти выход, проект скорректировали и исторический облик дома-памятника не пострадал.

Куда более плачевными последствиями чреваты другие конкурсы, где стройкомитет формировал ТЗ: например, на обследование двух пилотных кварталов исторического центра или на проведение государственных историко-культурных экспертиз для находящихся в границах этих же территорий объектов культурного наследия. Что, согласитесь, изначально должно было бы вызвать вопросы — почему заказчиком выступает не профильный КГИОП, а заточенный совсем на другие задачи стройкомитет.

Те же грабли имеем и теперь, в случае с проектированием ГК «Знамя». Из-за сложенного Комитетом по строительству техзадания, не учитывающего в должной мере ни градостроительных

аспектов, ни задач сохранения культурного наследия, город вновь ставят перед негодным выбором: либо допустить возможность изуродовать ответственейшее для Петербурга место, либо поставить под угрозу реализацию социально значимого проекта.

## Наследие «ночного губернатора»

Исследование материалов прочих госзакупок по объекту на Вязовой улице вызывает и другой вопрос: насколько разумно было тратить немалые деньги на ремонт существующих корпусов ГК «Знамя» уже после принятия решения об их реконструкции и сносе.

Задание на проектирование, предусматривающее снос Гребного бассейна (литеры В) и новое строительство на его месте, Комитет по строительству утвердил в июле 2015 года. Однако в декабре того же года объявляется тендер на работы по ремонту кровли (почти на 4 млн руб.), в апреле следующего — на ремонт помещений и инженерных систем (13,4 млн). На сегодня они уже осуществлены: взамен старых перегородок установили новые, облицевали стены листами из гипсокартона, разобрали старые и настелили новые полы, заменили оконные и дверные блоки.

Зачем нужно было тратить 17 миллионов, если этот корпус вот-вот пойдет под снос? И еще около 22 млн на ремонтные работы литеры Б, которую ожидает реконструкция.

*Вопросы «Новая» адресовала директору квартирующей в помещениях ГК «Знамя» детско-юношеской спортивной школы олимпийского резерва «Школа высшего спортивного мастерства по водным видам спорта» (заказчика упомянутых тендеров) Марине Кежаевой.*

На этот пост Марина Васильевна заступила два с половиной года назад.

Доставшееся ей хозяйство описывает как очень проблемное: «Почти десять лет тут не было горячей воды, ребятам невозможно было даже душ принять после тренировки. Только один туалет работал. При этом канализация вообще отсутствовала — все прямиком сливалось в подвал, оттуда уходило в грунт, дальше — в воду, и никаких очистных сооружений, никаких септиков! Отопление нормально не функционировало — в нескольких местах батареи разорвало, с котельной были проблемы. Полы прогнили, проваливались, внутренняя обшивка из вагонки аж почернела... Знаете, бывали случаи, когда родители приводили своих детей записывать в нашу школу, но, едва переступив порог и увидев весь этот ужас, тотчас разворачивались и уходили».

В предшествующие десятилетия, когда недвижимость этого гребного клуба (как и ряда других) находилась на балансе региональной федерации профсоюзов, а с 2000 года — в ведении Росимущества, ее лишь эксплуатировали нещадно, вытесняя при этом изначальную функцию на обочину. Так, на территории ГК «Знамя» насчитывалось 28 арендаторов. Принимая руководство, Марине Кежаевой пришлось взять на себя и очень непростую задачу по избавлению от таких арендаторов.

Задача оказалась весьма небезопасной — если учесть, что за люди были в их числе. Достаточно назвать экс-депутата Михаила Глущенко (в 2012-м получившего 8 лет лишения свободы по обвинению в вымогательстве в особо крупных размерах, а в 2015-м приговоренного к 17 годам за организацию убийства Галины Старовойтовой) и «ночного губернатора» Владимира Барсукова-Кумарина, обосновавшихся в историческом здании гребного клуба. В ту пору кусок его территории вокруг дома-памятника был огорожен забором с колючей проволокой и недоступен для простых смертных. А рядом

**Основной корпус ГК «Знамя», который предполагается надстроить мансардным этажом и приспособить под гостиницу на 80 мест (литера Б)**

появились ресторан, автомастерская, магазин, коммерческие корты. И хотя к приходу нового директора спортшколы оба авторитета сидели уже совсем в иных местах, близкие им персонажи продолжали чувствовать себя здесь весьма вольготно.

## Этапы, траты, аргументы

Переломным стал 2014-й — год 125-летнего юбилея гребного клуба, воспитавшего 16 олимпийских чемпионов и свыше 60 чемпионов мира. После встречи с ветеранами спорта на территории «Знамени» губернатор Георгий Полтавченко пообещал вернуть эту недвижимость в собственность города и привести в должное состояние. Благодаря усилиям почетного гражданина Петербурга олимпийского чемпиона Юрия Тюкалова и мастера спорта по академической гребле министра юстиции Александра Коновалова появилось распоряжение о передаче имущества этого гребного клуба на баланс Комитета по физической культуре и спорту Петербурга. На реконструкцию пообещали выделить из городского бюджета 775 млн рублей.

«Изначально предлагалось закрыть клуб на время работ. Но я убедила в необходимости выстроить план таким образом, чтобы не останавливать тренировочный процесс, — рассказывает Марина Кежаева. — Потому что прекрасно понимала, чем может быть чревато «временное» закрытие — спорт может сюда уже больше не вернуться. Примеров тому, увы, немало. Так лишились всего и мой родной клуб «Спартак», и еще один, существовавший неподалеку на Крестовском, — «Энергия»... Пыталась тогда их отстаивать, и на своих руках лодки выносила, которые просто оттуда выбрасывались и скидывались в воду на погибель. Я в гребном спорте 35 лет, душа болит. На наш гребной клуб тоже поползновения были — предлагали оставить за нами только половину участка, а то и треть, чтобы остальную часть застроить на коммерческих условиях».

Резонные опасения. В советские годы в нашем городе работало два десятка гребных клубов, сегодня остались единицы. «Спартак» на Большой Невке профсоюзы продали родственнице совладельца сети продуктовых маркетов. «Энергия» пала жертвой обустройства коттеджного поселка для судей Конституционного суда. На месте гребной базы «Пищевик» уже запроектирован пятиэтажный жилой дом (участок в 2013-м был продан компании «Ростехсистема»). Стоящий рядом особняк Путиловой, где прежде размещалась гребная база «Зенит», превратился в апарт-отель.

«Настояла на том, чтобы под мою ответственность разрешили не останавливать тренировочный процесс, — продолжает Марина Васильевна. — Я обязана обеспечить безопасность детей, соблюдение нормативов, предъявляемых к детским спортивным учреждениям, а они меняются и ужесточаются чуть ли не каждый год. Необходимо было хотя бы минимальный косметический ремонт сделать, наладить системы отопления, водоснабжения, канализации. На литеру А решили не тратиться — потому что это здание особо не вовлечено в собственно спортивный процесс, там у нас методические и административные кабинеты. К тому же охранный статус требует множества непростых согласований с КГИОП. Но с литерой Б надо было что-то делать, причем срочно — здесь у нас четыре тренировочных зала. Начали с того, что подключились к канализации, прочистили 18 колодцев, осушили подвал, провели его обработку. Крышу переложили. Чердак был завален бог весть чем — все сорок лет туда, наверное, сваливали всякий хлам, 25 пухт мусора мы оттуда вывезли. Отопление пришлось менять, потому что батареи были прорваны в нескольких местах.

> К ПРИХОДУ НОВОГО ДИРЕКТОРА СПОРТШКОЛЫ «АВТОРИТЕТЫ» СИДЕЛИ УЖЕ В ИНЫХ МЕСТАХ, НО БЛИЗКИЕ ИМ ПЕРСОНАЖИ ЧУВСТВОВАЛИ СЕБЯ ЗДЕСЬ ВЕСЬМА ВОЛЬГОТНО

По возможности старались своими силами обходиться, силами наших электриков и сантехников. Внутренние стены сначала думали только покрасить, но когда сняли обшивку — поняли, что покраской не обойдешься, все прогнило, поражено грибком. Котельную тоже пришлось реанимировать, разобрались с котлами, наладили контакт с газовой компанией. И к лету месяца за полтора выполнили ремонт фасадов. Что же до литеры В, то и здесь нельзя было обойтись без минимального ремонта — там дует, тут сыплется, здесь плесень... Ремонт самих ванн делать не стали, потому что по гидротехническим сооружениям дорогущие работы: как все вместе взятое потянут. А полы пришлось укреплять и менять покрытие — там был деревянный настил с занозами, а под ним пустота. На что тут линолеум стелить?

Старые рамы не закрывались, а по смете получалось, что дешевле новые поставить, чем приводить в порядок старые. Вентиляцию сделали, чтобы дышалось нормально детям, да иначе бы и отсыревало все. Я очень экономная хозяйка, каждую копейку просчитываю. Знаете, помимо профильных комитетов Смольного, я каждый шаг согласовываю и с нашей спортивной общественностью, с ветеранами. А у них свой взгляд на вещи, случается, сомневаются, что мы деньги потратили так, как им бы представлялось правильным. В прошлом году у меня тут прокурорская проверка была с сентября по декабрь, проверял и Комитет финансового контроля. По итогам никаких нарушений в моей хозяйственной деятельности не нашли. Губернатор с проверкой приезжал пять раз, все тщательно осматривал, давал рекомендации — вот это еще отремонтируйте и это».

На вопрос «Новой», не жалко ли, что наведенная красота пойдет на слом, ведь с позиции рационального расходования бюджетных средств ситуация выглядит не вполне разумно, Марина Кежаева ответила: «А что нам было делать? Я, например, рассматривала такой вариант — на время реконструкции арендовать гребной бассейн на стороне. Но такая аренда по нынешним ценам выходит около пяти миллионов в год. При таком раскладе наши вложения в ремонт окупятся за три года. Практика же показывает, что реконструкция и новое строительство растянутся лет на пять, не меньше. Это еще при условии, что финансирование будет выделяться регулярно и в полном объеме, в чем нельзя быть уверенным. Думаю, в нашем случае к строительству на месте гребного бассейна приступят не раньше 2020 года. Мы договорились и на рабочих совещаниях проработали этапность, которая и в техзадании закреплена: сначала реставрация и приспособление дома-памятника (литера А), и только потом — начало строительства нового здания».

Но вот тут возникает очередной вопрос к Комитету по строительству. Потому что в утвержденном им задании на проектирование прописано ровно наоборот (см. раздел «Сроки и этапность выполнения работ»):

«Рассмотреть возможность (для обеспечения беспрерывного тренировочного процесса) выполнения СМР в два этапа:

1 — новое строительство;

2 — реконструкция существующих зданий».

И еще, думается, не будь к настоящему времени распроданы и уничтожены десятки гребных клубов, можно было бы найти иное решение — например, на время реконструкции «Знамени» использовать гребной бассейн какой-нибудь из соседних баз. Главной же проблемой остается отсутствие у города внятной политики развития, заточенной прежде всего на интересы Петербурга и его граждан, а не на обслуживание коммерческих интересов разных структур.

**Татьяна ЛИХАНОВА**

WWW.4TURISTA.RU

# Некому выбирать

## Сельские пенсионеры назначили управлять своей жизнью людей, максимально далеких от них и по менталитету, и по ценностям

***Сегодня в парламенте Ленинградской области заседают Руслан Гайсин, чья компания строит коттеджный поселок в гослесфонде на Кавголовском озере, Дамир Шадаев, владеющий островом и частью берега на реке Вуокса, и еще целый ряд не менее богатых, но столь же мало известных избирателям персон.***

Учитывая, что уровень фальсификаций на выборах в регионе на этот раз был относительно небольшой (это признает даже несистемная оппозиция), можно предположить, что к избирательным урнам пришли исключительно бизнесмены, которые хотели бы, чтобы состоятельные люди защищали их интересы. Однако на деле большинство пришедших на выборы (во всяком случае, в сельской местности) составляли пенсионеры и люди предпенсионного возраста, то есть даже не средний класс. Они мало что знали о тех, кому доверили депутатские мандаты, просто голосовали за название партии, и представители властной и бизнес-элиты легко занимали проходные места.

### Демографический кризис

Не секрет, что оседлое население Ленинградской области (за исключением «ближнего пояса» и городов вроде Выборга, Всеволожска, Гатчины и Соснового Бора) стареет, вымирает и феминизируется быстрее, чем городское. Больше всего в ленинградской деревне женщин от 50 до 70 лет, которые ответственнее всех посещают выборы. Женщины помоложе — от 35 до 55 — в большинстве своем бюджетницы: школьные учителя, сотрудницы больниц и поликлиник, работницы детских садов и других зависимых от муниципального и регионального бюджета учреждений. Их легко принудить правильно голосовать: можно жестко, требуя предъявить результат, можно мягко — «девчата, ну вы же знаете, как много сделал для нас наш дорогой Иван Иваныч». Женщины более ответственны и не хотят подводить свою начальницу, у которой могут быть неприятности. К тому же мифический Иван Иваныч, фото которого развесили по поселку, нередко оказывается самым интересным мужчиной на фоне горстки местных выпивох.

Люди, которые могли бы проголосовать иначе, не просто проигнорировали выборы — они в принципе в Ленинградской области отсутствовали на момент голосования. В отдаленных районах царит безработица. Те, кому еще нет сорока, уезжают в Петербург и снимают там жилье (из Лодейнопольского или Сланцевского районов каждое утро в Петербург не наездишься). Формально эти люди прописаны в области, но мотивации в выходной ехать голосовать — а это три-четыре часа в одну сторону — у них нет. Голоса этой большой группы область потеряла. Потеряны — и уже безвозвратно — голоса молодых, которые ушли из жизни от алкоголя и наркотиков. Уровень смертности (и социальной деградации) от этих причин в селах выше, чем в городе.

### Голос новостроек

Несколько лучше обстояли дела в ближнем рекреационном поясе — Токсово, Кузьмолово, Сертолово, Рощино, Гатчина и др., откуда жители ездят на работу в Питер. Во-первых, они более информационно подкованы, во-вторых, их заработок не зависит от капризов местной администрации.

Чем ближе к границе с Петербургом, тем явственней меняется картина политических предпочтений. Если отдаленные участки Всеволожского и Выборгского (а ведь это даже не Сланцевский!) районов давали, например, партии «Яблоко» не более 3–6 процентов, то в Мурино, Кудрово, Ново-Девяткино на некоторых участках оппозиционеры заняли второе место после «Единой России».

Объяснение этому простое: фактически часть жителей области живут как горожане. И относятся к области как горожане: ценят, положим, хорошую экологию. Они заинтересованы в сохранении рекреационного потенциала Ленобласти, тогда как постоянное население отдаленных районов по понятным причинам куда больше заинтересовано в социальных гарантиях и качестве услуг ЖКХ. Селяне к природе привыкли, им недостает как раз цивилизации, они, в отличие от горожан из Мурино и Ново-Девяткино, больше озабочены поиском заработка.

Так, многоэтажные пригороды Всеволожского и Выборгского районов оказались зоной некоторого успеха оппозиции. Добавим молодость здешнего избирателя: в новостройки едут молодые семьи, которые в состоянии купить относительно недорогое жилье. Если бы такое демографическое сочетание простиралось на весь одномандатный округ, шансы Яблока или ПАРНАСа были бы еще выше. К слову, как только власть чувствовала опасность от несистемных кандидатов, тут же запускалась машина фальсификаций. Например, во Всеволожском одномандатном округе № 7 весь город обклеили подложными плакатами якобы от имени оппозиционера Алексея Этманова.

### Население-символ

А дальше совсем грустно. В нынешних условиях деревенская (sic) Ленинградская область — рекреационный придаток Петербурга с населением, которое все больше замещается питерскими дачниками. Голосование аборигенов, рассеянных по огромной территории, используется бизнес-элитой для легализации коррупционного распила. Населения, которое могло бы этому воспрепятствовать, почти нет, зато есть ценные природные территории, леса и берега, которые легко застроить. И сохранение подобного статус-кво — безвольное население и безработица, которая не дает его увеличить, — выгодно власти! Ведь даже малый прирост социально активной публики сразу взбаламутит тихое электоральное болото. Сокращение социальной инфраструктуры — например, уменьшение числа рейсов общественного транспорта — ситуацию не улучшает.

Понятно, что в один миг создать множество рабочих мест и населить Ленинградскую область активными людьми нереально. Дать право голоса дачникам с городским менталитетом по закону невозможно. Да и как распределять это право голоса — исходя из количества соток в собственности? Но тогда право решать за всех заберет олигарх, который просто выкупит больше всех земли.

Наиболее правдоподобным выглядит предложение о слиянии Петербурга и области, с тем чтобы горожане всех социальных групп, живущие в области как дачники, смогли решать ее судьбу. У этой идеи много аргументированных возражений, но она оптимальна. Но делать что-то надо. Ведь сейчас в Ленинградской области элементарно не хватает избирателей, чтобы защитить самих себя.

**Ирина АНДРИАНОВА**

«НОВАЯ ГАЗЕТА» ПЯТНИЦА.
№119 11. 11. 2016



***На строительстве злополучного петербургского футбольного стадиона — очередной конфуз. На этот раз — с выкатным полем, одной из главных фишек стадиона: комиссия ФИФА выяснила, что вибрации на нем превышают допустимый уровень и в таком виде оно непригодно для официальных матчей. Проще говоря, играть на нем пока не стоит — получится примерно как на батуте. При этом ЧМ-2018 (а до него — Кубок конфедераций-2017) неумолимо приближается. И в каком виде к тому времени будет стадион — неизвестно. Тем не менее питерские власти (а вместе с ними новоявленный вице-премьер Виталий Мутко) уверены, что все будет хорошо. Но с ними согласны не все: говорят даже о том, что придется вообще отказаться от выкатного поля и срочно монтировать обычный «невыездной» газон. В общем, все по старой советской традиции: объекты строят в срок, но сдают — досрочно...***

Петр КОВАЛЕВ / ТАСС

Зрителями и игроками на «Зенит-Арене» пока могут быть только строители

# Закати-поле

**Газон нового стадиона «Зенита» можно закатывать и выкатывать. Это обошлось в 10 миллиардов рублей.**

## Но играть на нем в футбол — нельзя

Выкатное поле (в свое время ради него увеличили стоимость строительства почти на 10 млрд рублей) в первый раз закатили в чашу стадиона 24 октября. Причем не без сложностей — по пути возникали заминки.

Сразу вспомнились опасения скептиков, высказывавшиеся еще пять лет назад относительно необходимости выкатного поля, которое если уж застрянет в пути — то его почти невозможно будет сдвинуть с места.

Через неделю поле выкатили обратно — для зимней консервации. А затем приехала комиссия ФИФА, члены которой решили попрыгать по полю, после чего стало известно, что нормативы по вибрации превышены в семь раз.

Играть на таком пружинящем поле, само собой, затруднительно. И совсем невозможно проводить на нем матчи Кубка конфедераций и ЧМ.

Причины, как говорят специалисты, — в облегчении конструкции (по сравнению с заграничными аналогами), основание которой выполнено не из железобетона, а из стали, и в ее недостаточной жесткости. Была бы тяжелее и жестче — меньше бы пружинила. Недостатки надо срочно исправлять — для этого уже предлагаются рецепты. Начиная с установки полутора тысяч домкратов под полем и заканчивая утяжелением и укреплением основания...

Впрочем, в Смольном не очень волнуются: сразу после приезда комиссии ФИФА вице-губернатор Игорь Албин, отвечающий за строительство, заявил о «рабочем визите и рабочих замечаниях», среди которых нет неустранимых.

3 ноября на стадион приехал Виталий Мутко, который, как сообщил официальный сайт питерской администрации, провел совещание и заявил, что «стадион и подготовка его к завершению строительства идет по графику», а с полем имеет место «штатная ситуация». Мол, «выявлены определенные недоработки, которые были при проектировании и строительстве допущены, сейчас они будут устранены, есть план по их устранению, и краткосрочный, и перспективный».

Что касается перспектив, то Мутко выразил уверенность, что в конце года стадион будет сдаваться в эксплуатацию, хотя январь, февраль, март настройки будут. Говоря о вибрациях, вице-премьер пустился в длинные рассуждения о том, что «поле на нестабильной основе закатывается в стадион и, естественно, там требуются определенные усиления», а «допущенные ошибки, технологические неточности, отклонение от проекта были в числе причин расторжения контракта с предыдущим генподрядчиком». Дополнительных денег из бюджета на устранение недоделок, по его словам, не потребуется.

Игорь Албин, который последние месяцы практически переселился на стадион и реально прилагает массу усилий для его доводки, тоже не считает ситуацию с вибрацией поля критичной.

По его мнению, когда «впервые за всю историю строительства стадиона поместили наше выкатное футбольное поле внутрь чаши стадиона и тут же начали проводить замеры, мы понимали, что вибрации избежать в полном объеме не удалось, как любая подвижная конструкция, оно вибрирует». По словам вице-губернатора, необходимо усиление конструкции поля, при этом «план мероприятий по ликвидации вибрации на поле, согласованный с ФИФА, у нас существует».

Хотелось бы разделять этот оптимизм — но, что называется, есть вопросы.

Главный из них очень прост: чем тяжелее поле — тем сложнее будет его выкатывать и закатывать обратно. И оно может перестать вибрировать, но начать застревать (см. выше). Попросту говоря, может возникнуть выбор: поле или ездит, но трясется — или не трясется, но и не ездит.

Вряд ли питерские власти (и особенно — организаторов ЧМ) устроит любой из этих вариантов. Поэтому возникла мысль о том, что можно бы и не закатывать поле назад — оставить его снаружи, а в чаше стадиона оборудовать обычный газон. Глядишь, вырастет к лету 2017 года (к Кубку конфедераций).

Заметим, что такой вариант категорически не устроит тележурналистов — именно там, куда сейчас выкачено поле, планируется зона для телевизионщиков на время чемпионата мира.

Этим, однако, дело не ограничится. Неминуемо возникает вопрос: если выкатное поле оказывается фактически нереализуемым проектом — кто ответит за упомянутые 10 млрд рублей, потраченные на этот бессмысленный тюнинг? Губернатор Георгий Полтавченко и вице-губернатор Игорь Албин скажут, что они унаследовали идею выкатного поля от предшественников (что чистая правда). Но вот незадача: предшественники не очень досягаемы для привлечения к ответственности. Ведь ключевые решения по стадиону принимались экс-губернатором, а ныне главой Совета Федерации Валентиной Матвиенко...

> «Главная фишка питерского «проекта века», конечно, может перестать вибрировать, но тогда она станет застревать. Попросту говоря, поле или ездит, но трясется — или не трясется, но и не ездит»

Кстати, и идея «сушить и проветривать» выкатное поле в Петербурге с его хорошо известным климатом и в условиях «осенне-весенней» формулы российского футбольного чемпионата (в дальнейшем стадионом будет пользоваться «Зенит») в свое время подвергалась серьезной критике.

Тогда от критиков отмахнулись — но сегодня, когда в ноябре (при вовсю идущем российском чемпионате) в Петербурге на дворе обильные снегопады и температура под минус 15 градусов, представляется, что отмахиваться не следовало. В такую погоду стационарный газон, кстати, можно делать разве что из ягеля. А когда нет матчей — пускать на него попастись северных оленей...

Все это было бы смешно — если бы не было грустно. А времени крайне мало: комиссия ФИФА просит, чтобы за месяц до проведения первого матча Кубка конфедераций поле находилось в режиме «неприкосновения».

Это значит, что все технические вопросы надо решить до 17 мая 2017 года. Осталось полгода, которые фактически и решат судьбу питерского «проекта века».

**Борис ВИШНЕВСКИЙ,**
**обозреватель «Новой газеты»**

ТЕЛЕНЕДЕЛЯ

с Ириной ПЕТРОВСКОЙ

# Таинственные страсти-мордасти

## Главная премьера сезона оказалась обычным «мылом» с необычными героями

В далекие 80-е, когда страна отмечала «пятилетку пышных похорон», был популярен анекдот про Леонида Ильича, распекающего своих престарелых соратников по Политбюро после очередной траурной церемонии: «Безобразие, товарищи! Когда заиграла музыка, лишь один товарищ Пельше догадался пригласить вдову на танец».

А в программе «Сегодня вечером» только «товарищ Малахов» догадался... показать вдове именно тот фрагмент сериала, где ее как бы муж предается страсти (и отнюдь не таинственной) с любовницей-актрисой. Так и сказал с доброй улыбкой: «Давайте еще раз посмотрим, как это было».

Сразу по окончании последней серии фильма «Таинственная страсть» участники съемочной группы собрались в шоу Андрея Малахова, чтобы обсудить, а на самом деле отметить его безусловный успех. Сам себя не похвалишь — глядишь, и никто не похвалит. Давайте говорить друг другу комплименты? А давайте! Продюсер, режиссер, артисты принимали поздравления и делились впечатлениями от проделанной работы. Все они не скрывали удовольствия от результата, а также от прикосновения к ТАКОМУ материалу и ТАКИМ судьбам. Как сказал Филипп Янковский, сыгравший в сериале роль Яна Тушинского (он же Евгений Евтушенко): «Огромное счастье играть людей с высокой душевной организацией».

Но тут пришла вдова Андрея Вознесенского Зоя Богуславская и все испортила. «Какие у вас впечатления от сериала?» — бодро поинтересовался Малахов. «Ой, беда прям», — не в силах скрыть огорчение, вздохнула Богуславская. «В чем авторы ошиблись?» — чуть занервничал ведущий. «Они были единомышленниками, но никогда не ходили все вместе, гурьбой. Они мало знали про романы друг друга, они были скрытные. Когда я спросила у Аксенова, что он имел в виду под «таинственной страстью», он ответил: «Страсть к написанию романа». «А как вам актриса, которая сыграла Софку, то есть вас?» «Она милая женщина, способная актриса, поставленная в довольно тяжелые рамки», — ушла от прямого ответа интеллигентная Зоя Борисовна. И вот тогда-то изобретательный Малахов и предложил еще раз полюбоваться той любовной сценой. А если б она возмутилась и потребовала не порочить светлую память поэта, ей бы возразили, что это не Андрей Вознесенский, а персонаж фильма по имени Антон Андреотис кувыркается в постели с любовницей, жарко шепча ей на ухо как бы собственные стихи.

Именно так отвечают создатели сериала на претензии к ним Евгения Евтушенко, пригрозившего подать в суд за клевету: никогда он не подписывал письмо против Пастернака и не уговаривал подписать его Беллу Ахмадулину (Нэлку Аххо), как это показано в фильме. «Да, — соглашаются

Петр САРУХАНОВ — «Новая»

творцы. — Евтушенко не подписывал. Но это не он, а Ян Тушинский. И вот Ян-то Тушинский подписал». Собирательный образ. Художественный вымысел.

При этом в студии фотографии актеров, сыгравших героев, соседствуют с фотографиями прототипов (чтоб уж точно все усвоили, кто есть кто), а в самом фильме актер Леонид Кулагин, выступающий от имени Василия Аксенова, автора романа «Таинственная страсть», разъясняет для совсем уж непонятливых, кто конкретно выведен под тем или иным псевдонимом. Да и актеров подбирали и гримировали так, чтобы достичь максимального внешнего сходства с прототипами.

Оно и получилось именно внешним. Артист, играющий Роберта Эра (Рождественского), «оснащен» родинками на лице и характерным для поэта заиканием. Ян Тушинский пижонит, как Евтушенко, в экстравагантной одежде. Антон Андреотис щеголяет в шейных платочках и каждую секунду завывает стихи Андрея Вознесенского в манере, имитирующей манеру реального поэта. Кукуш Октава, загримированный под Булата Окуджаву, и вовсе поет голосом настоящего Окуджавы, вызывая зрительскую оторопь.

Смешав героев и прототипов, художественный вымысел и правду, создатели сериала мало того что уничтожили игровой элемент, который есть в романе Аксенова, где читателям предлагалось самим угадывать, кто скрывается за тем или иным псевдонимом. Они, создатели, еще и предельно упростили драматическую историю жизни своих героев, превратив свое произведение «по мотивам романа» в привычное сериальное «мыло» со всеми его родовыми признаками: ходульными ситуациями, картонными персонажами, страстями и невыносимой порой пошлостью. Невыносимой еще и потому, что реальные люди, которых представляют артисты, были не ангелами, конечно, и ничто человеческое не было им чуждо, но пошляками их уж точно назвать никак нельзя.

Понять же из фильма, почему все эти безбашенные ребята с их бесконечными романами, походами налево и пьянками-гулянками стали кумирами не одного поколения, тем более невозможно, хотя стихи и рождаются у зрителя как будто на глазах. Вот все герои, узнав о вторжении советских войск в Чехословакию и отослав телеграмму протеста Брежневу в Кремль, расходятся в разные стороны страдать в одиночестве. Кукуш, сидя на балконе своего коктебельского номера и глядя со слезами на глазах на фрукты, лежащие перед ним на столе, рождает строчки знаменитой песни: «Виноградную косточку в теплую землю зарою». Антон Андреотис мечется на фоне моря и, хватаясь за голову, бормочет: «Нам, как аппендицит, поудаляли стыд». А Нэлка Аххо, макая перо в красные чернила (!!!), пишет, словно кровью: «По улице моей который год/ звучат шаги — мои друзья уходят».

А про что кино-то? Трудно сказать. Жили-были молодые люди. Все они красавцы, все они таланты, все они поэты. Или прозаики. Или артисты. Ни дня друг без друга — и в горе, и в радости. Ни дня без строчки. Ни дня без большой любви или, на худой конец, мимолетной интрижки. ЦДЛ, шампанское, драки на почве ревности и дружеские попойки по случаю примирения. Иногда как иллюстрация живой связи с народом — творческие встречи с этим самым народом: то прямо на стройке, то в коровнике, то в воинской части, где народ, оторвавшись от созидательного труда, благоговейно внимает их стихам и просветляется лицами от соприкосновения с высоким. А дышать-то нашим героям все труднее. Но не потому что они курят одну за другой и живут в папиросном дыму. А потому что «оттепель» на исходе. Мрак сгущается. И Коктебель уже не спасает от душевной тяжести и тоски. И хороший кагэбэшник, опекавший и защищавший творцов, внезапно уходит в мир иной. И от судеб защиты нет...

Такие вот страсти-мордасти. Как раз в духе малаховских программ, всегда охочих до «клубнички» из жизни замечательных людей.


**Редакторы номера:**
**О. Боброва, А. Полухин**

www.novayagazeta.spb.ru www.novayagazeta.ru

Наш адрес в интернете: NovayaGazeta.Ru

**РЕДАКЦИЯ**

**Дмитрий МУРАТОВ** (главный редактор)

Редакционная коллегия: **Роман АНИН** (редактор отдела расследований — «отдел Ю. Щекочихина»), **Ольга БОБРОВА** (зам главного редактора), **Руслан ДУБОВ** (зам шеф-редактора, ответственный секретарь), **Сергей КОЖЕУРОВ** (первый зам главного редактора), **Александр ЛЕБЕДЕВ** (зам главного редактора), **Андрей ЛИПСКИЙ** (зам главного редактора), **Лариса МАЛЮКОВА**, **Кирилл МАРТЫНОВ** (редактор отдела политики и экономики), **Константин ПОЛЕСКОВ** (шеф-редактор WEB-редакции), **Алексей ПОЛУХИН** (шеф-редактор), **Георгий РОЗИНСКИЙ** (зам главного редактора), **Юрий РОСТ** (обозреватель), **Петр САРУХАНОВ** (главный художник), **Сергей СОКОЛОВ** (зам главного редактора), **Ольга ТИМОФЕЕВА** (редактор отдела культуры), **Олег ХЛЕБНИКОВ** (зам главного редактора), **Виталий ЯРОШЕВСКИЙ** (зам главного редактора, омбудсмен редакции)

Обозреватели и специальные корреспонденты: **Юрий БАТУРИН**, **Анна БЕССАРАБОВА**, **Борис БРОНШТЕЙН**, **Борис ВИШНЕВСКИЙ**, **Ирина ГОРДИЕНКО**, **Эльвира ГОРЮХИНА**, **Елена ДЬЯКОВА**, **Зоя ЕРОШОК**, **Вячеслав ИЗМАЙЛОВ**, **Павел КАНЫГИН**, **Елена КОСТЮЧЕНКО**, **Юлия ЛАТЫНИНА**, **Елена МАСЮК**, **Ирек МУРТАЗИН**, **Галина МУРСАЛИЕВА**, **Леонид НИКИТИНСКИЙ**, **Ирина ПЕТРОВСКАЯ**, **Алексей ПОЛИКОВСКИЙ**, **Юлия ПОЛУХИНА**, **Елена РАЧЕВА**, **Андрей СУХОТИН**, **Алексей ТАРАСОВ**, **Слава ТАРОЩИНА**, **Марина ТОКАРЕВА**, **Павел ФЕЛЬГЕНГАУЭР**, **Вера ЧЕЛИЩЕВА**, **Наталья ЧЕРНОВА**

Ведущие рубрик: **Евгений БУНИМОВИЧ**, **Дмитрий БЫКОВ**, **Александр ГЕНИС**, **Павел ГУТИОНТОВ**, **Юрий РЕВИЧ**, **Дина РУБИНА**, **Ким СМИРНОВ**, **Артемий ТРОИЦКИЙ**, **Сергей ЮРСКИЙ**

Руководители направлений: **Лариса МАЛЮКОВА** (кино), **Владимир МОЗГОВОЙ** (спорт), **Елена МИЛАШИНА** (спецпроекты — «отдел И. Домникова»), **Надежда ПРУСЕНКОВА** (пресс-служба)

Собственные корреспонденты: **Надежда АНДРЕЕВА** (Саратов), **Георгий БОРОДЯНСКИЙ** (Омск), **Татьяна БРИЦКАЯ** (Мурманск), **Мария ЕПИФАНОВА** (страны Балтии и Северной Европы), **Иван ЖИЛИН** (Крым), **Сергей ЗОЛОВКИН** (Гамбург), **Сергей КУРТ-АДЖИЕВ**, **Наталья ФОМИНА** (Самара), **Виктория МАКАРЕНКО** (Ростов-на-Дону), **Александр МИНЕЕВ** (Брюссель), **Ольга МУСАФИРОВА** (Киев), **Александр ПАНОВ** (Вашингтон), **Нина ПЕТЛЯНОВА** (Санкт-Петербург), **Юрий САФРОНОВ** (Париж), **Ирина ХАЛИП** (Минск), **Александр ЧУРСИН** (Балканы)

Группа выпуска: **Юрий КОЗЫРЕВ** (директор фотослужбы), **Анна АРТЕМЬЕВА**, **Евгений ФЕЛЬДМАН** (фотокорреспонденты), **Анна ЖАВОРОНКОВА**, **Алексей КОМАРОВ**, **Татьяна ПЛОТНИКОВА** (бильд-редакторы), **Оксана МИСИРОВА**, **Надежда ХРАПОВА**, **Вероника ЦОЦКО** (технические редакторы, дизайн, макет)

WEB-редакция: **Сергей ЛИПСКИЙ**, **Ольга ПРОСВИРОВА**, **Евгений ШИРЯЕВ**

**ДИРЕКЦИЯ**

**Сергей КОЖЕУРОВ** (генеральный директор)
**Владимир ГРИБКОВ** (заместитель генерального директора), **Светлана БОЧКАЛОВА**, **Михаил ЗАЙЦЕВ** (распространение), **Владимир ВАНЯЙКИН** (управление делами), **Ирина ДРАНКОВА** (бухгалтерия), **Наталья ЗЫКОВА** (персонал), **Анжелика ПОЛЯКОВА** (реклама), **Ярослав КОЖЕУРОВ** (юридическая служба), **Валерий ШИРЯЕВ** (заместитель директора), **Сталина УСПЕНСКАЯ** (директор по уюту)

**РЕДАКЦИЯ НОВОЙ ГАЗЕТЫ В СПБ**

Учредитель и издатель: **ООО «МЕДИА.С-Пб»**
СПб., 11-я линия, 66
**Д. Л. КАЧАЛОВА** (редактор)

199048, Санкт-Петербург, 11-я линия, 66.
ООО «Медиа.С-Пб».
Наша группа ВКонтакте: vk.com/noga_spb, тел. 331-71-82

Подписной индекс:
**84804**

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. Свидетельство о регистрации ПИ № ТУ 78-01130 от 18 мая 2012 г.

Общий тираж — **222 250 экз.**

**Тираж сертифицирован**
Novayagazeta.Ru — **1 894 212** просмотров за октябрь 2016 г.
Тираж одного номера в СПб — **4410 экз.**

«Новая газета» зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство ПИ № ФС 77-24833 от 04 июля 2006 г.
**Учредитель и издатель: ЗАО «Издательский дом «Новая газета». Редакция: АНО «Редакционно-издательский дом «Новая газета».** Адрес: Потаповский пер., д. 3, Москва, 101000.



**© ЗАО «ИД «Новая газета», АНО «РИД «Новая газета», 2016 г.**
Любое использование материалов, в том числе путем перепечатки, допускается только по согласованию с редакцией. Ответственность за содержание рекламных материалов несет рекламодатель. Рукописи и письма, направленные в Редакцию, не рецензируются и не возвращаются. Направление письма в Редакцию является согласием на обработку (в том числе публикацию в газете) персональных данных автора письма, содержащихся в этом письме, если в письме не указано иное



Заказ №28. Типография ООО «Фирма «КУРЬЕР», СПб, Благодатная ул., 63.
Цена свободная. Срок подписания в печать по графику: 19:30, 10.11.2016.
Номер подписан: 19:30, 10.11.2016. Время подписания номера в печать в СПб: 23:00. 10.11.2016. Уважаемые читатели! Просим всю корреспонденцию присылать по адресу: 199048, Санкт-Петербург, 11-я линия, 66. ООО «Медиа.С-Пб».