

Правда ГУЛАГа

TODAY

**Кто и зачем
избивает подсудимых
в конвойных помещениях
МОСКОВСКИХ СУДОВ**

Читайте исследование
Ильи АЗАРА в специальной
вкладке «Новой»

СТРАНИЦЫ 11–14

ПОНЕДЕЛЬНИК **среда** ПЯТНИЦА

НОВАЯ
газета

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

№ 10 (2587) 01.02.2017 г.

Боевая ничья

Под Донецком
идут тяжелые
бои за контроль
над «серой
зоной». Обе
стороны
используют
артиллерию,
запрещенную
Минскими
соглашениями,
и, кажется,
не намерены
останавли-
ваться

СТРАНИЦА 2



РИА Новости



**Следственный комитет
закопался в урнах**



Правоохранители не видят
преступления в переписывании
итогов выборов

СТРАНИЦЫ 4–5

На этой записи, широко разошедшейся по соцсетям, предположительно зафиксирован обстрел «Градами» из жилого района Донецка



Эксклюзив ТСН: українські військові зайняли нові позиції на Донбасі

Канал ТСН фиксирует результат спецоперации «Сухуми» — украинские войска взяли очередную высоту



Боевая нищья

Последние сутки в районе Авдеевки (пригород Донецка) не прекращаются бои. Есть потери с двух сторон. Есть раненые и убитые мирные жители. Как все началось — и почему сегодня идет очередная эскалация конфликта в Донбассе?

Между позициями Вооруженных сил Украины и позициями подразделений «ЛДНР» есть так называемая «серая зона». Сами позиции тоже расположены в «серой зоне». Между ними есть линия разграничения, зафиксированная сотрудниками ОБСЕ по итогам Минска-2. Перестрелки между позициями друг друга не редкость, а обыденность, от позиции приходится идти по простреливаемой территории.

Очередное обострение началось 19 декабря 2016 года на так называемой светлодарской дуге. Тогда 54-я бригада ВСУ пошла в наступление и заняла новые позиции внутри «серой зоны». Были бои, потери и пленные, обе стороны применяли тяжелое вооружение: противотанковые пушки «Рапира», самоходные артиллерийские установки (САУ), танки. В Народной милиции «ЛНР» тогда сказали, что высота потеряна, несколько дней еще после этого никто не мог зайти на нейтральную зону, чтобы забрать тела убитых в бою. Позже в интервью одному из украинских изданий военные 54-й бригады скажут: «Стабильно тяжело, но все позиции удерживаем — и старые, и новые».

21 декабря секретарь совета национальной безопасности и обороны (СНБО) Украины Александр Турчинов посетил позиции 54-й бригады в зоне АТО. Он подтвердил в интервью журналистам, что новые позиции заняты, «несмотря на постоянные обстрелы и попытки прорвать нашу оборону, украинские военные мужественно и профессионально выполнили свой долг, остановив врага и нанеся ему значительные потери. Наши военные контратаковали, продвинулись вперед и заняли новые позиции, которые предоставили им дополнительное преимущество в этом секторе обороны».

23 декабря 2016 года комбат подразделения батальона «Донбасс-Украина» Вячеслав Власенко написал в фейсбуке, что населенный пункт Новолуганское полностью теперь под их контролем.

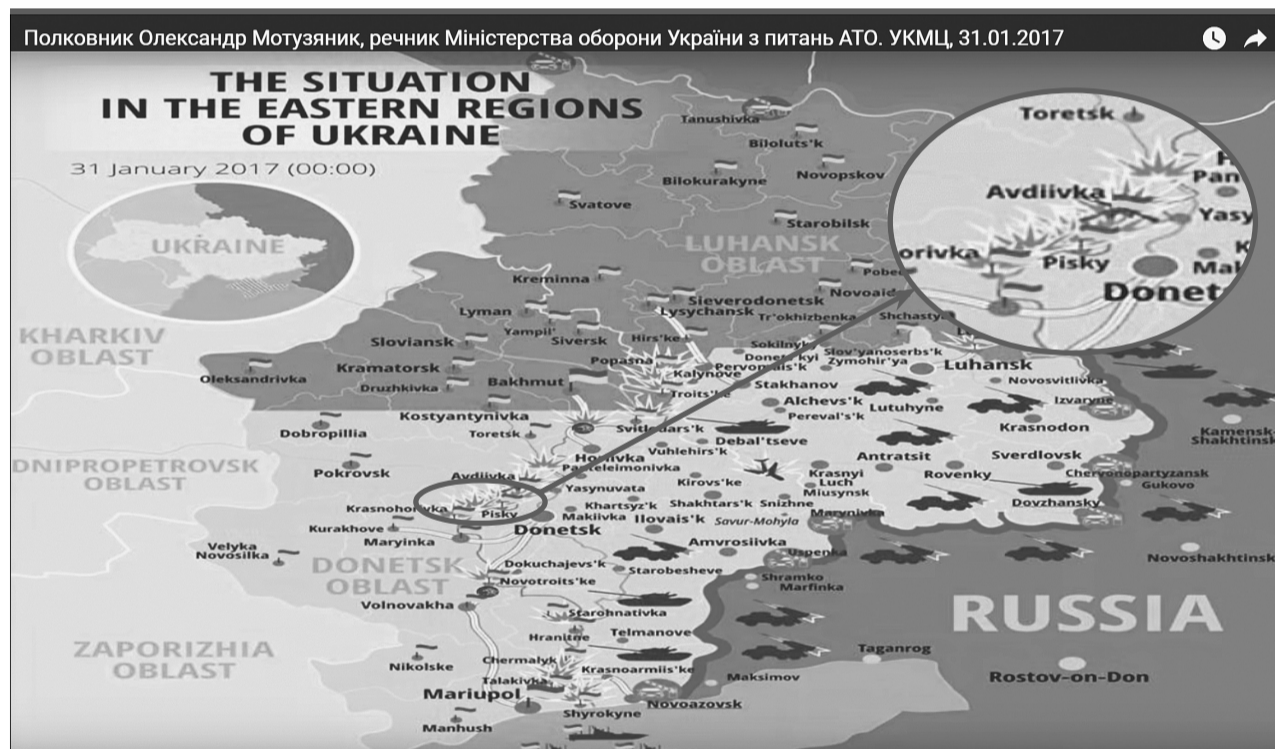
«Ну, здравствуй, Светлодарская дуга. Сегодня батальоном Донбасс Украина успешно проведена дерзкая операция по освобождению города Новолуганское. Сразу. Без потерь. Привет, сепары», — говорится в его сообщении.

Новолуганское находился в «серой зоне» и гарантий, что завтра оно не перейдет под контроль «ДНР», не было никаких. Сейчас населенный пункт находится под контролем украинских военных. Кроме того, по мнению самих военных, никто ничего не нарушал, происходило просто выравнивание линии соприкосновения. Но при этом получилось, что «серая зона» сократилась, и эта тенденция продолжилась в новом году.

27 декабря 2016 года Александр Турчинов, подводя итоги года, сказал журналистам, что в 2016 году Украина впервые не потеряла территорий в войне на востоке страны, ВСУ улучшили свои позиции, метр за метром украинская армия освобождает оккупированную территорию, а 2017 год и вовсе станет переломным.

22 января 2017 года украинская армия продвинулась на 500 метров в сторону города Кадиевка (Стаханов) и заняла позиции Народной милиции «ЛНР». Эта спецоперация получила название «Сухуми». Контроль над высотой был необходим для продвижения ВСУ вперед. По мнению украинских военных, эта высота

Под Донецком идут бои за контроль над «серой зоной». Обе стороны используют тяжелое вооружение, запрещенное Минскими соглашениями, и, кажется, не намерены останавливаться



Ситуация в районе Авдеевки и вдоль линии соприкосновения, по данным Минобороны Украины. Кадр из YouTube

должна быть под их контролем согласно Минским договоренностям. При взятии высоты в городе Кировск, находящемся под контролем «ЛНР», были ранены мирные жители. 27 января президент Украины Петр Порошенко наградил офицера Грузинского легиона Джабу Лелашвили за успешно проведенную боевую операцию. Спецоперация действительно была блестящая, потому что в результате ополченцы «ЛНР» потеряли контроль над пятикилометровым районом.

29 января появляются первые сообщения о том, что в районе Авдеевки начались бои. Бои шли в районе Авдеевки, Опытного, Камянки, по данным ВСУ, наступление начала «ДНР», но позже, отбив атаку, ВСУ пошли в контрнаступление и отбили еще две позиции.

На самом деле бои за трассу между Донецком и Горловкой готовились давно. В случае если украинским военным удастся взять трассу под контроль, Горловка (город в агломерации Донецка) оказывается практически в изоляции. Контрнаступление продолжилось практически до самого Донецка. Одновременно началось применение тяжелой артиллерии, обе стороны используют танки, САУ, «Грады». В Авдеевке прямое попадание в коксохимический комбинат привело к тому, что город остался без воды, света и тепла. В связи с этим президент Петр Порошенко прервал официальный визит в Берлин и выехал на место событий, а Украина обратилась в Совбез ООН.

На момент подписания номера в Авдеевке уже работал Коксохимический комбинат, восстановилась подача

тепла, но энергоснабжение восстановлено не было. В Донецке за последнюю ночь были обстреляны Петровский, Куйбышевский и Киевский районы, также попадания были по Макеевке. Киевский район города Донецк был некоторое время без электричества, Шахта им. Засядько, находящаяся в этом же районе, полностью обесточена, под землей осталось 207 шахтеров, которых экстренно начали эвакуировать. Также без электричества осталось село Яковлевка, находящееся под контролем «ДНР».

Параллельно с тем, что происходит в районе Авдеевки, уже несколько дней идет перекрестный огонь в Луганской области. Под обстрелом Попасная и Золотое, находящиеся под контролем Украины, Первомайск и Ирмино — под контролем «ЛНР».

Пресс-секретарь российского президента Дмитрий Песков заявил, что «самостийные отряды перешли линию соприкосновения при поддержке артиллерии, и ополченцам Донбасса пришлось давать отпор в районе Авдеевки, пришлось отбивать занятую территорию».

«Вот это вторжение было пресечено», — заключил Песков (цитата по ТАСС).

Вполне очевидно, что полномасштабные боевые действия противоречат и духу, и букве Минских договоренностей. Очередное заседание контактной группы состоится в Минске 3 февраля.

Юлия ПОЛУХИНА,
военный спец. корр. «Новой»

Меченый хакер

На сегодняшний день известно, что арестовано уже шесть человек, причастных к деятельности хакерской группировки «Шалтай-Болтай».

В прессу мелкими вбросами «утекают» все новые и новые сведения: о личностях задержанных или о том, например, что жертвами хакеров стали три десятка высокопоставленных чиновников. Складывается впечатление, что кто-то периодически приоткрывает шлюзы информационной плотности, выплескивая по чуть-чуть подробности уголовного дела. Это похоже на спецоперацию, чья цель — сместить акценты: заставить обсуждать не «шпионский» скандал, а «хакерский». Тем самым отвлекая общественное внимание от ключевой фигуры этой истории — начальника 2-го оперативного управления Центра информационной безопасности (ЦИБ) ФСБ полковника Сергея Михайлова, в отношении которого возбуждено уголовное дело по ст. 275 УК РФ (государственная измена) и «подельника» Михайлова — старшего оперуполномоченного 2-го отдела оперативного управления ЦИБ ФСБ России майора Дмитрия Докучаева. При этом практически всем остальным фигурантам инкриминируется ст. 272 УК (неправомерный доступ к компьютерной информации), максимальное наказание за которое — «всего» семь лет лишения свободы. И действительно, где шантаж чиновников, а где госизмена?

В то время, пока в России обсуждают деятельность «Шалтай-Болтая», в США все больше говорят именно о «шпионской» составляющей ареста офицеров ЦИБ ФСБ и группы хакеров.

Брайан Кребс (Brian Krebs) — крупнейший специалист по киберпреступности, с 2005 года ведущий рубрику Security Fix в газете The Washington Post, автор блога KrebsOnSecurity.com о компьютерной безопасности, аудитория которого превышает один миллион читателей, — прокомментировал скандал и намекнул, что именно Сергей Михайлов был одним из его источников, передавшим ему тысячи конфиденциальных документов по киберделам в России. И именно эти документы легли в основу книги Кребса Spam Nation, ставшей в США бестселлером.

Кребс рассказал, что о махинациях Сергея Михайлова и Руслана Стоянова знал еще 5 лет назад. Стоянов до трудоустройства в «Лабораторию Касперского» был владельцем компании «Индрик» и специализировался на DDoS-атаках и защите от них. «Индрик» и Стоянов лично имели тесные контакты с Кимберли Зенц — известным аналитиком по киберпреступности, работавшей на «российском фронте» в компании iDefence (которая, в свою очередь, принадлежит небезызвестной Verisign, активно сотрудничающей с американскими спецслужбами).

А вот о чем Брайан Кребс не написал. Будто бы партнер Стоянова в компании «Индрик» и его близкий друг — Дмитрий Левашов, который был гражданским мужем Кимберли Зенц. Именно через Левашова и Стоянова Зенц якобы получала информацию сначала от Михайлова, а потом и от Докучаева, с которым ее познакомил Стоянов.

И, видимо, не случайно Кимберли Зенц была первой, кто заговорил о «русской кибермафии», еще в 2007 году спровоцировав интерес западной прессы к Санкт-Петербургской компании Russian Business Network (RBN), предоставлявшей хостинг-услуги. За сумму от 600 долларов США в месяц RBN предоставляла заказчику выделенный сервер и оказывала любое техническое содействие. В октябре 2007 года Washington Post опубликовала резонансную статью, в которой Russian Business

Обсуждается версия: высокопоставленный сотрудник подразделения ФСБ, отвечающего за информационную безопасность страны, мог быть агентом иностранной разведки



Сергей Михайлов

Network обвинялась в содействии фишерам, спамерам и другим киберпреступникам. В публикации был приведен такой пример: только одна из фишинг-групп, работавшая через Russian Business Network, похитила около 150 миллионов долларов США.

После публикации Washington Post Russian Business Network прекратила

свою работу. «Закрывал» компанию арестованный ныне Сергей Михайлов.

Одним из ключевых ньюсмейкеров публикации помимо Кимберли Зенц был некто Дмитрий Альперович, покинувший Россию в середине 2000-х и обосновавшийся в США. В сентябре 2016 года именно Альперович, занимающий должность технического дирек-

тора CrowdStrike, был первым, кто обвинил российских хакеров, связанных со спецслужбами, в хакерской атаке на серверы Национального комитета Демократической партии США и похищении конфиденциальных документов, среди которых якобы было и досье на Дональда Трампа.

Наши источники уверенно предполагают, что офицеры ЦИБ Михайлов и Докучаев контактировали не только с Зенц, но и с Альперовичем.

Но и это еще не все. Несколько лет назад, когда у некоей крупной российской IT-компании возникло «недопонимание» с замруководителя ЦИБ, служба безопасности коммерческой структуры начала собирать «компромат» на Михайлова. Как рассказал нам источник, работающий в этой компании, отставные старшие офицеры СВР, ФСБ, МВД, работавшие на нее, к работе подошли профессионально. В частности, они выяснили, что Михайлов — родом из Белоруссии, приехал в Россию в середине 90-х (а тогда, как известно, бардак в спецслужбах был страшный), принял российское гражданство. «Безопасники» IT-компании решили навести справки о детстве и юности Михайлова, поехали в Беларусь — и не нашли подтверждений тому, что Михайлов действительно родился и вырос в Белоруссии. Возникло подозрение, что Михайлов — может, и не Михайлов? Поняв, что зашли слишком далеко, отставники спецслужб дальше «копать» не стали, лишь составили справку о своем «открытии» и передали ее в ФСБ.

Когда два независимых друг от друга источника рассказали версию о том, что «шпионская» статья инкриминируется Михайлову именно потому, что, возможно, он — внедренный в ФСБ сотрудник иностранной разведки, я задал очевидно напрашивающийся вопрос:

— Ни одна разведка мира не позволит своему агенту заниматься «мутными» делами, которые могут подвести его под провал, а связь Михайлова с «Шалтай-Болтаем» очень мутная.

Ответ показался мне логичным: если бы Штирлицу немецкое руководство поручило проверить «мутную» операцию, он бы тоже не смог увернуться. Поручая Михайлову разработку «Шалтай-Болтая», а потом, возможно, и координацию информационных «сливов», руководство ФСБ могло и не догадываться, кто будет исполнять столь шепетильную операцию.

Если имеет под собой основание версия о том, что замруководителя ЦИБ ФСБ — агент иностранной разведки, из него получится хороший «обменный материал». В социальных сетях США уже обсуждают теоретическую возможность обмена Сергея Михайлова, например, на гражданина России Виктора Буга, отбывающего в США 25-летний тюремный срок за торговлю оружием.



« Когда сотрудники крупной IT-компании выехали в Белоруссию, чтобы навести справки о юности Михайлова, то не нашли данных о том, что он действительно там родился и вырос »

Ирек МУРТАЗИН,
«Новая»



Протоколы

Сотни голосов, приписанных «Единой России» на выборах в Думу, председатели смоленских УИК объяснили «усталостью и невнимательностью»

«Новая» продолжает следить за судьбой выборов в российских городах, где протоколы, выданные наблюдателям, не совпали с официальными результатами. После нашей публикации «Мытищи-гейт» ЦИК начал проверку и обратился в Следственный комитет, а в редакцию стали присылать протоколы из других регионов.

Судя по тому, как Следственный комитет ведет дело по фальсификации выборов в Смоленске, можно сделать вывод: даже признания людей, переписывавших протоколы, не приводят ни к персональной ответственности для председателей комиссий, ни к отмене выборов.

Документы с подделанными подписями и показания участников событий зависли в следственных органах без выводов и последствий. Корреспондент «Новой» ознакомилась с материалами доследственной проверки смоленского СК и поговорила с председателями.

«Не представляет общественной опасности»

Смоленские наблюдатели оказались самыми настойчивыми из всех, кто поймал фальсификаторов за руку. Сразу после выборов представители КПРФ и «Справедливой России» обратились в местный СК. Коммунисты представили копии протоколов с девяти УИК, где цифры разошлись с данными системы ГАС «Выборы»: УИК 551, 553, 567, 568, 587, 591, 580, 606 и 799. Следовательно СУ СК России по Смоленской области Василий Пакушев получил документы, опросил председателей и членов комиссий. Практически все они подтвердили: да, после выдачи копий протоколов наблюдателям цифры были переписаны, потому что в первоначальных вариантах обнаружили ошибку. А члены комиссии на участке 606 сказали, что пересчитывать бюллетени их заставили в ТИК.

Более того: несколько членов комиссий, увидев протоколы из ТИК (отличавшиеся от тех, что выдали наблюдателям), сообщили следователю, что их подписи подделаны. Следователь Пакушев не нашел оснований для возбуждения уголовного дела и 9 ноября подписал постановление об отказе. Через две недели заместитель руководителя СО по Смоленску СУ СК по Смоленской области Н.С. Коблов отменил это постановление как необоснованное (незаконное). Но 21 декабря Пакушев вновь отказал в возбуждении уголовного дела. «При подсчете процента расхождения голосов по политическим партиям г. Смоленска установлена их малозначительность, что не повлекло сколько-нибудь значительного искажения итогов голосования и не представляет общественной опасности», — гласят оба отказа. Корреспондент «Новой» ознакомилась с объяснениями председателей, менявших данные в протоколах (редакция располагает материалами доследственной проверки), и попросила их прокомментировать происходящее.

Драма на УИК

Из девяти председателей смоленских УИК только один согласился объяснить в разговоре с «Новой», почему данные в протоколах наблюдателей разошлись с официальными итогами голосования, и рассказать, что происходило на участке в ночь подсчета голосов. Это Людмила Кузёмина — учительница химии в смоленской школе № 33, награжденная множеством грамот и премией Сороса, а также любимый педагог многих учеников, судя по обсуждению в группе в сети «ВКонтакте», посвященному 33-й школе.

На ее участке (№ 553) «Единая Россия» получила 342 голоса вместо 312, а «Справедливая Россия» — 42 голоса вместо 72. Кузёмина утверждает, что комиссия

ошибочно положила тридцать бюллетеней с голосами за «Единую Россию» в стопку «Справедливой России». По ее словам, ошибку заметили, и бюллетени пересчитали, но в копиях протоколов, которые получили наблюдатели и члены комиссии, из-за спешки и стресса попали неисправленные данные.

«Я никогда себе не позволяю никаких подделок документов, — говорит Людмила Кузёмина. — Там просто была ошибка, понимаете, одна цифра только. Мне все равно, какая партия выиграет, я не отношусь ни к одной из них». По словам учительницы, подсчет затянулся за полночь, а потом на участок приехал Павел Андронов, уполномоченный представитель КПРФ на выборах. Андронов стал требовать выдать копии протоколов на повышенных тонах, и в спешке члену комиссии от КПРФ представили неверно заполненный документ.

«Мы посчитали голоса, и я поднялась на второй этаж, чтобы ввести данные в компьютер, — рассказывает Кузёмина. — У нас один избиратель испортил бюллетень, и мы его заменили: мы не знали, куда его правильно вписать. И я поднялась, чтобы ввести данные в ГАС «Выборы» и посмотреть: так у нас или не так. У нас высветилась ошибка, и я даже за помощью обратилась к другим председателям. А мне звонят с участка, говорят: «К нам тут пришли, кричат: «Почему председатель еще здесь, почему она не уехала, это незаконно!» Когда я пришла — стоят двое, и начинается: «Да что это, да у вас вот этого нет!» Я говорю: «Да я вам сейчас впишу!» И я ошибочно вписала первые данные. Моя ошибка — я вам скажу какая. Мне надо было потом позвонить и вернуть наблюдателей и выдать им правильный вариант. А мы уже впопыхах забыли это сделать, потому что был третий час ночи».

Андрей Бузин, специалист по избирательному праву, сопредседатель движения «Голос», поясняет, что Людмила Кузёмина неверно называет программу, в которой проверяла контрольное соотношение системой ГАС «Выборы». Доступ к ГАС есть только в ТИК, а большинство УИК оснащены программой для арифметического подсчета на основе MS Excel, чтобы не было технических ошибок. Судя по всему, именно с этой счетной программой и работала председатель.

Людмила Кузёмина очень огорчена. «Я столько лет в выборах, я всегда получала от этой работы удовольствие: и день вынорыва, и как мы к ним готовились. Вы понимаете, что я все это время не живу? Читаешь какие-то комментарии и очень обидно, что не видно хорошего ничего, что было сделано, и вот такая досадная ошибка перечеркивает всю твою работу», — говорит она.

Павел Андронов, который учился в 33-й школе и лично знает Людмилу Кузёмину, сказал «Новой», что он действительно пришел на 553-й участок около полвторого ночи, потому что к этому

времени член комиссии и наблюдатель от КПРФ до сих пор не получили копию протокола и сообщали, что председатель с секретарем куда-то ушли и пропали на сорок минут. После прихода Андропова они вернулись, но никакой нервной обстановки на участке не было, утверждает коммунист. «Я грубо себя не вел, ведь сотрудники полиции могли меня вывести с участка за хамское поведение, — говорит коммунист. — Она (Кузёмина) заполнила увеличенную копию протокола, они посмотрели, что все сошлось, наблюдатели подтвердили, что все совпало. Я видел, что она переживает. Я подошел, говорю: «Что вы переживаете?» Она отвечает: «Вот я в последний раз работаю в комиссии, на меня такое давление: и вы, и наблюдатели». По словам Андропова, после заполнения увеличенной копии протокола он уехал, копии раздавались уже без него и без всякой спешки.

Анатолий Смирнов, член комиссии с правом решающего голоса от КПРФ и первый секретарь смоленского комсомола, тоже не помнит ни конфликтов, ни пересчетов голосов. «Когда мы всё посчитали, председатель и секретарь удалились, и их не было минут сорок на участке. Они потом объяснили, что ушли считать какие-то

«Я хочу все это забыть»

Другие председатели УИК от разговора с корреспондентом «Новой» отказались. Светлана Денисенкова, директор школы № 12 и председатель УИК № 580, сначала усомнилась, что в копии протокола и в ГАС «Выборы» есть расхождение на 130 голосов в пользу «Единой России», а затем сообщила, что не подписывала ни одной копии протокола. Следовательно давать объяснения Денисенкова отказалась, сославшись на 51-ю статью Конституции. Так же поступила Любовь Титова, директор школы № 11 и председатель УИК № 587. Дозвониться до нее «Новой» не удалось. Кстати, несмотря на то, что Титова и Денисенкова отказались давать объяснения (редакция располагает документами, подтверждающими это), следователь Пакушев все равно ссылается на них в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела.

Ирина Алферова, учитель истории и обществознания в школе № 33, председатель УИК № 551 (расхождение — 150 голосов в пользу «ЕР»), сообщила «Новой»: «Я уже обо всем рассказала там, где меня спрашивали», — и прервала разговор. Судя по всему, имеются в виду объяснения у сле-



Я никогда себе не позволяю никаких подделок документов. — Там просто была ошибка, понимаете, одна цифра только. Мне все равно, какая партия выиграет



цифры, по-моему, контрольные соотношения. Наблюдатель от КПРФ начала переживать, позвонила Павлу Андронову. Он подбежал. И буквально через 3–5 минут после того, как он появился, пришли председатель с секретарем. Они начали заполнять увеличенную форму, а потом выдавать копии протоколов. Андронов постоял минут десять и уехал», — говорит Смирнов, подтверждая, что копии выдавали уже без Андропова.

По словам представителя КПРФ, во время дачи объяснений в СК следователь показал ему вторую версию протокола, где были измененные данные и где тоже стояла его, Смирнова, подпись. Он утверждает, что подписывал только один протокол, но твердо сказать, что вторая его подпись подделана, в разговоре с «Новой» не смог. Пустых бланков протоколов в тот день он не подписывал, утверждает Смирнов.

Связаться снова с Людмилой Кузёминой не удалось: после первого разговора она больше не брала трубку и не ответила на SMS корреспондента «Новой».

дователя, которому Алферова сообщила, что расхождения «произошли из-за усталости и невнимательности».

Наталья Пронченкова, директор школы № 1 и председатель УИК № 568, сообщила следователю Д. Штукину, что после того, как наблюдателям выдали копии протоколов, бюллетени сложили в пакет, и, когда его несли с участка, он порвался. «...бюллетени высыпались на пол и смешались, в тот момент наблюдателей в зале не было. Членам избирательной комиссии пришлось пересчитывать бюллетени заново. По результатам подсчета было установлено, что в первый раз посчитали неверно, так как цифры, полученные в результате второго подсчета, не совпали с цифрами, внесенными в протокол... Таким образом, разницу в предъявленных мне протоколах могу объяснить, что наблюдателям был вручен черновой вариант протоколов». Связаться с Пронченковой не удалось, как и с председателем УИК № 567 Юрием Бабарыкиным, и с председателем УИК № 591 Анной Шебеко.

ПОВИСЛИ В СК

Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва
18 сентября 2016 года
ПРОТОКОЛ № 2
участковой избирательной комиссии об итогах голосования
по федеральному избирательному округу
ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ УЧАСТОК № 799
Смоленская область, село Висуньск

Наименования политических партий, зарегистрировавших федеральные списки кандидатов	Число голосов избирателей, поданных: федеральный список кандидатов	Число голосов избирателей, поданных: федеральный список кандидатов
19 1. ВСЕРОССИЙСКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ «РОДИНА»	0018	двадцать
20 2. Политическая партия КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТЫ РОССИИ	0016	шестнадцать
21 3. Политическая партия «Российская партия пенсионеров за справедливость»	0024	двадцать четыре
22 4. Всероссийская политическая партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ»	0189	сто восемьдесят девять
23 5. Политическая партия «Российская экологическая партия «Зеленые»	0007	семь
24 6. Политическая партия «Гражданская Платформа»	0001	один
25 7. Политическая партия ЛДПР - Либерально-демократическая партия России	0117	сто семнадцать
26 8. Политическая партия «Партия народной свободы» (ПАРНАС)	0006	шесть
27 9. Всероссийская политическая партия «ПАРТИЯ РОСТА»	0010	десять
28 10. Общественная организация Всероссийская политическая партия «Гражданская Сила»	0000	
29 11. Политическая партия «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО»	0012	двенадцать

13. Политическая партия «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» 0115 сто пятнадцать
14. Политическая партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ 0008 восемь
15. Политическая партия «ПАТРИОТЫ РОССИИ» 0000 ноль

Секретарь участковой избирательной комиссии
Председатель участковой избирательной комиссии
Члены комиссии

Еще раз хочу пояснить на счет расхождений в количестве голосов у некоторых партийных списков в протоколе, выданном наблюдателю и направленном в избирательную комиссию. Копия протокола, выданная наблюдателю, была выдана при быстром подсчете голосов. Наблюдатели в свою очередь сразу ушли, а наблюдатели из Единой России не успели увидеть протокол. Остальные члены комиссии остались на территории избирательного участка. Программа ГАС выборы не пропустила указанный протокол, поэтому протокол считался на участок. Прибыв на место мы снова все пересчитали со всеми членами комиссии составили новый протокол, поехали в ТИК, где указанный протокол не был принят. Какой-либо фальсификации при подсчете голосов нашей избирательной комиссией не осуществлялось. Впоследствии нам стало известно, что Гадаев член КПРФ стал обращаться в правоохранительные органы по поводу фальсификации выборов, в том числе и на нашем участке. После этого наш избирательный участок собрался и обсудил данную ситуацию. Все члены комиссии были в недоумении, так как какой-либо фальсификации с нашей стороны не было. Мы пришли к выводу, что это была спланированная провокация со стороны наблюдателей от КПРФ.

Вопрос следователя: «Желаете ли Вы подтвердить свои объяснения с использованием психологического исследования?»
Ответ: «Нет, так как не считаю это нужным.»

И.Н. Миначев
И.Н. Миначева
А.В. Кудинов

Объяснение председателя Ирины Миначевой

Итоги голосования по федеральному избирательному округу		
Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва		
Дата голосования: 18.09.2016		
Наименование избирательной комиссии: УИК №799		
1	Число избирателей, внесенных в список избирателей на момент окончания голосования	1697
2	Число избирательных бюллетеней, полученных участковой избирательной комиссией	1700
3	Число избирательных бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим досрочно	0
4	Число избирательных бюллетеней, выданных в помещении для голосования в день голосования	564
5	Число избирательных бюллетеней, выданных вне помещения для голосования в день голосования	8
6	Число погашенных избирательных бюллетеней	1128
7	Число избирательных бюллетеней, содержащихся в переносных ящиках для голосования	8
8	Число избирательных бюллетеней, содержащихся в стационарных ящиках для голосования	564
9	Число действительных избирательных бюллетеней	14
10	Число действительных избирательных бюллетеней	558
11	Число открепительных удостоверений, полученных участковой избирательной комиссией	30
12	Число открепительных удостоверений, выданных на избирательном участке до дня голосования	20
13	Число избирателей, проголосовавших по открепительным удостоверениям на избирательном участке	2
14	Число погашенных неиспользованных открепительных удостоверений	10
15	Число открепительных удостоверений, выданных избирателям территориальной избирательной комиссией	2
16	Число утраченных открепительных удостоверений	0
17	Число утраченных избирательных бюллетеней	0
18	Число избирательных бюллетеней, не учтенных при получении	0
19	1. ВСЕРОССИЙСКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ «РОДИНА»	7 1.22%
20	2. Политическая партия КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ КОММУНИСТЫ РОССИИ	8 1.40%
21	3. Политическая партия «Российская партия пенсионеров за справедливость»	14 2.45%
22	4. Всероссийская политическая партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ»	272 47.55%
23	5. Политическая партия «Российская экологическая партия «Зеленые»	7 0.70%
24	6. Политическая партия «Гражданская Платформа»	1 0.17%
25	7. Политическая партия ЛДПР - Либерально-демократическая партия России	107 18.71%
26	8. Политическая партия «Партия народной свободы» (ПАРНАС)	6 1.05%
27	9. Всероссийская политическая партия «ПАРТИЯ РОСТА»	2 0.35%
28	10. Общественная организация Всероссийская политическая партия «Гражданская Сила»	0 0.00%
29	11. Политическая партия «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО»	5 0.87%
30	12. Политическая партия «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»	115 20.10%
31	13. Политическая партия «ПАТРИОТЫ РОССИИ»	3 0.52%
32	14. Политическая партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ	14 2.45%

После всех разбирательств в Смоленске два председателя досрочно сложили свои полномочия: Алла Бизюкова, УИК № 606 (расхождение на 49 голосов в пользу «ЕР»), и Ирина Миначева, УИК № 799 (73 голоса), — обе работают учителями в школе № 34. Они отказались разговаривать с корреспондентом «Новой» по телефону. «Я не работаю на выборах, я работаю учителем, и я хочу все это забыть», — сказала Ирина Миначева.

Объяснения, которые Бизюкова и Миначева дали следователю А. Кудинову, — это практически один и тот же текст, только с разными фамилиями и небольшим расхождением в одной фразе. «Копия протокола, выданная наблюдателю, была выдана при быстром подсчете голосов, — сообщила следователю Бизюкова. — Наблюдатели, в свою очередь, сразу ушли. Затем я вместе с секретарем Ковригиной поехала в территориальную избирательную комиссию, где сведения с указанного протокола вносятся в электронную программу ГАС «Выборы».

Остальные члены избирательной комиссии остаются нас ждать на избирательном участке. При загрузке указанных сведений программа ГАС «Выборы» не пропустила указанный протокол, так как что-то было неправильно при подсчете голосов, т.е. расхождение данных. Нас отправили обратно считать на участок. Прибыв на него, мы снова пересчитали со всеми членами комиссии, составили новый протокол, поехали в территориальную, где указанный протокол сдали, и он прошел по программе ГАС «Выборы».

Если не фальсификации, то — что?

Андрей Бузин, сопредседатель движения «Голос», который входит в консультационную группу при председателе ЦИК, говорит, что председатели, пойманные на несоответствии разных версий протоколов, в большинстве случаев объясняют это добросовестной ошибкой. Реже говорят, что вообще не знают, откуда взялась копия

протокола с несовпадающими данными. «Это стандартное объяснение: сначала сделали неправильный подсчет, а потом осуществили пересчет. Но пересчет проводится в присутствии лиц, которые были и при составлении первичного протокола. Если же этого не делают, то составление повторного протокола дает возможность для отмены выборов», — поясняет Бузин.

Судя по объяснениям председателей УИК, на пересчет голосов наблюдателей никто не звал. Кроме того, после пересчета на первой странице нового протокола должно быть указано, что он повторный и храниться в ТИК он должен вместе с первоначальным вариантом.

При этом в случае со Смоленском наблюдатели хотя бы получили заверенные копии протоколов, а в Мытищах две трети доказательств наблюдателей — это распечатанные файлы с цифрами, не заполненные по форме протокола, говорит Бузин. «Строго говоря, это не есть копия, потому что она не соответствует по форме, хотя соответствует по содержанию. Но на некоторых из них есть надписи «Копия номер такой-то» — это говорит о том, что председатели делали вид, что они выдавали копию, и это должно подтверждаться реестрами». По словам Бузина, добросовестное следствие, по идее, должно проверить эти реестры и опросить свидетелей. В ответ на запрос «Новой» в СК сообщили, что материалы из ЦИК направлены в прокуратуру «для проведения проверки в соответствии с компетенцией».

Во всех перечисленных случаях, если не доказан преступный умысел тех, кто составлял и заверял копии и «псевдокопии» протоколов, это административное нарушение, говорит Бузин. По статье 5.6 КоАП нарушителям грозит штраф от

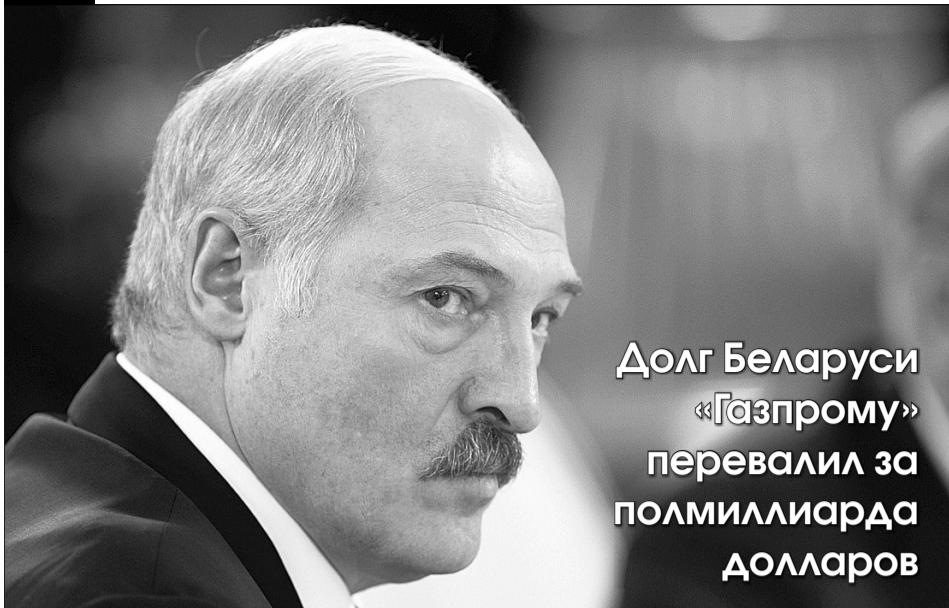
1500 до 2000 рублей. Если же «ошибки» были умышленными, то статья 142.1 УК («фальсификация итогов голосования») предусматривает за «подписание членами избирательной комиссии протокола об итогах голосования до подсчета голосов или установления итогов голосования» от штрафа в 200 тысяч до трех лет лишения свободы. И это не считая возможной подделки подписей на протоколах.

После скандалов на выборах в Думу своих мест лишились Валерий Конягин, глава избиркома Мытищ (19 января он сложил полномочия), и Владимир Журавлев, председатель комиссии Ленинградской области. Однако глава смоленского областного избиркома Владимир Соваренко пошел на повышение: по рекомендации губернатора Алексея Островского. Он выдвинулся на должность главы Смоленска и был избран городскими депутатами. 26 января мы направили Владимиру Соваренко запрос на интервью — ответа из пресс-службы пока нет. В пресс-службе губернатора Островского «Новой» заявили, что руководитель региона в курсе ситуации и «обратился к руководству соответствующих территориальных федеральных органов власти с просьбой о проведении самой тщательной и объективной проверки». В то же время, как замечает пресс-служба, «факт совершения преступления и вина В.А. Соваренко не доказана... в отношении него действует презумпция невиновности».

Анна БАЙДАКОВА, «Новая»

АНОНС

В пятничном номере «Новой газеты» читайте продолжение расследования Татьяны Юрасовой «Мытищи-гейт»: в распоряжении редакции появились сотни гигабайтов видеозаписей с участков, на которых запечатлена процедура переписывания голосов в пользу «Единой России».
Рабочая группа с участием журналистов «Новой газеты», созданная председателем ЦИК Эллой Памфиловой, продолжает работу. Сама Памфилова не считает, что результаты проверок правоохранителей поставят точку в этом вопросе.



Долг Беларуси
«Газпрому»
перевалил за
полмиллиарда
долларов

РИА Новости

Газ пахнет ипритом

В конце недели почти встык прозвучали два на первый взгляд совершенно не связанных друг с другом заявления. Аркадия Дворковича — о том, что долг Беларуси за газ достиг 550 миллионов долларов. И Александра Лукашенко — о том, что братская Украина воюет за свою независимость, а некими силами сегодня ставится под вопрос суверенитет и белорусского государства.

Казалось бы, где Украина и где белорусский долг? Там же, где бузина и дядька. Но в действительности это был новый обмен выстрелами в нефтегазовой войне России и Беларуси.

26 января белорусская делегация тайно вылетела в Москву на очередной раунд переговоров о цене на газ и поставках нефти. Эти безрезультатные переговоры идут уже год: впору ситцевый юбилей отмечать и подарками обмениваться. Пожалуй, это самый затянувшийся конфликт в истории белорусско-российских отношений. Раньше хотя бы временные, компромиссные решения, неудобные для одной, а иногда и для обеих сторон, принимались. На этот раз переговоры каждый раз остаются тупиковыми. Вот только белорусский газовый долг растет с каждым днем.

Если в июне речь шла о 200 миллионах долларов, то сегодня Беларусь должна России уже 550 миллионов. Беларусь платить отказывается, требуя пересмотра цен задним числом. Россия в ответ сокращает беспослинные поставки нефти, которые всегда давали белорусскому государству основной валютный доход за счет ее переработки и перепродажи нефтепродуктов на Запад. В прошлом году Россия сократила поставки на четверть (18 миллионов тонн вместо оговоренных 24 миллионов) и угрожает продолжить сокращения до полной оплаты газового долга. Но полмиллиарда долларов Беларуси взять неоткуда: раньше все белорусские дыры затыкала Россия, а теперь все по-другому.

Аркадий Дворкович, объявив новую цифру газового долга, кратко прокомментировал российским журналистам итоги очередных переговоров с белорусской стороной: «Прогресса нет. Аргументация не меняется. Меняются варианты решения, но пока не нашли взаимоприемлемые. Мы в любом случае настаиваем на оплате в полном объеме прошлого года по той формуле, которая была ранее».

Напомним: в межгосударственном договоре от 2011 года закреплена такая формула газового ценообразования для Беларуси: цена для Ямало-Ненецкого автономного округа плюс доставка до границы Беларуси и хранение в российских газохранилищах — в итоге выхо-

дит 132 доллара за тысячу кубометров. Беларусь же настаивает на формуле «стоимость газа на рынке Германии минус стоимость транспортировки по польскому и белорусскому участкам газопровода «Ямал — Европа» и экспортной пошлины» — итого 73 доллара. Разница почти двукратная. С прошлого года Беларусь, не добившись снижения цены во время переговоров, начала в одностороннем порядке платить по собственной формуле — отсюда и 550 миллионов долларов долга.

В тот же день, когда белорусская делегация в очередной раз ничего не добила в Москве, Александр Лукашенко в Минске вручал дипломы докторам наук. На встрече с учеными он сказал: «Беларусь получила свою независимость слишком дешево. Всем народам пришлось воевать, а сегодня борется наша братская Украина. Нам нельзя допустить того, чтобы воевать. Мы народ миролюбивый. Наверное, Бог перед нами поставил эти тяжелые задачи, чтобы мы чувствовали, что такое независимость. Преодолеть все это мы можем, только объединившись. И, слава богу, главное направление нашей борьбы за независимость проходит через экономику — не в военной сфере, не в политической». Собственно, все акценты расставлены. «Всем народам пришлось воевать, а сегодня борется наша братская Украина» — это не только демонстративный каминг-аут, это еще и знак равенства между понятиями «воевать» и «бороться». А «наша борьба за независимость проходит через экономику» — признание войны. Конечно, никакой политики: только нефть, газ и братская Украина как пример стойкости.

Вообще-то не просто дешево, а задаром, если быть честными. И два десятка лет Александр Лукашенко делал все, чтобы Беларусь от непосильного гнета в виде независимости избавиться.

Если Россия, как это всегда бывало, простит долг, — снова начнутся пламенные речи о Брестской крепости, которая будет стоять насмерть на пути НАТО. Если продолжит требовать долг — здесь, в Минске, брови станут гуще, складка между ними резче, а речи обретут фалтонские интонации.

Ирина ХАЛИП,
соб. корр. «Новой», Минск

ПРОВЕРКА СЛУХА

«Вагоны всегда ездили куда надо и впредь будут ездить за тем, за чем надо!»

За чем на самом деле пойдут военные эшелоны в Белоруссию

В ноябре прошлого года активисты с украинских сайтов «Информнапалм» и «Апостроф» обнаружили, что Министерство обороны РФ разместило на российском официальном сайте госзакупок тендер на 4162 вагона для перевозок по Белоруссии в 2017 году. Там же были обнаружены плановые цифры армейских перевозок в Казахстан, Армению, Приднестровье, требовавшие совокупно нескольких сотен вагонов. Четыре с лишним тысячи для Белоруссии требовали объяснений, и их дали. Своё толкование ситуации на 9 тысяч печатных знаков с картами, схемами и таблицами (желающие могут называть это аналитическим материалом) украинцы написали за несколько дней.

Согласно собранному ими мнению, 4162 российских военных вагона на родине «Песняров» в 2017 году означают:

- развертывание стратегической группировки МО РФ в Белоруссии;
- подготовка к прорыву запланированной НАТО блокады Калининграда, о которой много толковали военные эксперты и люди, выдающие себя за них;
- строительство стратегической авиабазы (осуществление заброшенного совместного проекта);
- грядущий захват Украины. О таких приготовлениях, с учетом возможных планов передислокации российских частей на белорусскую границу, прошлым летом заявил министр обороны Украины Полторак;
- захват Белоруссии с помощью автомагистрали Гомель—Брянск и железной дороги Гомель—Унеча;
- вторжение ВС РФ на Украину со стороны Гомельской области.

Практически мгновенно тревожные новости были опубликованы в Польше, откуда попали в Белоруссию и Россию (всего в кампании приняло участие более 20 СМИ). «Новой газете» тоже было интересно: зачем столько вагонов? Мы обратились к одному из заместителей Шойгу, обладающему железнодорожными тайнами. Он ответил быстро: «Вагоны всегда ездили куда надо и впредь будут ездить за тем, за чем надо!» Лично на меня этот ответ произвел сильное, скорее положительное впечатление, но кое-какие вопросы все-таки остались. И редакция направила официальный запрос.

Свой ответ Министерство обороны РФ писало 55 дней. Этот образец внушительных штабных формулировок содержит всего четыре сложносочиненных предложения, которые уверенно выжили подпорки из-под схем и сложных построений украинского первоисточника. Я могу только гадать о движении нашего запроса в недрах военного ведомства. Прошли новогодние праздники, которые так любят в России, Белоруссии и на Украине. Поляки получили дополнительный

контингент войск НАТО и успокоились. Белорусам, судя по главным новостям в социальных сетях, тоже надоело ждать наступления по шоссе Гомель—Брянск. Украинские информационные ресурсы нашли более перспективные темы. И тут наши военные вышли на поле боя:

«В рамках мероприятий боевой подготовки в 2017 году министерствами обороны России и Белоруссии спланировано проведение совместного стратегического учения «Запад-2017».

Ориентировочный объем воинских железнодорожных перевозок в рамках проведения данного учения составит около 4 тысяч вагонов (2 тысячи вагонов в район проведения и 2 тысячи вагонов — обратно).

При этом объем воинских железнодорожных перевозок 2017 года соизмерим с объемами перевозок в рамках проведенных на территории Белоруссии учений прошлых лет: «Запад-2009» — более 6 тысяч вагонов, «Запад-2013» — почти 2,5 тысячи вагонов.

Совместные стратегические учения Вооруженных сил Российской Федерации и Республики Беларусь «Запад» проводятся раз в 4 года (начиная с 2009 г.).

Попутно выяснилось, что учения поочередно проводятся то у нас (без вагонов), то у них (с вагонами). А до специального постановления от 2015 года финансирование перевозок на белорусско-российские учения вообще не отражалось на сайте госзакупок. Очевиден стал и примененный украинцами метод: достаточно указать, что на прошлых учениях использовали 200 вагонов, а не 6 тысяч, и Европа начнет в волнении глотать валидол.

И все же, если предположить, что воинский эшелон из Смоленска в Гродно вовсе не литературный, а движется со скоростью состава с лесом-кругляком (11 км/ч, как уверяют нас самые ярые критики РЖД), то на границу с Польшей он выкатится через двое с половиной суток. Но можно ведь наплевать на дорожной моторесурс двигателей, и техника своим ходом дойдет по шоссе за 15 часов. Если солдаты будут двигаться пешими колоннами по 6 часов в день, с перерывами на концерты художественной самодеятельности, то знаменосцы вступят в Гродно через 22 дня.

Я по-человечески счастлив, что оккупация Беларуси и наступление на Чернигов со стороны Гомеля отменяется. Но если бы мы сообщили об этом читателям в декабре, для многих новогоднее застолье прошло бы веселее. Надеюсь, в наступившем году скорость работы пресс-центра Минобороны России превысит скорость движения его пешеходных колонн. Ведь подавляющее большинство противостоящих ему интернет-партизан работают не за зарплату. У них мотивация и скорости другие.

Валерий ШИРЯЕВ, «Новая»

Никиту Белых перевели из СИЗО «Лефортово» на медицинское обследование



РИА Новости

Лечиться лучше в «Тишине»

На момент подписания номера, 31 января, стало известно, что бывшего губернатора Кировской области Никиту Белых 31 января этапировали из СИЗО «Лефортово» в «Матросскую Тишину». «Такое решение приняла медкомиссия, которая осмотрела его на днях», — сообщила «Новой газете» член ОНК Москвы Ева Меркачева.

Как сообщил, в свою очередь, Меркачевой заместитель директора ФСИН России Валерий Максименко, накануне, в понедельник, 30 января, Белых осмотрела комиссия и приняла решение госпитализировать его в больницу «Матросской Тишины», куда проконсультировать его приедут гражданские медики — в частности, флеболог и эндокринолог.

«В Матросской Тишине» больше возможностей оказать адекватную медпомощь. До этого лечение не давало положительного эффекта», — сказал «Новой» адвокат экс-губернатора Николай Грохотов, отметив, что посещал Белых 26 января, и тот по-прежнему жаловался на состояние здоровья.

Информацию о переводе Белых «Новой газете» подтвердила и его невеста Екатерина Рейферт. «Я ранее просила у администрации «Лефортово» провести обследования, в частности вызвать эндокринолога», — отметила она.

Медкомиссия, осмотревшая Белых, признала его состояние «удовлетворительным», но подтвердила наличие хронических заболеваний. Ему разрешили

держат в камере глюкометр, чтобы он мог самостоятельно следить за уровнем сахара в крови.

Во ФСИН заверяют, что в «Матросской Тишине» экс-губернатору проведут комплексное обследование. Также ведомство отмечает, что их сотрудники отправили запрос в департамент здравоохранения Москвы о направлении лучших специалистов в этой области для осмотра экс-губернатора и лечения его ноги, которая фактически отнялась.

Напомним, Никита Белых пожаловался на ухудшение здоровья на прошлой неделе. «У меня изначально на фоне невралгии произошло защемление нерва, на него, видимо, наложилось варикозное расширение вен. В общем, я точно сам не понимаю, что произошло. Но по факту не могу наступать на ногу. Меня осмотрели тюремные хирург и невропатолог. Я пью все таблетки, что они прописали, но не помогает. По-моему, они мне просто дают обезболивающие, чтобы я спал (ведь до этого не мог даже заснуть от боли). Я из-за них в таком странном состоянии: сложно собраться, все время сонный, лежу», — рассказал тогда Еве Меркачевой экс-губернатор.

Невеста экс-губернатора, в свою очередь, напомнила, что ей не разрешили передать Белых аналоги медицинских препаратов.

**Александра КОПАЧЕВА,
Вера ЧЕЛИЩЕВА**



СИЛОВОЙ ПРИЕМ

Этапом на приговор

Навального приставы забрали прямо с работы, Офицера — из больницы, а в офисе у адвоката пытались выломать дверь

Как ожидается, уже в понедельник, 6 февраля, судья Ленинского районного суда Кирова Втюрин огласит приговор по «делу «Кировлеса». За несколько дней до этого власти — на всякий случай, очевидно, полагая, что Навальный и Офицеров сбегут, — использовали ускоренные методы доставки еще не осужденных и еще находящихся на свободе подсудимых в суд. Такой принудительной спешки — словно выборы президента завтра — никто не ожидал.

ХРОНИКА

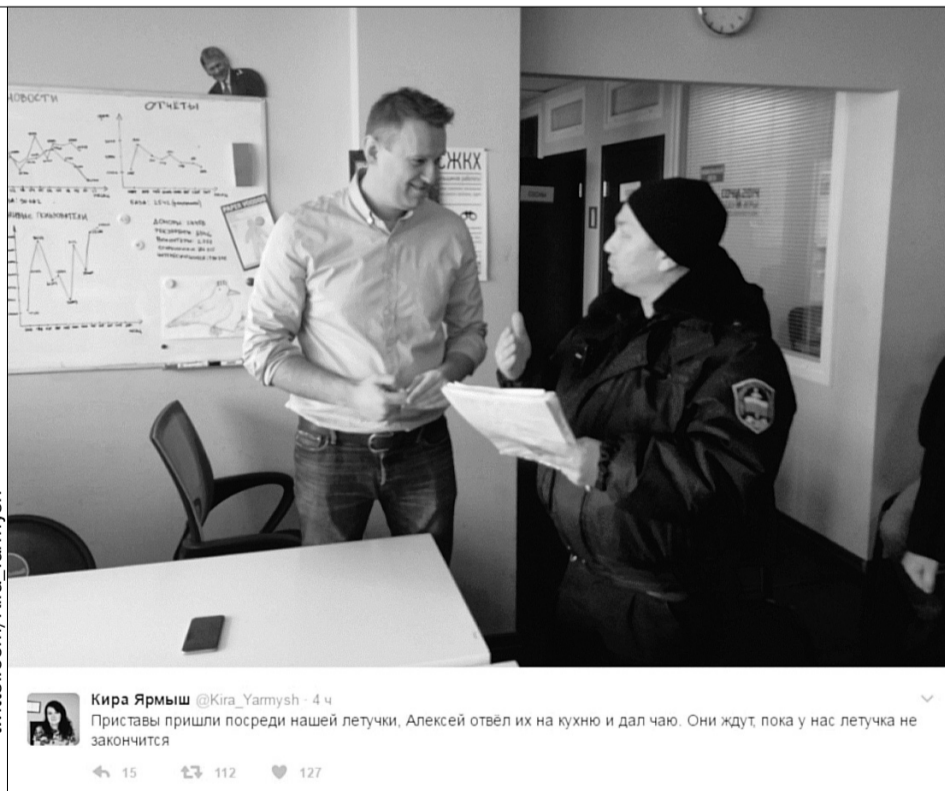
Вечер 30 января. Петра Офицера госпитализировали в одну из больниц Москвы с подозрением на острый панкреатит. Его адвокат **Светлана Давыдова** сообщает, что явиться в суд 1 февраля Офицеров не сможет, и уведомляет суд соответствующей телеграммой. Документы о состоянии его здоровья адвокат направила в суд еще 26 января. Тем не менее

суд постановил принудительно доставить Алексея Навального и Петра Офицера в среду под конвоем.

Утро 31 января. Офицера в срочном порядке выписывают из больницы, куда пришла неизвестная проверка. «Врач сказал, что поступило указание с самого верха, поэтому они должны его выписать. Я забрала Петра, он поехал за вещами домой», — сообщила «Новой» его адвокат **Светлана Давыдова**, отметив, что они с Петром должны встретиться в аэропорту Внуково.

День 31 января. Судебные приставы забирают Алексея Навального из офиса Фонда борьбы с коррупцией, чтобы доставить в Киров на судебный процесс, который должен продолжиться 1 февраля. Из офиса Навального выводили двое приставов — наручников на нем еще не было. Через три часа Навальный написал в своем твиттере, что сидит в Московском управлении службы приставов.

А пресс-секретарь Навального **Кира Ярмыш** рассказала «Новой» подробности прихода в офис ФБК сотрудников ФССП: «У нас в офисе шла летучка, когда позвонили в дверь. Пришли два пристава с повесткой о принудительной доставке Алексея в суд. Вели себя они вежливо, адекватно. При этом у Алексея уже был билет на самолет, как и у его адвокатов; мы совершенно точно собирались лететь



twitter.com/Kira_Yarmysh

Кира Ярмыш @Kira_Yarmysh · 4 ч
Приставы пришли посреди нашей летучки. Алексей отвел их на кухню и дал чаю. Они ждут, пока у нас летучка не закончится
15 112 127

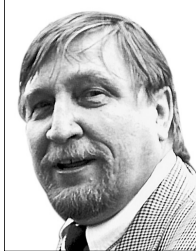
в Киров. Приставы долго по телефону обсуждали с начальством, достаточно ли им наличия этого билета. Еще часа через полтора приставы сопроводили Алексея домой, чтобы он взял свои вещи, а потом все вместе поехали в это самое управление. Причем поехали на машине Алексея. Приставы, кажется, испытывали сильное давление со стороны начальства: у них звонили телефоны примерно раз в минуту. После этого они сопроводят Алексея в аэропорт. Он не под арестом, приставы просто ездят с ним.

День 31 января. Адвокаты подсудимых в срочном порядке также вылетают в Киров. Как предположила в беседе с «Новой» адвокат Навального **Ольга Михайлова**, на оставшейся рабочей неделе Ленинский суд Кирова завершит судебный процесс и уйдет на приговор.

А вот к адвокату Петра Офицера Светлане Давыдовой 31 января в адвокатский офис также пришли приставы

в поисках Офицера. «Приставы пытались выломать дверь, мы были вынуждены открыть. Они негодовали, что в офисе не было Офицера, — рассказала Давыдова «Новой». — Пытались физически воздействовать на одного из моих коллег, угрожали применением спецсредств». По ее словам, она пыталась объяснить приставам, что постановление, которое они предъявили, не дает права входить в нежилое помещение без судебного разрешения. «Я тогда связалась с судьей Втюриным, председательствующим в Ленинском районном суде Кирова. У нас куплены билеты, мы вылетаем и будем в Кирове. Объяснила, что нельзя Офицера везти в наручниках в Киров. Он сказал, что помочь нам не может».

**Наталья ЗОТОВА,
Александра КОПАЧЕВА,
Вера ЧЕЛИЩЕВА**



Александр
МИНЕВ
соб. корр.
«Новой»

В тени Нового Света

Страсти по Трампу не отразились на буднях Брюсселя (как, впрочем, Парижа, Амстердама, Берлина и других городов). Брюссельскую Гран-плас сегодня борздят толпы туристов со всего мира, на площади Флаже проходит международный джазовый фестиваль, а в ночь на 2 февраля назначен праздник искусства иллюминации на набережной Брюссельского канала. Там будет многолюдно, хотя по этому каналу проходит административная граница между собственно Брюсселем и зловещей, судя по передачам российских федеральных телеканалов, коммунальной Моленбек. На торговой улице Нёв много женщин в хиджабах. Многодетные матери спешат воспользоваться упавшими до плинтуса ценами в последние дни январских распродаж.

Повышенные меры безопасности после прошлогодних терактов проявляются в присутствии кое-где на улицах храбрых арденнских стрелков в полном боевом снаряжении. Нет гарантии, что они испугают террористов-смертников, но обыватели видят в них нечто вроде полицейских радаров, призванных снизить смертность на дорогах, которая значительно больше смертности от терактов.

Этнический облик крупных городов Западной Европы формировался в последние 30—40 лет, а не за два года миграционного кризиса. Десятки миллионов «цветного» населения Европы — это ее уроженцы, а не вчерашние мигранты, как это пытаются представить правые агитаторы. Проблема сосуществования скорее социально-культурная, чем миграционная.

Кризис не исчерпан, хотя остроту удалось снять. Не то чтобы прибывшие сотни тысяч мигрантов «рассосались», а новые потоки пришельцев иссякли. Миграционная проблема стала данностью. На нее европейские правительства и ЕС пытаются реагировать мерами, масштаб которых, правда, не впечатляет.

Обустраиваются лагеря в Греции и Италии, но план Брюсселя расселить хотя бы 160 тысяч скопившихся там мигрантов по союзу выполнен пока менее чем на процент. Особенно сильно сопротивляются приему беженцев страны бывшего союгера.

Еврокомиссия сообщила, что Служба пограничной и береговой охраны ЕС, которую решили создать три года назад, почти сформирована. Более полутора тысяч ее сотрудников готовы разместиться на внешних границах союза и помогать местным пограничникам. Созданы базы для групп быстрого реагирования. То есть пограничники Германии, Голландии, Бельгии, Дании, Швеции и других «внутренних» стран ЕС помогут испанским, итальянским и греческим коллегам охранять морские рубежи, а болгарским, румынским, венгерским и польским — сухопутные. Начнутся переговоры с Сербией и Македонией, не входящими в ЕС, чтобы и на их территории действовали оперативные группы европейской погранохраны.

Но пока условия для полного возвращения к шенгенской системе открытых границ не созрели, и Брюссель согласился разрешить пяти странам (Австрии, Германии, Дании, Швеции и Норвегии),

которые ввели на своих рубежах паспортный контроль, — сохранить его еще на три месяца. Конечно, временно, в исключительном порядке.

Глава внешнеполитического ведомства ЕС Федерика Могерини сообщила о сотрудничестве Брюсселя с Триполи в борьбе против перевозчиков мигрантов через Средиземное море. На ливийский проект выделено 200 миллионов евро. Часть денег пойдет на мониторинг южных границ Ливии с Нигером и Чадом. Инструкторы ЕС уже тренируют ливийскую береговую охрану. И, конечно, заявила Могерини, Европа не оставляет перспективной цели устранить коренные причины миграции, содействуя развитию стран, откуда люди бегут в Европу.

Насколько полезны эти малые шаги, покажет время. Может вмешаться и российский фактор. Правительство председательствующей в ЕС Мальты сообщило, что финансируемые Москвой сепаратисты генерала Халифы Хафтара (того самого, что посетил борт авианесущего крейсера «Адмирал Кузнецов») собираются взять столицу Триполи и свергнуть признанное ООН правительство Ливии, с которым сотрудничает ЕС.

Brexit навсегда

Миграционная проблема влияет на настроения и политические тренды вместе с последствиями экономического кризиса и издержками быстрой глобализации. Спасение Греции от банкротства не завершено; восстановление экономического роста ЕС и еврозоны идет медленно, и многие ведущие экономисты, например, президент Европейского инвестицион-

«Трамп — антипод брюссельской бюрократии. Он пассионарен и импульсивен, в то время как Еврокомиссия рациональна и осторожна. Он говорит на языке улицы, а она — на профессиональном жаргоне»

ного банка Вернер Хойер, который на прошлой неделе встретился с прессой в Брюсселе, не видит выхода кроме как в ускорении структурных реформ, устранении узких мест бюрократического регулирования, тормозящих инвестиции, в дальнейшей либерализации и экономической интеграции ЕС. В парадоксальном противоречии с этим главная тема сегодняшней Европы — Brexit.

После долгой неопределенности 18 января прояснилось, каким он будет. Премьер-министр Тереза Мэй объявила, что ее правительство выбрало «жесткий» вариант. Великобритания покинет не только ЕС, но и единый европейский рынок, чего решительно не хотели бы не только голосовавшие за «in», но и многие из тех, кто победно проголосовал за «out».

Ни швейцарского, ни норвежского вариантов не получится. Британцы на референдуме проголосовали прежде всего против миграции из стран союза, из Центральной и Восточной Европы, против

Что там у европейцев?
Терроризм,
мигранты, Brexit,
свободная торговля
и правый популизм —
как Евросоюз
решает старые
проблемы в новую
трансатлантическую
эпоху

свободного передвижения рабочей силы. А это одна из священных «четырёх свобод» рынка ЕС, наряду со свободой передвижения капиталов, товаров и услуг.

«Быть вне ЕС, но членом единого рынка означало бы подчиняться правилам и нормам, которые определяются этими свободами, не имея голоса в установлении правил и норм», — резонно заявила Мэй.

«Как можно более широкого доступа» на единый рынок ЕС Великобритания будет добиваться в упорных переговорах с остальными 27 членами ЕС о торговом соглашении.

Выход Великобритании из ЕС не есть акт национальной самоизоляции, протекционизма. Наоборот, Лондон хочет восстановить свою роль мирового торгового центра, ослабнувшему узы со странами Британского содружества, усилить связи с США. Да и с континентом намерен остаться в тесной, насколько это возможно при новом статусе, связи.

Мэй, которая первой после Вашингтонской инаугурации посетила США, прохладно отнеслась к похвале Дональда Трампа, который поддержал Brexit и лихо предположил, что скоро и другие страны покинут ЕС. Через день после такого заявления Трампа она завершила, что Brexit — это не против Евросоюза или его членов: «Мы останемся надежными партнерами, преданными союзниками и близкими друзьями, а уникальный потенциал британской разведки будет и дальше служить народам Европы в борьбе против терроризма».

Правда, глава Еврогруппы, министр финансов Нидерландов Йерун Дейсселблум, нарисовал мрачную картину последствий жесткого сценария. Через 20 лет, считает он, Британия вернется к 70-м годам прошлого века: «вопиющей отсталости, массовой безработице, обнищанию».

Тем не менее Брюссель оценил решение Лондона. Глава Евросовета Туск сказал, что оно полностью соответствует неразделимости четырех свобод единого рынка.



Иначе Великобритания получила бы конкурентные преимущества. Он отметил, что Мэй ближе к Черчиллю, чем к Трампу. Но шеф Еврокомиссии Юнкер добавил, что переговоры о торговом соглашении будут «очень и очень трудными». Отрадно все же, что развод обещает быть интеллигентным.

Фактор Трампа

Европа расколота на тех, кто симпатизирует антиглобализму Трампа и ратует за возвращение национального суверенитета образца начала прошлого века, и тех, кто видит в глобализации императив истории и ищет лишь способы смягчения ее издержек. Консервативная реакция, поразившая цивилизованный мир, уверены последние, — это временное явление.

Есть и эмоциональная нестыковка между Трампом и ЕС. Трамп — антипод брюссельской бюрократии. Он пассионарен и импульсивен, в то время как Еврокомиссия рациональна и осторожна. Он говорит на языке улицы, а она — на профессиональном жаргоне.

В прошлые выходные рассерженные фермеры распрыскали молоко на площади Шумана в Брюсселе перед зданием Совета ЕС, окутав белым туманом полицейских и самих себя. Они пришли из разных стран, даже из далекой Латвии, чтобы выразить отчаяние. Им приходится работать почти в убыток, чтобы конкурировать с животноводами из менее «дорогих» стран, а тут еще брюссельские бюрократы решили распродать стратегические запасы молочного порошка. Цены рухнули...

Проблема конкурентоспособности европейских фермеров действительно сложна на фоне глобализации. И дело не столько в российских контрсанкциях, как пытаются представить наши пропагандисты. Экспорт в Россию важен для многих производителей, но на десятом месте в ЕС. Просто мир и без того меняется по своим законам, и нужно искать решение объективных проблем.

Когда-то европейские короли боролись за то, чтобы собрать вокруг себя защищенные от конкурентов национальные рынки в радиусе полутысячи километров. Это была эпоха формирования национальных государств. Сейчас в торговле о таких расстояниях смешно говорить.

В тот день, когда Трамп вывел США из договора о Тихоокеанском партнерстве (ТТП), в Брюсселе профильный комитет Европарламента одобрил торговое соглашение ЕС—Канада, и оно, скорее всего, будет ратифицировано.



Премьер-министр Тереза Мэй стала объектом политической сатиры

Это самый продвинутый договор ЕС о свободной торговле с внешним партнером. Его считали предтечей договора о Трансатлантическом торгово-инвестиционном партнерстве между ЕС и США (ТТИП), судьба которого на фоне изоляционизма Трампа стала неясной. Правда, на прошлой неделе обе стороны подтвердили, что переговоры, которые идут с 2013 года, не прекращаются.

Объединение 40 национальных союзов промышленников и предпринимателей европейских стран BusinessEurope (нечто вроде нашего РСПП) направило в четверг манифест руководителям европейских государств, призывая не допустить развала ЕС. Бизнес — за интеграцию и участие в глобализации, которая сыграла прогрессивную роль, подняв мировую экономику на беспрецедентный уровень и избавив сотни миллионов землян от голодной смерти.

ЕС, который производит 22% мирового ВВП (при населении 7% от мирового), может и должен формировать процесс глобализации, уверены авторы манифеста. Страх перед глобализацией питает популизм, экстремизм и национализм, а европейский проект основан на прямо противоположных идеях.

Протекционизм и изоляционизм — верная дорога к бедности, уверены капитаны бизнеса. Нужна основательная и открытая дискуссия о мировой торговле, а европейскую социальную модель придется модернизировать с учетом демографического старения и усиления международной конкуренции.

Популизм и изоляционизм стали трендом «новой эпохи», вежами которой считают Brexit и избрание Трампа. Но европейцы, даже отъявленные евроскептики, оказались не готовы к ослаблению трансатлантической связи, которая семь десятилетий обеспечивала им процветание и безопасность. Они надеются, что Трамп не пойдет на демонтаж НАТО и на ослабление экономической интеграции с Европой. С ней американцев связывают не только корни, но и ценности: верховенство права, права человека, гендерное равенство и уважение прав меньшинств.

«Я уверена, что если мы будем сотрудничать на основе общих правил, ценностей и принципов международной экономики, международной торговли, вносить вклад в военные альянсы, то это пойдет нам на пользу», — сказала в ответ на риторику Трампа Ангела Меркель.

А генсек НАТО Столтенберг заявил, что сейчас не время отказывать-

ся от Североатлантического альянса. Действовать сегодня в одиночку — «это не вариант ни для Европы, ни для США».

Правый крен

Вряд ли евроскептики в Центральной Европе заговорят о выходе из союза. Зато в Германии, Нидерландах, Дании под влиянием общественных настроений поправили позиции партий мейнстрима. Для победы на выборах приходится приспособляться, не поступаясь, однако, принципами. Слабым звеном оказалась Франция. Она единственная, где популисты-евроскептики и правые консерваторы получили реальные шансы на власть.

Фаворит в предвыборной кампании — Марин Ле Пен, что совсем недавно было немыслимо. Но во втором туре, как это случилось в 2002 году, даже социалисты и коммунисты проголосуют за ненавистного им Франсуа Фийона. Если, конечно, тот преодолеет коррупционные скандалы. Фийон как вероятный победитель предвыборной гонки во Франции отправился на прошлой неделе в Берлин, к Меркель. Как-никак, она реальный лидер Евросоюза, какой бы удар в смысле народных симпатий ни нанесла ее миграционная политика по правящей в ФРГ партии.

Фийон и Меркель констатировали разногласия по миграционной политике и по санкциям против России. На пресс-конференции француз умерил пророссийский тон: «Россия допустила ошибки, это несомненно, но мы тоже». Россия не главное в текущей повестке дня ЕС.

Мало кто сомневается, что Меркель останется у руля еще на один канцлерский срок. Сюрпризом стало появление соперника (или будущего партнера). Социал-демократ Мартин Шульц отказался от нового срока на посту председателя Европарламента и решил искать удачи на родине. Бывший бургомистр маленького Аахена сделал карьеру в Брюсселе. Сегодня у этого евробюрократа, убежденного поборника евроинтеграции такой же рейтинг в Германии, как у самой Меркель: 41%. Есть шансы стать если не канцлером, то вице-канцлером в коалиционном правительстве и возглавить МИД ФРГ.

Европа в смятении, сомнениях и раздоре. В силу многообразия ей трудно определиться самой. И еще труднее понять ее другим.

Брюссель

СМОТРИТЕ, КТО!

Мистер Европа против Мамы Меркель

Немецкие социал-демократы определились со своим кандидатом в канцлеры

Основные политические партии Германии заблаговременно начали готовиться к предстоящим в сентябре выборам в бундестаг: провели съезды, уточнили программные положения, а главное — решили вопрос, кто из ведущих функционеров должен стать лицом партии в избирательной кампании. Только социал-демократы держали интригующую паузу, обещая сообщить имя своего кандидата в конце января.

Сюрприз удался. На минувшей неделе вице-канцлер Зигмар Габриэль объявил, что покидает пост главы СДПГ, уступая его, как и право баллотироваться от партии в канцлеры, экс-председателю Европарламента Мартину Шульцу. Сам же он решил сменить министерство экономики на внешнеполитическое ведомство вместо уходящего в президенты ФРГ Франка-Вальтера Штайнмайера.

Рокировка в руководстве социал-демократов только на первый взгляд кажется сенсационной. Старейшая политическая партия Германии, ведущая свою историю с 1869 года, давно переживает глубокий системный кризис. В последнее время рейтинг СДПГ опустился ниже 20%, с начала нулевых годов она потеряла почти половину своих избирателей, неуклонно сокращается членство в партии.

Роль младшего партнера в черно-красной коалиции с ХДС/ХСС еще более усилил негативный тренд в положении СДПГ. Партия, некогда считавшаяся народной и не раз с успехом оспаривавшая пальму первенства у христианских демократов, теперь уступает свои позиции не только «зеленым» и левым, но и праворадикальным популистам из «Альтернативы для Германии» (AfD).

Наиболее наглядно это проявилось в серии последних выборов в земельные парламенты. Местами потери социал-демократов, превысив 10-процентный рубеж, отодвинули их на треть-четвертую строчки по политической популярности. Даже победы на выборах в Мекленбурге—Передней Померании и Берлине нельзя назвать поводом для торжества, поскольку СДПГ не досчиталась от 5 до 7% своих базисных избирателей, которые пополнили ряды сторонников AfD.

Характер нынешней избирательной кампании в Германии во многом определяет миграционный кризис и его последствия. Миллионный наплыв беженцев обусловил раскол немецкого общества, вызвав у его определенной части рост националистических настроений.

Правящие политические силы не сразу распознали масштабы угрозы. Но даже тогда, когда в рядах ХДС/ХСС усилилась критика миграционной политики Ангелы Меркель, лидер СДПГ Зигмар Габриэль продолжал безоговорочно поддерживать канцлера. Более того, он в одном из телеинтервью, проявив чрезмерную эмоциональность, негативно отозвался о тех соотечественниках, которые протестовали против мигрантов,

блокировали автобусы с беженцами и нападали на приюты.

Запоздалая попытка Габриэля дистанцироваться от миграционной политики канцлера была расценена в качестве тактического маневра СДПГ в преддверии избирательного года. К тому же она по времени совпала со стремлением министра экономики добиться выделения из госбюджета дополнительных 5 миллиардов евро на интеграционные проекты в отношении беженцев.

В этой связи один из немецких политологов, отмечая отсутствие у руководства социал-демократов собственной стратегической линии по миграционной проблеме, образно сравнил вице-канцлера с подвешенным на улице пустым пальто, которое раскачивается по ветру.

В СДПГ зрело понимание, что Габриэлю требуется срочная замена. И она нашлась. С того момента, когда председатель Европарламента Мартин Шульц в ноябре 2016 года заявил о своем возвращении в немецкую политику, было ясно, что вряд ли Мистер Европа (таким прозвищем Шульца наградила пресса) сможет довольствоваться второстепенной ролью.

Яркий оратор и острый полемист Шульц за два десятилетия карьеры на ниве европейского парламентаризма прошел путь от депутата до председателяского кресла. При этом он никогда не скрывал неприглядные факты своей биографии. Гимназия Шульц не смог окончить по причине плохого поведения. В молодости пристрастился к спиртному, в неумеренном потреблении которого, по собственному выражению, «был подобен свиному желудку». Однако нашел в себе силы вовремя остановиться и в 31 год стал самым молодым бургомистром в родном городе Вюрзелен (земля Северный Рейн-Вестфалия).

С 1994 года Шульц — депутат Европарламента, а в 2012 году впервые был избран его председателем. На этом посту он прилагал максимум усилий, чтобы превратить разношерстное депутатское собрание в эффективный законодательный орган ЕС. Выступал за передачу части функций национальных правительств в ведение Еврокомиссии. Убежденный сторонник евроинтеграции Шульц неоднократно остро критиковал восточноевропейских членов ЕС за отказ участвовать в квоте по распределению мигрантов и строительстве пограничных заборов.

Однако эти качества политика европейского масштаба, по мнению немецких аналитиков, на национальном уровне кандидата в федеральные канцлеры с легкостью превращаются в минусы. Также они считают, что Шульц недостаточно хорошо знаком со всеми нюансами германской внутриполитической кухни, и одного энтузиазма мало, чтобы добиться успеха на выборах.

Александр ЧУРСИН,
соб. корр. «Новой»

ПОЛИТКОРРЕКТНЫЙ РЕАЛИЗМ

Почему в свежих американских блокбастерах за терактами стоят спецслужбы и коррумпированные политики



Юлия
ЛАТЫНИНА

обозреватель
«Новой»

Тут на днях со мной случился грипп. И, поскольку мозги мои были плохи, я потратила время на то, чтобы посмотреть кучу всякого голливудского экшена, который я время от времени покупала, да так и складывала в коробку до лучших времен — как выяснилось, до гриппа.

И когда я посмотрела эти фильмы, один за другим, — я, знаете ли, пришла в изрядное изумление.

Первое кино, которое я посмотрела, было White House Down любимого мной Роланда Эммериха. В фильме группа террористов захватывает Белый дом, а президента, как водится, после ряда искрометных схваток спасает один-единственный человек, случайно оказавшийся рядом, — экс-офицер полиции.

Фильма была захватывающая и снята замечательно. Немного меня — даже с учетом моего слегка вегетативного состояния — напрягал только сюжет. Дело в том, что террористы в фильме были не какие-нибудь неполиткорректные исламские террористы, а наймиты кровавого военно-индустриального комплекса, желавшие покончить с прогрессивным чернокожим президентом США Джеймсом Сауэром за то, что он хочет подписать мирный договор с Ираном и тем самым лишит кровавый американский ВПК причитающейся ему доли прибыли. И террористы эти имели союзника на самом вершине власти в лице человека, который после убийства президента и вице-президента принимал бразды правления и должен был тут же нанести удар по мирному Ирану.

Вы, конечно, скажете, что это условность и что никто не требует от стрелялки правдоподобного сюжета.

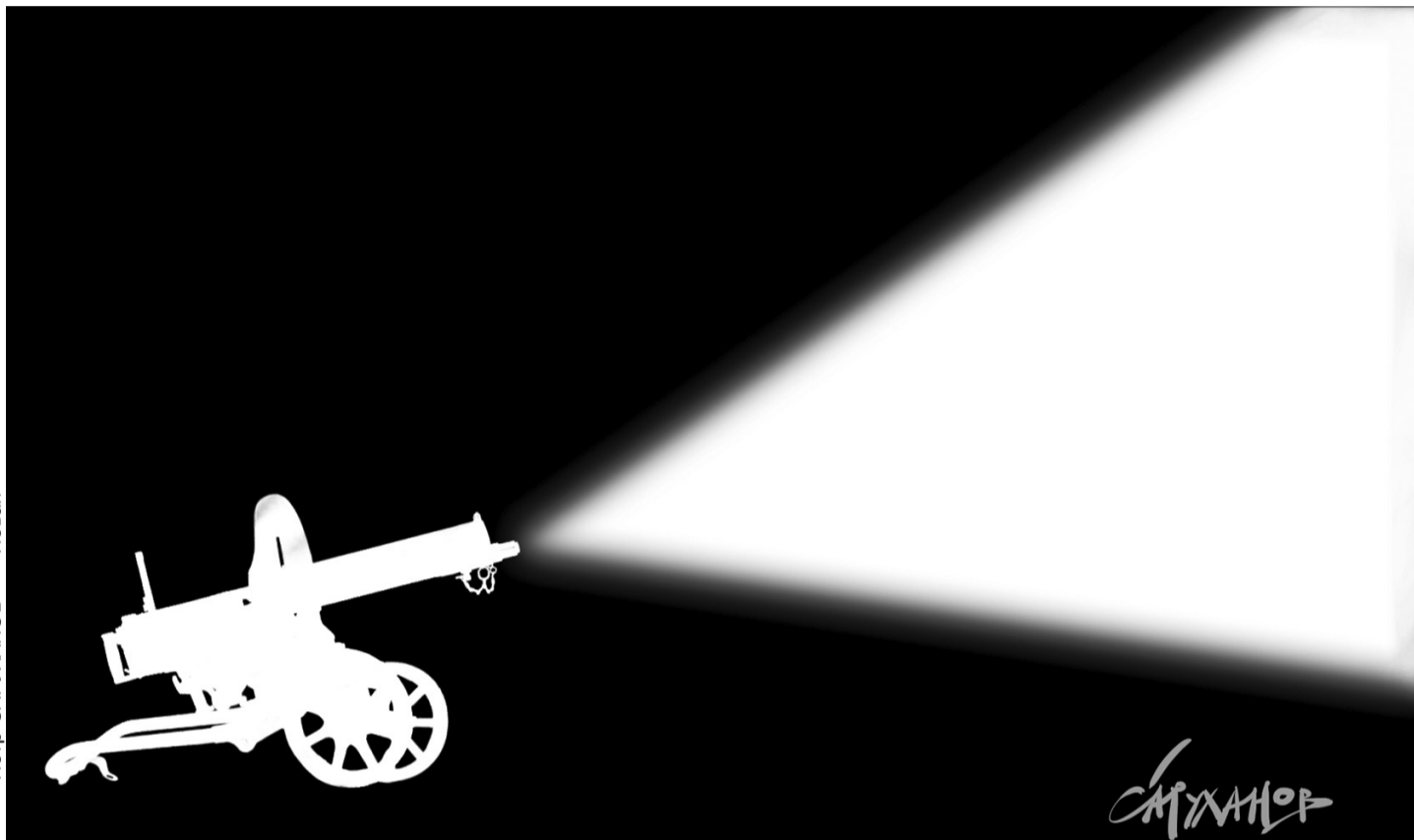
ОК. Поехали дальше.

Следующий фильм, который я посмотрела, был I am Wrath с Джоном Траволтой. Сюжет у него был классический — у отставного суперспецназовца гнусные отморозки из уличной банды, торгующей наркотиками, убивают жену, полиция отпускает подозреваемых, и он идет мстить. Стрельбы было много, экшен был увлекательный, и снова немного мне мешал только сюжет.

Дело в том, что гнусные отморозки из уличной банды действовали ни более ни менее, как по приказу губернатора, а губернатор отдал приказ потому, что он хотел проложить через штат трубопровод, а покойница написала заключение по охране окружающей среды, из которого вытекало, что трубопровод будет этой самой среде угрожать.

Вы, конечно, удивитесь, зачем губернатору прибегать к таким радикальным мерам, если можно просто заказать двадцать других отчетов?

Но тогда теряться вся прелесть сюжета, который живо напоминает нам о борьбе американских «зеленых» против строительства нефтепровода Keystone.



Петр СМУХАНОВ — «Новая»

Эти купленные нефтяниками губернаторы — они такие. Они убивают авторов энвайронменталистских отчетов и сотрудничают с торгующими наркотиками отморозками, а подружки их сыновей умирают от передоза кокаина.

К этому моменту я заподозрила, что радикальные исламские террористы исчезли из голливудского кино как класс — так же, как они исчезли из инструкций ЦРУ и ФБР. С той только разницей, что из инструкций их велел удалить лично президент Обама, а вот из голливудских

Мне это мешало потому, что это не просто неправда — это *стандартная исламистская пропаганда*. Президент США Билл Клинтон как минимум *трижды* отказался дать команду на уничтожение Бен Ладена, потому что рядом находились другие люди. Чтобы мирную свадьбу взорвали радикальные исламские террористы — это ради бога. Талибы прикрывались свадьбой, чтобы в свадьбу попали по ошибке — это было. Но чтобы военные США уничтожили свадьбу ради одного человека — это не просто вранье.

агент МИ 6, чистокровный бритт, предал американского президента — зачем? Правильно, потому что «мы окружены врагами, а на нас сокращают ассигнования». То есть и здесь без белых нацистов не обошлось.

Кейс London Has Fallen особенно интересен потому, что в предыдущих двух фильмах следование здравому смыслу убило бы сюжет. Здесь же наоборот. Если человека, устроившего теракт посреди Лондона с использованием нескольких сотен смертников, назвать «радикальным исламским террористом», а не «ближневосточным торговцем оружием», сюжету это несколько бы не помешало.

Я в данном случае не о том, кто что пишет в глупой стрелялке. Я о том, что эта стрелялка была отцензурирована, и это просто бросается в глаза. Просто видно, как продюсер черкает везде в сценарии слово «исламский террорист» и заменяет его на политкорректное «торговец оружием». И вписывает талибскую пропаганду про уничтоженную свадьбу и фашиста из МИ 6.

Прелесть всей этой истории придает то, что London Has Fallen — это франшиза, первый фильм которой, Olympus Has Fallen, повествовал о захвате Белого дома... северными корейцами.

На мой взгляд, это удивительный момент. Когда речь идет об одном отдельном фильме, это не бросается в глаза, но когда речь идет о статистике, она поражает. Теракты в голливудских фильмах отныне совершают исключительно фашисты, нацисты, антиэнвайронменталисты, американский ВПК, мечтающий вдарить по мирному Ирану, и, в крайнем случае, ближневосточные «торговцы оружием».

По аналогии с социалистическим реализмом это можно назвать политкорректным реализмом.

«Продюсер черкает везде в сценарии слово «исламский террорист» и заменяет его на политкорректное «торговец оружием»»

сюжетов они исчезли благодаря самоцензуре.

Тут-то я и посмотрела третий фильм, London Has Fallen. Сюжет его был нехитрый. Террористы взрывают пол-Лондона вместе со всеми европейскими лидерами, и уцелел в этой разрухе один-единственный американский президент, за которым террористы гонятся по опустевшему Лондону полтора часа экранного времени. Спасает президента, естественно, опять один бессмертный охранник.

Смотреть за приключениями бессмертного охранника было весело и интересно, и немного мне мешало только одно.

Во-первых, кино начиналось с того, что кровавая американская ракета, посланная Пентагоном, уничтожает мирную свадьбу где-то в Пакистане, чтобы убить всего одного человека — некоего Баркави.

Это пропаганда радикальных исламских террористов, вроде мальчика, распятого в Славянске. Это — фейк. Как-то странно видеть голливудский фильм, транслирующий главный пропагандистский штамп талибов, который прямо противоположен действительности.

Во-вторых, этот самый Баркави, ради которого расстреляли свадьбу, — почему-то не является, согласно сценарию, ни террористом, ни исламистом, упаси боже. Он является *торговцем оружием*. Вот такая история, понимаете: США уничтожили мирную свадьбу, чтобы убить торговца оружием, а торговец оружием потом, чтобы отомстить, собрал несколько сотен смертников.

Ну и в-третьих, как вы понимаете, дело было не только в ближневосточном торговце оружием. Но и в том, что некий

Правда ГУЛАГа TODAY

На протяжении нескольких лет в «Новой газете» выходила специальная вкладка «Правда ГУЛАГа». Это был проект по осмыслению трагической истории нашей страны. Потом случились Майдан, Крым, Донбасс, Сирия, сопровождавшиеся эскалацией мракобесия, репрессивного законодательства и государственной пропаганды. На этом мрачном фоне стала

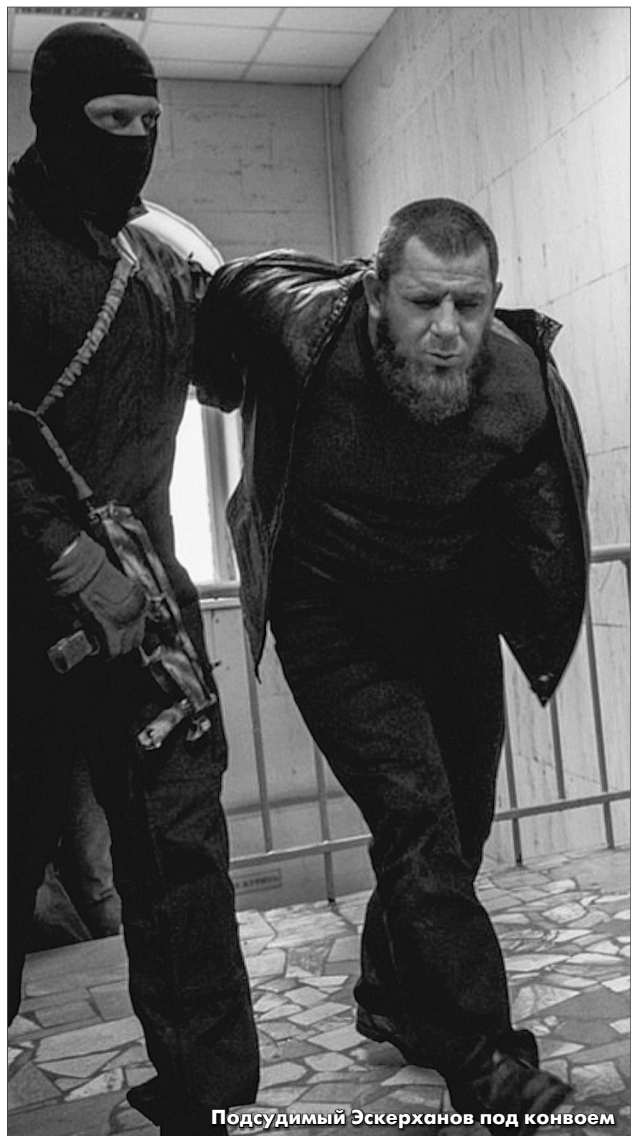
меняться к худшему (хотя, казалось бы — куда?) и ситуация в нашей пенитенциарной системе. ФСИН, по сути, не была глубоко реформирована ни при Ельцине, ни при Путине, ни при Медведеве. Хотя если мы сравним состояние МВД или российской армии лет десять назад и сейчас, то увидим разительные и в целом позитивные изменения. ФСИН же дрейфовала в обратную сторону, все больше превращаясь в

олдовый ГУЛАГ. И находила при этом политическую поддержку: музеи репрессированных превращались в музеи вохры, а страна начала снова покрываться памятниками палачам. Поэтому мы возвращаем на наши страницы «Правду ГУЛАГа». Только теперь речь пойдет совсем не о прошлом. Мы будем говорить о настоящем, имея в виду будущее. Будущее, в котором ГУЛАГа быть не должно.

Ударники правосудия

Кто и зачем избивает подсудимых в конвойных помещениях московских судов

Исследование Ильи АЗАРА



Подсудимый Эскерханов под конвоем

В два часа дня 19 декабря 2016 года судья Замоскворецкого районного суда Москвы Елена Аверченко объявила перерыв и удалилась в совещательную комнату для постановления приговора. Перед этим прокурор попросил для Магомеда Гаджиева, Гулруха Суфихонова, Ямина Икболшоева и Манзаршо Шогуниева, которых обвиняли в сбыте фальшивых денег (ст. 186 УК РФ), от 3 до 6 лет колонии каждому. Подсудимые признали свою вину и просили о снисхождении.

В перерыве их спустили в конвойное помещение (там подсудимых держат в камерах до, после и в перерывах судебного заседания), где полицейские приказали им снять брюки для повторного досмотра. Один из конвойных, как позже сообщил Икболшоев сотрудникам Комитета по предотвращению пыток, залез ему рукой в трусы. «Я возмутился и спросил, зачем он это делает. На что два конвоира заломили мне руки назад, и один из них ударил мне кулаком по почкам, от чего я ударился головой о батарею», — рассказывал подсудимый.

Его поделщик Гаджиев снимать брюки отказывался, убеждая конвоиров, что досмотра, который проводился утром перед заседанием, вполне достаточно. После угрозы электрошокером он брюки снял, но было уже поздно — конвойные разозлились (одному из них еще в ходе прений не понравилось, что Икболшоев перебирал четки и беззвучно молился). Гаджиева закинули в «стакан» (камеру в конвойке).

Икболшоев остался в коридоре, куда через 10 минут «забежали семь человек в серо-синей камуфляжной форме и черных масках». Они начали избивать его руками, ногами, электрошокером и дубинкой по голове, после чего приковали наручниками к решетке двери. Двое человек продолжили бить Икболшоева, а остальные отправились по «стаканам».

Гаджиев рассказывал правозащитникам, что кроме масок на избивавших его людях были черные налокотники, перчатки и неизвестные ему нашивки со стрел-

ками. «Они скомандовали «лежать», надели наручники и начали нам с чеченцем (подсудимый по другому делу, также находившийся в камере. — И. А.) наносить удары ногами, руками, дубинками и электрошокером по всем частям тела без разбора. При этом они выкрикивали оскорбления по национальному признаку, угрожали убийством и говорили: «Мы сейчас вас обоссим», — вспоминал Гаджиев. Он сказал избивавшим его людям, что «ничего не делал», на что те ответили: «А чего он (в Комитете по предотвращению пыток полагают, что речь идет о начальнике конвоя. — И. А.) тогда нас вызвал?»

Примерно в это время жена Суфихонова Рафоат Маъсумшоева спустилась в туалет на первый этаж суда и услышала крики, поняв, что «несколько человек кричат от боли что-то нечленораздельное». «Я подумала, что нужно кому-нибудь сообщить об этих криках, но потом заметила, что рядом в коридоре сидят охранники, а в расположенной рядом канцелярии находится сотрудница, которые не могут не слышать криков, и раз они не реагируют, то, значит, я что-то не так поняла и ничего странного или необычного не происходит. И я пошла обедать», — сказала Маъсумшоева правозащитникам из Комитета по предотвращению пыток.

Когда подсудимых вывели в коридор конвойки, чеченцу удалось объяснить, что с фальшивомонетчиками он не связан, и его вернули обратно. Четверке же приказали встать лицом к стене, после чего их, по словам Гаджиева, продолжили избивать руками и дубинкой. Когда Гаджиев упал, его стали бить и ногами. Еще он слышал, как кому-то из его поделщиков угрожали пистолетом.

Наконец конвоирам сообщили, что подсудимых пора вести обратно в зал суда. Тем не менее сначала Гаджиева и Икболшоева заставили полностью раздеться и присесть голыми. «Обещали отвести в туалет, обмакнуть голову в унитаз. Обливали меня водой, говоря, что это моча», — добавил Гаджиев.

По словам Икболшоева, впоследствии к ним подошел сотрудник в маске и запретил кому-либо рассказывать о произошедшем. «Он пообещал, что в противном случае изнасилует нас дубинкой и окунет головой в унитаз», — признался правозащитникам Икболшоев. После этого подсудимых доставили в зал суда, где судья Аверченко начала зачитывать приговор.

Вскоре Суфихонову стало плохо. «Он стоял белый, на лице выступил пот. Он начал заваливаться, и его посадили на лавку. Он тяжело дышал, у него вывалился язык», — вспоминал Гаджиев.

Жена Суфихонова утверждала, что до перерыва «никаких телесных повреждений на видимых частях тела ни у кого из [подсудимых] не было». Теперь же она заметила, что ее мужу плохо, а у Икболшоева под правым глазом синяк. Адвокаты пытались указать судье на плохое самочувствие подсудимых, требовали вызвать скорую, но Аверченко невозмутимо продолжала читать приговор. Поднялся шум, судья прервала чтение приговора и вышла.

После этого в суд все-таки приехала скорая, и Суфихонова вывели из зала к врачу. По словам Гаджиева, вернулся он уже с зафиксированной рукой. Остальных подсудимых к врачам не пустили, и после часового перерыва судья продолжила читать приговор, оказавшийся обвинительным. После его оглашения всех четырех подсудимых до трех часов ночи держали в «стаканах» в конвойке, где к ним приходили какие-то люди, слушали их рассказ, осматривали (кто-то сказал: «Здорово тебе досталось»).

Уже в СИЗО у подсудимых при осмотре врачом обнаружили и зафиксировали травмы. У Икболшоева — «ссадину в области груди размером 10 см x 20 см, в области шеи ссадина размером 0,5 см x 15 см и в области правого коленного сгиба размером 0,5 см x 10 см», а у Суфихонова — «множественные линейные поражения кожи, ссадины размером 3 см x 25 см и перелом правой лучевой кости». Подтвердить отсутствие ссадин до выезда в суд и их наличие по возвращении оттуда готовы сокамерники четырех фальшивомонетчиков, говорят в Комитете по предотвращению пыток.

Сейчас у Комитета по предотвращению пыток в работе свежие заявления об избиениях еще от 3 человек. Например, от Рената Камалиева, которого 6 декабря в Мосгорсуде избил сотрудник полиции с жетоном № 0007527. «Не все обращаются с жалобами, и не все жалобы доходят до нас. У нас очень малая доля», — констатирует руководитель московского отделения Комитета по предотвращению пыток Сергей Бабинцев.

Доступа нет

Правозащитники жалуются, что доступ в конвойки закрыт, а значит, за происходящим там нет никакого контроля. «Это закрытая территория, куда никому пройти нельзя — ни адвокатам, ни членам ОНК, которые в СИЗО или ИВС проходят спокойно. Даже прокурор туда по своему внутреннему приказу, чтобы проверить условия содержания, ходит раз в год от силы. Поэтому конвойные что хотят, то там и делают. Камер видеонаблюдения [почти] нет — вот все и колошматят», — говорит Бабинцев.

Он вспоминает, что раньше адвокатам входило в конвойные помещения разрешали, но потом внезапно запретили (по информации «Московского комсомольца», это произошло еще в 2004 году). Адвокат Дмитрий Динзе в беседе с «Новой» вспоминает, что «лет пять назад встречался и обсуждал какие-то вопросы с подзащитными в конвой-



PhotoXPress

Ударники правосудия

ном помещении, получив письменное разрешение у судьи, но потом эта лавка без объяснения причин прикрылась». Впрочем, говорил Динзе исключительно о Санкт-Петербурге, а в Москве его за десять лет работы в конвойки ни разу не пускали.

Пытались изменить положение дел и в ОНК (общественные наблюдательные комиссии как бы независимы от власти и контролируют обеспечение прав человека в местах принудительного содержания), но пока ничего не вышло.

«ОНК года четыре не допускают в конвойки. Раньше даже машину давали, чтобы объехать несколько судов. Почему позиция изменилась, я не знаю, но ссылаются они на то, что конвойные помещения в законе 76-ФЗ прямо не прописаны как объекты, которые могут посещать члены ОНК», — рассказывает бывший член ОНК Москвы, а ныне ведущий аналитик УФСИН России по Москве Анна Каретникова.

В 2015 году в Минюсте даже были разработаны поправки, которые наделяли ОНК полномочиями посещать психиатрические лечебницы закрытого типа и конвойные помещения судов, но в Госдуме они не дошли даже до первого чтения.

Бесконтрольность полицейских в конвойных помещениях усугубляет и то, что там очень редко есть камеры видеонаблюдения, а на самих находящихся там полицейских нет видеорегистраторов. «Они обещали ими оснаститься, но потом, как мне сказали, почему-то все заказанные регистраторы отдали

ГАИ», — вспоминает Каретникова в разговоре с «Новой».

Правозащитники говорят, что когда подсудимых бьют в конвойках, то, скорее всего, не имеют цели заставить тех признаться в преступлении или надавить на них. Речь идет скорее о склонности конкретных конвоиров к насилию и издевательствам над беззащитными людьми. «Они просто куражатся. Можно ведь зайти, избить, и ничего за это не будет. Хрен ведь чего докажешь — свидетелей нет, камер нет, а если что, то он сам ударился. Разве что когда рука сломана, то это уже перебор», — говорит Бабинцев.

Каретникова, впрочем, приводит в пример историю, когда группу подсудимых чеченцев били, приговаривая: «У нас судья беременная, ей в декрет пора, а она из-за вас уйти не может, потому что вы никак всех своих адвокатов не соберете, и слушания откладываются».

Казус Чувашова

Проблема с избиениями в конвойках возникла не этой зимой. Еще в 2012 году правозащитная ассоциация «Агора» направила обращение прокурору Москвы с рассказом о десятке избиений в конвойных помещениях московских судов. «Подобная ситуация создает атмосферу безнаказанности, ставит других людей под угрозу причинения вреда здоровью и подрывает авторитет судебной системы и правоохранительных органов», — говорилось в заявлении «Агоры».

Речь в нем шла в основном об избиении «медийных» подсудимых. В октябре 2012 года адвокат Мурад Мусаев рассказывал об избиении в конвойном помещении Мосгорсуда Юсуп-Хаджи Темирханова, позже приговоренного к 15 годам за убийство полковника Юрия Буданова. «В зал судебного заседания его подняли из конвойного помещения всего избитого. У него разбит нос, заплыл глаз, распухли руки, ноги. По всей видимости, переломаны ребра», — говорил Мусаев.

В апреле 2013 года фигуранта «болотного дела» Сергея Кривова несколько раз ударили головой о стену и били током из электрошокера. В том же месяце конвоир избил антифашиста Алексея Сутугу, 3 августа бывшего чеченского милиционера Тимура Идалова, признанного виновным в организации похищений и вымогательств в Москве, избил в Московском городском суде за то, что он пожаловался конвою на непрерывное нахождение в автозаке в течение пяти часов.

Председатель «Агоры» Павел Чиков связывает рост числа избиений в то время с убийством националистами из БОРН судьи Мосгорсуда Эдуарда Чувашова в апреле 2010 года.

«После его убийства в судебском сообществе, особенно у председателя Мосгорсуда Ольги Егоровой и его вернушки, был реальный шок. Были приняты беспрецедентные меры государственной защиты судей, прежде всего судей Мосгорсуда. Егорова стала всюду ходить в сопровождении вооруженных

Правда ГУЛАГа TODAY

Бьют не в СИЗО, а в судах

Избивают подсудимых и арестованных не в СИЗО или ИВС, а именно в судах. «Если сравнивать количество обращений в ОНК, то уровень насилия и число случаев его применения многократно выше в конвойных помещениях судов, чем в следственных изоляторах. В СИЗО на применение физической силы жалуются не больше нескольких раз в год, а жалоб на избиения и оскорбления в конвойных помещениях можно получить несколько за одно посещение любого СИЗО. Заключение демонстрируют свежие телесные повреждения, акты о них, составленные по возвращении в изолятор», — подтверждает Каретникова, последние годы постоянно посещавшая по работе места принудительного содержания.

В той же конвойке Замоскворецкого суда, где избивали четырех фальшивомонетчиков, досталось и «болотнику» Алексею Полиховичу. Случилось это тоже в день вынесения ему приговора, в феврале 2014 года. После окончания заседания Полихович расписался в получении копии приговора, но сам документ на руки ему так и не выдали, а стали выводить из конвойки. «Я говорю конвоирам: «Без приговора не поеду» [в СИЗО]. Самый крупный из них меня оскорблял матом, и я назвал его тупицей. При этом я стоял к нему спиной и действий его не видел. Он же внезапно ударил меня несколько раз по голове и пнул подошвой ботинка под колено, видимо, чтобы нога сложилась», — рассказывает «Новый» Полихович.

Националисту Даниилу Константинову тоже должны были объявить приговор (его обвиняли в убийстве), и в конвойном помещении Чертановского районного суда 26 декабря 2013 года его встретил спецназ. «Они сразу начали придираться ко мне, оскорблять и провоцировать на конфликт. Обыск проходил очень грубо, с применением так называемого «расслабляющего удара» в корпус. Затем меня босиком отправили в бокс для ожидания суда. Полы бетонные, поэтому мне было очень холодно, и я возмущался всем происходящим. Меня вывели в туалет и заставили справлять нужду с открытой дверью, то есть на глазах спецназовцев», — вспоминает Константинов.

Ему начали угрожать насилием, но Константинов сказал, что не потерпит этого и лучше разобьет себе голову о стену. В подтверждение он ударился головой в железную дверь одного из боксов. «После этого сотрудники накинулись на меня, сбили меня с ног, нанесли мне удары электрошокером в область печени и начали избивать. Мне стали угрожать изнасилованием дубинкой и другими насильственными действиями сексуального характера. В итоге они прикрепили меня к лавке наручниками, растянув в разные стороны мои руки и вывернув кисти. В таком положении я провел несколько часов до приговора суда и после приговора, вплоть до прибытия автозака».

Константинов находился в СИЗО с весны 2012 года по осень 2014-го

(его вину в убийстве суд признал недоказанной) и улучшения ситуации не заметил. «Ни одно обращение не способно в корне изменить ситуацию без серьезных реформ. После каждого подобного скандала силовики затихают, а потом все начинается сначала с новой силой. К сожалению, большая часть арестантов, пропитанных блатной этикой, не подает заявлений в правоохранительные органы, поэтому сложно понять статистику», — объясняет Константинов.

На жестокие избиения ему жаловались многие арестанты. «Одному парню сломали лицевые кости. Его били так сильно, что он терял сознание. Приезжала скорая, приводила его в чувство, и его снова били. Другому выбили зуб прямо в конвойном помещении. Третьего избивали, раздели догола и оставили лежать голым на полу, прикованным наручником к лавке», — говорит националист.

Катакомбы Мосгорсуда

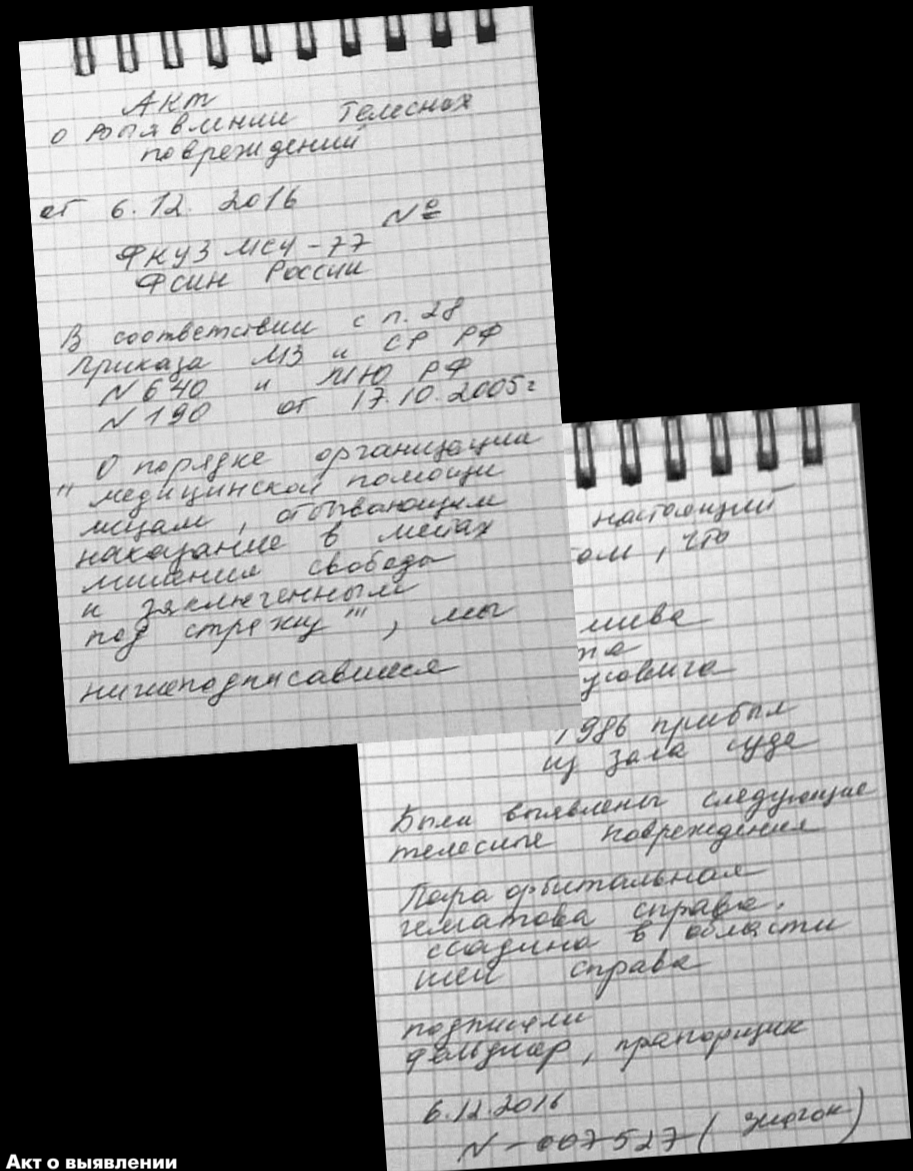
Правозащитник Чиков говорит, что ему неизвестны случаи избиения в конвойках судов в других городах России. «Это московская специфика», — добавляет он. Адвокат Динзе подтверждает: ни в Санкт-Петербурге, откуда он родом, ни в Нижнем Новгороде, где он работал, такого нет. «В Питере конвой уважительный, он слушает суд, а судьи не прикрываются тем, что они не руководят конвоем, не отправляют к начальнику, а во многом регулируют деятельность конвоя», — говорит он.

По словам всех собеседников «Новой», особой жестокостью в столице славится конвой Московского городского суда. «Для экзотиков Мосгорсуд — это удалые конвоиры, любящие провоцировать при тщательном обыске, повышенные и раздражающие меры безопасности, тесные узкие помещения для содержания заключенных — «стаканы» с «шубой» на стенах, которая не позволяет облокотиться на них, долгие ожидания автозаков и транзит».

Каретникова цитирует знакомую жену арестанта: «Товарищ наш недавно рассказывал, как регулярно видит несчастных, вернувшихся из Мосгорсуда. Все избиты, сломаны носы, ребра. Никто заявлений не пишет, боятся. Наш туда катался весь 2014 год, продлял стражу — все руки синие каждый раз от наручников. Это какой-то оплот безнаказанности? Элитные садисты?»

Особенно не любят конвоиры представителей Северного Кавказа и Средней Азии, но в принципе бьют в Мосгорсуде даже женщин, причем не только в конвойном помещении.

В ноябре 2016 года Людмила Фадеева, которая сейчас находится в СИЗО-6, рассказывала Комитету по предотвращению пыток о том, как ее избивали 19 августа 2015 года. «Меня били в подвальное помещение, предназначенное для ознакомления с материалами уголовных дел. Камеры видеонаблюдения там отсутствуют. Мои руки соединили за спиной и зафиксировали наручниками, а одну руку при помощи еще одних наручников закрепили к вмонтированному в стену металлическому кольцу. Я была прикована к стене и не могла ни двигаться, ни присесть. У меня начали затекать руки и ноги. Я стала возмущаться, сообщила, что являюсь инвалидом второй группы. В этот момент мне стало плохо — я почувствовала приближение приступа гипертонии. Я начала падать на пол, но из-за того, что была прикована к стене, находилась в полувисячем положении с вывернутыми назад руками», — говорила Фадеева.



Акт о выявлении телесных повреждений

бойцов. Приставы стали действовать жестче — досматривать и реагировать на все. Были случаи, когда они насильно выводили участников процесса из зала», — говорит «Новый» Чиков.

Конвой в суде не имеет отношения к ФСИН и судебным приставам. Доставку людей из СИЗО в суды в Москве осуществляет специальный конвойный полк ГУ МВД по Москве. «Видимо, тогда же было принято системное решение об ужесточении мер, которое включило в себя соответствующий инструктаж сотрудников конвоя. Например, полицейские были вооружены электрошокерами, чего раньше, по-моему, не было», — рассуждает Чиков.

Кроме обычных конвойных в судах работает и так называемая группа немедленного реагирования (ГНР), спецназ конвойного полка МВД. Вероятно, именно бойцы ГНР были теми людьми с нашивками со стрелами, которые избивали в декабре 2016 года четырех фальшивомонетчиков. «Это своеобразный карательный отряд конвойного полка, который разезжает по московским судам и проводит акции устрашения и подавления», — рассказывает националист Даниил Константинов, который тоже сталкивался с насилием в конвойках.

Бабинцев объясняет, что ГНР вызывают, если «конвой или судебные приставы не справляются с особо буйными», но на деле «они залетают почти в каждом нашем случае».

«После того как мы кипевнули в 2013 году, ситуация «утихла и немнож-

ко сошла на нет. Наши московские адвокаты с избиениями подзащитных в конвойках не сталкивались последние несколько лет, из чего я делаю вывод, что проблема неактуальна», — предполагает правозащитник Чиков.

Но он заблуждается. Каретникова приводит более свежий пример провала попытки правозащитников исправить ситуацию — совещание членов ОНК с руководством конвойного полка ГУВД летом 2016 года. «Мы им передали пачки жалоб тогда, и где-то месяц они держались. Родственники заключенных даже пересказывали разговоры конвойных в судах, что, мол, теперь без причины физическую силу применять запретили. Но потом опять. Тут избитый, там избитый. Мужчины, женщины, все», — говорит Каретникова, которая работала в ОНК до прошлой осени.



Из подсудимых не пытаются выбить признание. Речь скорее идет о простой склонности к насилию



ДОПИНГ КАК ПРЕЗУМПЦИЯ

Российских параатлетов не допустили к квалификационному циклу соревнований Олимпиады-2018

Российским паралимпийцам «везет» больше, чем олимпийцам. Вторым пока только грозят отстранением от Олимпиады в Пхёнчхане-2018, не прибегая к официальным заявлениям, а первых уже не допустили к участию в квалификационных соревнованиях. По сути, это преддверие окончательного запрета на участие россиян в Паралимпиаде-2018.

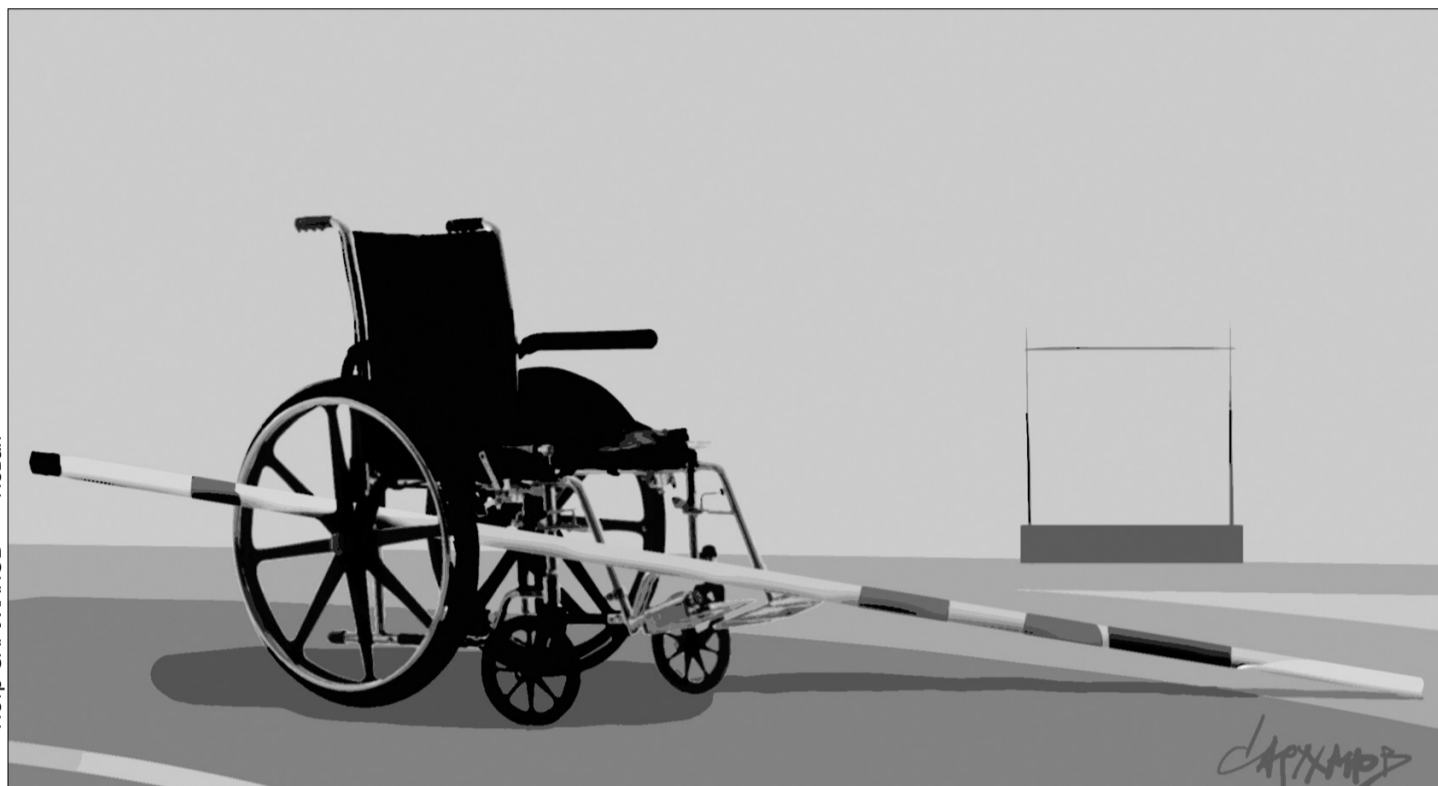
Международный паралимпийский комитет (МПК) продолжает гнуть свою «запретительную» линию, начатую в августе прошлого года лишением членства Паралимпийского комитета России (ПКР). На Паралимпиаду-2016 в Рио-де-Жанейро российских параатлетов не допустили. Беспрецедентность и несправедливость этого наказания были очевидны еще и потому, что оно оказалось куда строже санкций по отношению к обычным олимпийцам.

История повторяется на новом витке. Формально к решению МПК нет и не может быть никаких претензий: российское членство в профильной организации приостановлено, и до тех пор, пока не будут выполнены все требования по восстановлению в правах, паралимпийцы не имеют права участвовать в любых соревнованиях под эгидой МПК.

Но дьявол кроется в конкретике. Во-первых, сроки: квалификационные старты начались еще 1 декабря. А требования по соответствию критериям восстановления в правах были обнародованы в ноябре. Дорожная карта состоит из 28 пунктов, выполнить которые за месяц было просто невозможно, если возможно вообще. Поэтому исполком МПК, состоявшийся в минувшие выходные в Бонне, со спокойной душой отказал российской стороне в просьбе допустить своих спортсменов к стартам до решения главного вопроса. На основании того, что ПКР пока «не удовлетворяет критериям восстановления в правах».

С очень большой долей уверенности можно говорить о том, что «не удовлетворять критериям» ПКР будет еще долго, потому что не все зависит от организации, а у российской стороны есть вопросы едва ли не по всем 28 пунктам. Легко сказать, что детали дорожной карты нужно было уточнять еще до ее обнародования, но ведомство Филипа Крэйвена известно своей жесткой и непримиримой позицией по отношению к России, и убедить его хоть в чем-то смягчить условия было, пожалуй, бесполезно.

Я ничуть не идеализирую «допинго-антидопинговую» ситуацию, в которую российское государство загнало себя само и которую если и пытается решить, то делает это весьма неуклюже, неторопливо, с явной и неясной неохотой. В то же время нельзя отрицать того факта, что Всемирное антидопинговое агентство (ВАДА) — отнюдь не ангелы в белых одеждах, и элементы чрезмерной пристрастности в его решениях видны невооруженным глазом. Налицо несоответствие подходов хотя бы к частичному и поверхностному решению проблемы, не говоря уже о глубинном ее понимании.



Петр САРУХАНОВ — «Новая»

Это не оправдание действиям российских спортивных чиновников, это — реальное положение вещей. А в случае с паралимпийцами меня лично больше всего возмущает то, что им достается несоразмерно больше, чем обычным спортсменам. Да, допинговые нарушения, в том числе на Олимпиаде в Сочи, были и в среде российских паралимпийцев. Да, я считаю полным идиотизмом попытки помочь выиграть Паралимпиаду с пятикратным отрывом от ближайших конкурентов, ради чего, собственно, и проводились известные манипуляции. Да, создавать в этом специфическом кластере обстановку жесточайшей борьбы за места в сборной, за медали и призовые есть чуть ли не ошибка, граничащая с преступлением. Да, на фоне представителей других стран нарушений среди россиян оказалось в разы больше — как и медалей.

Но сейчас россиян пытаются наказать за прошлые грехи, в которых собственно спортсмены с ограниченными возможностями виноваты меньше всего. Это бьет не по чиновникам, не по структуре, не по нерадивым и злостным нарушителям — это бьет в первую очередь по ни в чем

неповинным параатлетам, по надеждам и мечтам тысяч и тысяч людей.

На месте работников ПКР я бы не пытался доказывать, что без выдающихся достижений российских спортсменов Игры потеряют в статусности и вообще обеднеют. Увы, «выдающиеся достижения» во многом и стали причиной обрушившихся на россиян гонений — во многом справедливых. И вообще рекорды в паралимпийском спорте — далеко не показатель того, как государство заботится о далеко не самой благополучной категории своих подданных. По-прежнему ставить только на победы и медали — опасная инерция, потому что для мирового сообщества эта российская тенденция приправлена словами «не гнушаясь никакими средствами».

Конечно, МПК постарался несколько сгладить свое решительное «нет», появив, что дверь на Паралимпиаду для российских спортсменов не закрыта и что в случае восстановления членства в обозримом будущем «спортсмены либо смогут принять участие в квалификационных соревнованиях, либо альтернативным путем на квоты через запрос в МПК участвовать в Играх». Это не более чем оставле-

ние лазеек, через которые проскользнуть будет невероятно трудно, — во-первых, сроки поджимают, а во-вторых, и это главное, — все равно все сводится прежде всего к восстановлению членства ПКР.

Ситуация близка к патовой, но пока ничего другого не остается, кроме как продолжать работать по выполнению требований дорожной карты. По возможности используя все дипломатические ходы, добившись приемлемых и реальных корректировок по конкретным пунктам. Иначе снова мы услышим песню про альтернативные соревнования, на которых побьем все рекорды.

Но это не выход, и даже не паллиатив. Это будет действительно понижением статуса и крушением надежд целого поколения российских паралимпийцев, в подавляющем большинстве своем людей честных и мужественных. И совсем не заслуживающих того, чтобы платить своей судьбой за чужие грехи.

Владимир МОЗГОВОЙ,
обозреватель «Новой»

КОММЕНТАРИЙ



Владимир ЛУКИН,
президент Паралимпийского комитета России:

— Недопуск российских спортсменов к квалификационным соревнованиям Паралимпийских игр — скорее не новость, а продолжение истории с лишением членства нашей организации в Международном паралимпийском комитете (МПК). Так же как мы были лишены участия в Паралимпиаде в Рио-де-Жанейро, так и сейчас не допущены к отбору на Игры в Пхёнчхане. Принципиально ничего не изменилось, но сейчас мы по крайней мере ведем диалог. В ноябре мы получили от МПК документ, содержащий критерии восстановления нашего членства. Группа юристов и специалистов с нашей стороны проработала детали и уточнения к этим рекомендациям. Вместе с ними в адрес Рабочей группы МПК, занимающейся нашим делом, было направлено обращение с просьбой допуска российских спортсменов к квалификационным соревнованиям. Медлить мы не имели права — отбор к Играм заканчивается в марте, а других способов попадания на главные соревнования мы не знаем. Но в субботу на заседании исполкома президентом МПК Филипом Крэйвеном был подписан отказ.

Безусловно, это решение нас огорчает, поскольку сужает окно возможностей нашего попадания на Паралимпийские игры. Но, как выяснилось, они есть. МПК выпустил официальный пресс-релиз, в котором указаны возможности для участия россиян в Играх 2018 года. Главное, конечно, — это выполнение критериев восстановления членства до начала Паралимпиады в тесном сотрудничестве с Рабочей группой МПК. В этом случае спортсмены смогут принять участие в квалификационных соревнованиях (до их окончания), или подать заявки в МПК на двустороннее приглашение, либо на возвращение квот от Национальных комитетов других стран. Что это означает, мы пока сами не поняли, — как можно отобрать уже завоеванные квоты у других спортсменов? Мы с подобным прецедентом сталкиваемся впервые.

Но сейчас не время предаваться эмоциям, сильные жесты и эффективная политика не всегда сходятся воедино. Сначала нужно решать проблемы, а не давать волю чувствам. Идет диалог, что уже неплохо, принципиальные позиции как были, так и остаются неодинаковыми. Мы продолжаем настаивать на отмене принципа коллективной ответственности, мы сторонники европейского подхода к наказанию лишь тех, чья вина доказана судом или иными законными способами. А невиновные должны продолжать готовиться к Паралимпиаде и как можно скорее влиться в главный соревновательный процесс.

Записала **Дарья КОБЫЛКИНА,** «Новая»



По Хатанге плывут трупы. Олени туши виднеются на отмелях, догнивают на камнях. Если отойти метров на 10 от берега, можно найти целые курганы — сотни мертвых животных. У всех одна примета: вырезанный язык и срезанные под корень панты. То и другое — ценный товар, который полузаконным способом отправляется в Южную Корею и Китай. По прогнозу сотрудников таймырского заповедника, через 7 лет, к 2025 году, от 500 тысяч голов в регионе останется 100—120. Дикий северный олень стремительно исчезает во всей арктической зоне России.

«Может случиться, нам скоро будет нечего охранять», — говорит врио директора Института биологии Карельского научного центра РАН Виктор Илюха.

«Государству придется обратить внимание на проблему сохранения оленя как вида, иначе он останется в сказках, фильмах и зоопарках», — вторит ему Олег Суткайтис, директор Баренцево-Беломорского отделения Всемирного фонда дикой природы (WWF). Фонд разрабатывает стратегию по сохранению дикого северного оленя в арктической зоне РФ. Но чтобы воплотить ее, надо понять, что и в каком количестве подлежит охране.

По официальным данным, за год совокупное поголовье сократилось на 53 тысячи особей, составив на конец 2016 года, по данным Центрохотконтроля, 898 480 голов. Впрочем, и эта цифра условная. Формируется она исключительно на основании отчетов, предоставляемых раз в год регионами. Где-то данные берут «с потолка», копируя прошлогодние показатели до последней цифры, где-то сознательно завышают, получая право установить на отстрел квоту побольше (она зависит от величины популяции в районе).

Заведующий отделом мониторинга Центрохотконтроля Павел Павлов говорит, что данные о численности оленя, которые поступают в их ведомство из регионов, сплошь сфальсифицированы, называет их «круговоротом туфты в природе»: «Что творится с учетами, никто не знает, неизвестно, сколько у нас оленя и других животных!» У федеральных надзорных органов функцию контроля за численностью давно отняли.

На Ямале, где в 80-х обитало около 3 тысяч диких оленей, сейчас официально «дикаря» нет вовсе — вытеснен огромным домашним стадом. Нефтегазовый комплекс уничтожает места отёла и пастбища; оленеводы-частники выставляют изгороди на путях миграции оленя. Так полностью прекратилась многолетняя миграция стада из Надымского в Пуровский район. На Таймыре дикая популяция — чуть более 400 тысяч особей, но и это на 26% меньше, чем в 2009 году.

Полностью запретить охоту смогли в Карелии. После медийного скандала власти Мурманской области, разрешившие в прошлом году отстрел, также подали в федеральный центр ходатайство о продлении моратория на него. Правда, пока вопрос не решен, охота идет, лицензии проданы. Желающих добыть редкое копытное за символическую плату 1 тысяча рублей нашлось немало. При этом одна из двух популяций дикого оленя Кольского полуострова — краснокнижная. Однако в постановлении, подписанном губернатором Мариной Ковтун, указано просто: «Дикий северный олень».

После публикации «Новой» (см. № от 11.11.2016) ситуация стала предметом обсуждения на заседании рабочей группы по сохранению дикого северного оленя. На совещании в Петрозаводске ученые и охотоведы со всей страны под эгидой

WWF решили со своей стороны добиваться моратория на отстрел, а пока идут согласования хотя бы изменений параметров охоты — ограничения по срокам, территориям, подсчету отстрелянных особей. Это, согласно ФЗ «Об охоте», полномочия губернатора.

Но глава Мурманской области, как выяснилось, так не считает. «Скорректировать параметры охоты — не в компетенции губернатора», — заявила она на пресс-конференции. Ковтун кивала на федеральное Минприроды,

стадо. Потому что реальная численность «дикаря» едва превышает несколько сотен. Не понравились итоги мониторинга, видимо, и правительству области, только скорректировали их на другой лад: в приложении к губернаторскому постановлению о квотах указано, что оленей... на треть больше — 6500 голов. Источник этой цифры, видимо, так называемые зимние маршрутные учеты. Это данные о количестве следов, замеченных на снегу охотниками. Правда, применять такой метод к оленям — из

Стреляют

Дикого северного оленя уничтожают браконьеры и чиновники. Счет убитых животных идет на сотни

«Для продления истекшего моратория на охоту регион должен был всего лишь вовремя — прошлым летом — подать в Москву документы. Вместо этого чиновники старательно обосновывали отстрел»

которое вправе разрешить или запретить охоту, умолчав, что для продления истекшего моратория на охоту регион должен был всего лишь вовремя — прошлым летом — подать в Москву документы. Вместо этого чиновники старательно обосновывали отстрел.

Чтобы убедить Москву в наличии достаточного количества животных, за миллион с лишним был проведен авиаучет, якобы показавший, что диких оленей в регионе 3960. Оленеводы этой цифре не верят, полагают, что с высоты посчитали домашнее

разряда курьезов: это стадные животные. А если какой и бегаёт одиноко, то поди пойми по следам, дикий он или домашний...

Но даже если поверить этим сомнительным данным, все равно получится, что популяция дикого оленя устойчиво снижается: в 2013 году область сообщала в Центрохотконтроль о 8 тысячах голов «дикаря». Какая уж тут охота с такой смехотворной численностью, если на Таймыре, где официально, напомним, более 400 тысяч диких оленей, говорят об экологической катастрофе и требуют жестко карать за добычу оленя?



ПОД КОРЕНЬ

Таймырское стадо кочевое, зимовать оно уходит в Эвенкию. Параметры охоты в каждом регионе свои, у оленя паспорт не спросишь, и, стреляя по весне стельных важенок, эвенки де-юре закон не нарушают: они на своей земле, где свои правила. Они просят продлить сроки охоты до апреля, и в этом случае таймырские олени могут вообще не вернуться на свои пастбища: в Эвенкии зарегистрировано около 10 тысяч охотников. Оленей они преследуют на снегах, после 10 километров погони у самок, беременных 3–4-килограммовыми эмбрионами, начинается, говоря языком ветеринаров, массовая абортация. Те, кто сохраняет плод, рожают раньше срока — сразу после переправы через Хатангу. С 2005 года регистриру-

ется массовый падеж новорожденных телят на берегах этой реки.

Таймырское стадо заходит и к якутам, в район Мирного. В прошлом году глава Якутии обратился в Минприроды с просьбой увеличить квоты на отстрел: дескать, таймырские олени уводят из его региона домашних.

Начальник научного отдела ФГБУ «Заповедники Таймыра» Леонид Колпашиков констатирует: стадо перестает воспроизводиться. Доля телят составляет всего 8–10%, взрослых самцов — 9,2% (при норме 16–17%). «У нас официально квота 40 тысяч голов, но по факту выбивают 120 тысяч в год, — говорит он. — Плюс в Хатанге в год производят тонну пантов. И под видом домашнего оленя сдают панты

«дикаря». Стреляют оленей, вырезают языки, сбивают панты. Мясо даже не берут». В Дудинке браконьеры получают справку, что панты получены от домашнего оленя — для отправки товара в Китай и Южную Корею. Об этом знают все, включая охотнадзор. К слову, по данным, поступающим из регионов в надзорный орган, в год от незаконной охоты по всей стране гибнет всего 195 особей. Понятно, что и эта статистика сфальсифицирована.

Если даже панты получают «гуманным» способом — не убивая животное, оно, во-первых, подвергается мучительной процедуре, так как молодые рожки еще не отвердели и считаются самой чувствительной частью тела, так что даже домашние олени не разрешают прикасаться к пантам. Чтобы спилить молодые рога, нужно связать животное, а после того, как экзекуция закончена, оно, обезумевшее от боли, убегает в тундру. Во-вторых, лишённые рогов самцы теряют возможность участвовать в гоне и принести потомство.

Ну и еще одна деталь: на 74 миллионах гектаров таймырских угодий всего три охотинспектора.

Леонид Колпашиков показывает короткий ролик, подготовленный его коллегами. Минуты три без всякого закадрового текста камера следит за изгибами реки Хатанги. Берега усыпаны трупами, в воде тут и там распухшие туши оленей с вырезанными языками. Ощущение, будто здесь исполняли сатанинский ритуал. Но это не жертвоприношение, это бизнес. Криминальный. Но дающий местным возможность выжить. Прошли те времена, когда народы Севера источником жизни почитали оленя. Он более не сакральный оберег рода, а слабо защищенная в силу природной незлобивости и доверчивости добыча.

Отчасти причина этого в упадке домашнего оленеводства, кормившего когда-то коренные народы арктической зоны. Сейчас развито оно лишь на

Ямале, хотя там прошлым летом людей и зверей подкосила сибирская язва; да и газовики потихоньку теснят оленеводов. Но в остальных регионах еще хуже.

В Мурманской области оленеводство, по официальным данным, — единственная отрасль сельского хозяйства, не генерирующая убытков. Однако развивать ее государство не хочет, выделяя лишь 3% бюджетных дотаций, отмеренных на агропром, — на безубыточном производстве много не «напилишь». То ли дело — завозить за Северный полярный круг несусешек или субсидировать выращивание огурцов в условиях полярной ночи, — именно в такие проекты инвестировали бюджетные деньги в Мурманской области в последние годы. Для сравнения: килограмм произведенной свинины дотируется государством на 25 рублей. Килограмм оленины — на 1 рубль 72 копейки. Вот такая арифметика.

Виктор Фирсов, директор Мурманской государственной опытной сельскохозяйственной станции, говорит: оленеводство пастбищ в регионе — 150 тысяч голов. Но общая численность домашнего стада, по самым максимальным прикидкам, — 50 тысяч. В регионе всего два крупных хозяйства, которые держатся исключительно на инвестициях собственников. Малых оленеводческих кооперативов практически нет. Коренной народ — саами — больше не ходит за оленем: слишком это опасно. Многие стало уроком дело Светланы Матрехиной, получившей субсидию на развитие самской общины, а затем обвиненной в мошенничестве. Проверяющие, явившиеся к ней в хозяйство в период, когда олени на выпасе — в тундре, — сочли их отсутствие в загоне составом преступления. Убедить следователей, что олень не корова и в хлеву не живет, не удалось. Несколько месяцев в СИЗО и крупный штраф в итоге. Светлана больше не берет у государства ни гроша. Стадо после вынужденного перерыва собрать не удалось. Хотя оленей с ее клеймом до сих пор встречают в тундре.

Северный олень уходит в небытие не один. С ним уходят народы, сотнями лет жившие с ним бок о бок. Губернатор ЯНАО Дмитрий Кобылкин предлагает волевым решением заменить тундровое оленеводство изгородевым — как в Финляндии, превратить кочевников в оседлых крестьян. В 20-х годах ненцев уже загоняли в колхозы. Когда дело дошло до отъема оленей, они подняли кровавый бунт. Сейчас в Новом Уренгое судят Даниэля Пяка — оленевода из Пуровского района, застрелившего двух газпромцев, приехавших поохотиться. В Сургуте — шамана Сергея Кечимова, последнего из хантов, кто с оружием в руках защищал от чужаков священное озеро Имлор.

Профессор СПбГУ Константин Клоков предлагает внести всего дикого северного оленя в Красную книгу. А ямальского, где сохранились кочевья, — вовсе охранять как часть мирового культурного наследия. «Численность коренных народов Севера в динамике коррелирует с численностью оленей, — убежден он. — Оленеводство основано на кочевой семье, и только оно одно способно сохранить этнокультурное разнообразие. Живя в поселках, сохранить этнокультурные стереотипы и язык невозможно». Уйдет олень — уйдут и люди.

Татьяна БРИЦКАЯ,
соб. корр. «Новой» по Заполярью
На фото — берега реки Хатанги



P.S. На попытки «Новой газеты» узнать имена счастливых обладателей лицензий на отстрел северного оленя в Мурманской области региональное Минприроды ответило отказом, сославшись на Закон «О персональных данных».

«Предоставим бабушке келью»

В Ставрополе церковь требует выселить семью из дома, который принадлежал РПЦ до революции



Тамара и Игорь на фоне «спорного» дома

«Пришел митрополит Гедеон, попросил показать документы на дом. Посмотрел бумаги и сказал: «Живите с миром». Проблемы начались, когда Ставропольскую епархию возглавил митрополит Феофан»

ческая больница якобы не имела права продавать нам дом, так как не была собственником: здание, мол, находилось в собственности государства. Тот факт, что больница — государственное учреждение, епархию не волновал. Октябрьский районный суд иск оставил без удовлетворения, но уже в краевом суде, в кассации, церковь выиграла, и дом был возвращен в собственность Российской Федерации.

Государство, правда, возвращенное имущество держать у себя не стало и передало дом в муниципальную собственность Ставрополя. И тут все пошло не по церковному сценарию. Вместо того чтобы передать дом РПЦ, администрация города разрешила семье Шимко его приватизировать. И в период со 2 октября по 31 декабря 2014 года Игорь, Тамара и их сын Дмитрий получили три свидетельства о праве собственности на квартиры.

В городской администрации «Новой» подтвердили, что с момента принятия Ставропольским краевым судом решения об аннулировании покупки здания (в 2008 году) до момента приватизации квартир семьей Шимко (в 2014-м) церковь не пыталась заполучить спорный дом.

Однако в ноябре 2015 года Шимко получили от РПЦ новый иск.

«Епархия считает постановление администрации г. Ставрополя от 25.06.2012

№ 1774 «О приватизации жилого фонда» и договор о передаче жилья в собственность Шимко незаконными и подлежащими отмене».

Спорный дом в исковом заявлении церковники называют Игуменским корпусом Иоанно-Мариинского женского монастыря, который в 2007 году был признан памятником истории и культуры. Согласно п. 2 ст. 50 Федерального закона об объектах культурного наследия народов РФ, объекты культурного наследия религиозного назначения могут передаваться в собственность только религиозным организациям. В соответствии со ст. 94 Земельного кодекса земли, занятые объектами культурного наследия РФ, используются для соответствующих целей. Таким образом, считает епархия, передача многоквартирного дома литер А (Игуменского корпуса Иоанно-Мариинского женского монастыря) в собственность Шимко является незаконной и противоречит нормам законодательства РФ.

— Первое судебное заседание состоялось еще в апреле прошлого года, — говорит Тамара. — Но рассматривать дело по существу не начали до сих пор: РПЦ постоянно просит отложить рассмотрение.

— Мы и не против отсюда съехать: кому хочется жить в такой халупе? —

резюмирует Игорь. — Тем более если это памятник истории и культуры. Но предложите нам альтернативную жилплощадь.

Комментарии без комментариев

Ставропольская епархия РПЦ занимает роскошное здание собора на улице Дзержинского. Вход в епархиальное управление охраняют казаки.

Пресс-секретарь Лолита Скларова, узнав, что я насчет Шимко, говорит: «Эти люди напрасно раздувают скандал. Здание они получили незаконно и должны его вернуть. Если хотите, покажем вам документы».

Выясняется, однако, что показать документы могут только частично.

— Информация еще не была озвучена в суде, и мы бы не хотели давать оппонентам возможность заранее узнать наши аргументы.

Лолита показывает договор купли-продажи здания в 1996 году.

— Вас не смущает сумма — 110 000 рублей? Это же очень мало за здание площадью 500 квадратных метров.

— Но эта сделка была аннулирована.

— Да, это я вам для общего представления об этих людях говорю. Затем приватизация в 2014 году. Как они ее провернули, если здание — памятник культуры религиозного назначения? Поймите: вопрос не должен стоять так, что злая РПЦ выселяет в никуда семью с ветераном войны. Люди в результате махинаций получили в собственность имущество, потом переоборудовали его в многоквартирный дом и приросли вследствие этого еще и придомовой территорией. А это 50 соток земли в черте города. И сейчас, когда появился риск это все потерять, они прикрываются бабушкой-ветераном, которой 90 лет. Бабушку, кстати, мы готовы взять на свое попечение. Можем оставить ее в этом доме, а можем предоставить келью в монастыре. Монахини за ней досмотрят.

— А что делать с остальными?

— Ну если люди незаконно приобрели имущество, то они должны были понимать, что могут его лишиться.

В городской администрации Ставрополя от комментариев отказались.

— Дело рассматривается в суде, там все и будет изложено. Оставьте свой электронный адрес: может быть, впоследствии мы вам что-нибудь пришлем, — обнадежила консультант отдела пресс-службы Виктория Пастернак.

Иван ЖИЛИН,
спец. корр. «Новой»,
Ставрополь
Фото автора

P.S. «Новая газета» обратилась в Синаодальный отдел РПЦ по взаимодействию с обществом и СМИ с просьбой дать оценку происходящему в Ставрополе.

В начале января в редакцию пришло письмо: «Продолжая расширение церковных территорий, архиепископы перешли к жилому дому на улице Октябрьской, 233 В, где до 1918 года якобы находился Иоанно-Мариинский женский монастырь. Нам был предъявлен иск, в котором говорилось, что епархия действует в интересах государства. Согласно иску, мы — семеро человек, включая ветерана Великой Отечественной войны и ребенка 2013 года рождения, — должны покинуть свой дом и «вернуть его церкви». Никакого альтернативного жилья нам не предлагается».

Сарай за 110 тысяч

Игорь Шимко встречает меня в аэропорту Ставрополя. Начинает издали:

— В 1992 году на Ставрополе началась эпидемия педикулеза. Ну испугались: что делать? А я врач с двумя специальностями: психотерапевт и специалист по особо опасным заболеваниям, кандидат медицинских наук. У меня было изобретение: педикулоцидный шампунь. Простенький, но работающий. Прихожу к краевому министру здравоохранения, говорю: подействуйте. Запустили производство, он дал мне эфир на ТВ. Через две недели педикулеза в Ставропольском крае не было.

Пошли заказы из регионов и даже из-за рубежа. Мощностей не хватало. Нужно было помещение под производство. Шимко посоветовали идти на Ставропольскую товарно-сырьевую биржу: там тогда полгорода продавалось. В том числе продавался швейный цех краевой психиатрической больницы. В ужасном состоянии — полы провалившиеся, крыша течет. Сарай, но зато всего за 110 000 рублей. Сколько денег вложил в ремонт, Игорь не помнит. Говорит: все, что зарабатывал.

— В 1996 году с моего предприятия по разным причинам ушли ключевые специалисты. Производство упало. А тут еще и у родителей возраст дал о себе знать — им тогда было под 70. С супругой решили, что забираем их к себе. Но куда забирать? Своего жилья нет. И я решил попробовать перевести этот барак в жилой фонд. 24 февраля 1997 года глава администрации Октябрьского района Ставрополя Виктор Карлов издал постановление, которым разрешил моей семье переоборудовать нежилые помещения в жилые. В мае того же года мы получили акт о вводе в эксплуатацию, дом был разделен на три квартиры: одна моей семье, вторая моему отцу, третья — маме моей жены Тамары.

Обстановка в доме скромная: длинный, едва освещенный «лампочками Ильича», коридор.

Тамара Шимко выходит из кухни.

— Давайте я экскурсию проведу.

Тамара ведет меня по комнатам, объясняет: «Здесь я живу, здесь старший сын с семьей, здесь младшая дочь».

В крайней живет мама Тамары Раиса Ивановна, ветеран Великой Отечественной войны.

«Почему на улицу?»

Первый раз церковники пришли к Шимко в конце 90-х.

— По-моему, это был 1998 год, — говорит Игорь. Мы беседуем в комнате, часть которой занимает сцена: в советские времена здесь был клуб. — Пришел митрополит Гедеон, попросил показать документы на дом. Посмотрел бумаги и сказал: «Живите с миром».

— Проблемы начались уже после смерти Гедеона, когда Ставропольскую епархию возглавил митрополит Феофан, — продолжает разговор Тамара. — В конце 2006 года нам пришел иск, в котором епархия требовала признать незаконным договор купли-продажи здания. Церковники указывали, что психиатри-

ПОРТРЕТ И ВОКРУГ

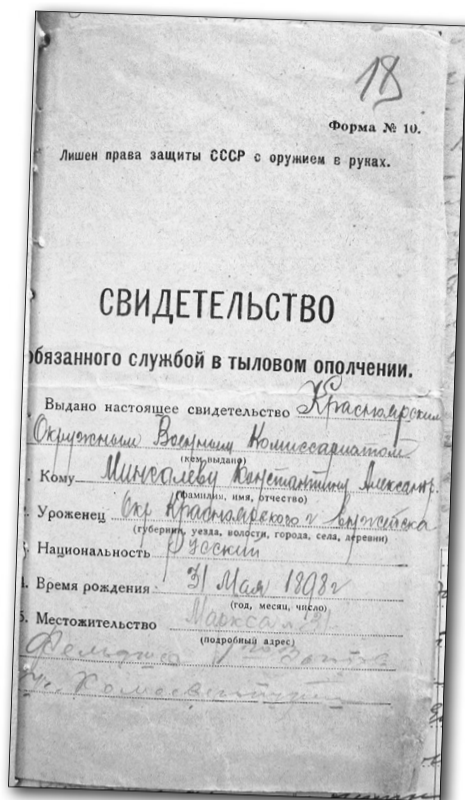
Тылоополченцы

Лишенные права защищать СССР с оружием в руках

Сын лишенца, достигнув совершеннолетия, автоматически становился лишенцем и заносился в соответствующие списки. Но ведь он еще и достигал призывного возраста. Лишенцев призывали, но не в армию, а в тыловое ополчение, где они выполняли сугубо хозяйственные задачи. Оружие в руки им не давали, что было специально отображено в свидетельстве тылоополченца. Можно только представить, как обидно было получить такое свидетельство пареньку-призывнику, когда его друзья получали «нормальные» красноармейские книжки. А свидетельство тылоополченца было белого цвета, откуда и родилось понятие «белобилетник», которое к нашим дням приобрело совсем другой смысл. Так же, как и само тылоополчение, которое в 1937 году было преобразовано в строительные части РККА, иначе говоря — «стройбат».

После 1928 года количество лишенцев увеличилось в разы, поскольку расширилось понятие «нетрудовые доходы». Я видел это в районных архивах: до 1928 года список лишенцев в селе — от силы десяток человек, а потом — списки на несколько листов. Возникли коллизии, ранее неизвестные. Например, по инструкции запрещалось лишать избирательных прав те семьи, члены которых служили в РККА. Инструкция инструкцией, но в погоне за показателями (да и по личным счётам) прав все-таки лишали. Пока шло разбирательство в районе, доброты сообщали руководству части, что у них служит сын лишенца. Бывало, он тут же превращался из красноармейца в тылоополченца, со всеми вытекающими.

Несколько лет тылоополченцев вообще не призывали, а только облагали дополнительным налогом. А с конца 1931 года их не только призывали, но и использовали «по полной программе» на работах оборонно-стратегического назначения. «Оборонно-стратегический» — термин лукавый, он включал в себя как строительство дорог, так и работу в шахте. Тылоополченцы жили в сырых, наспех построенных бараках, их питание было намного хуже, чем у вольнонаемных. По сути, это был лагерь. Наркомат обороны заключал договоры с другими наркоматами и поставлял им бесплатную рабочую силу.



Это было веяние времени. Власть, разгромив НЭП, всерьез и надолго перешла к использованию принудительного труда. Тылоополченцы были лишь малой частью этого процесса. Машина начала работать в 1929 году: создавались исправительно-трудовые лагеря, заключенных передавали из Наркомюста в ОГПУ. Уголовный кодекс постоянно ужесточался: был знаменитый «Указ о трех колосках»; был указ «О борьбе со спекуляцией», по которому можно было получить от 5 до 10 лет за торговлю пирожками; мальчишка, сбежавший из ремесленного училища, получал срок до года; за опоздания на работу можно было получить лагерный срок.

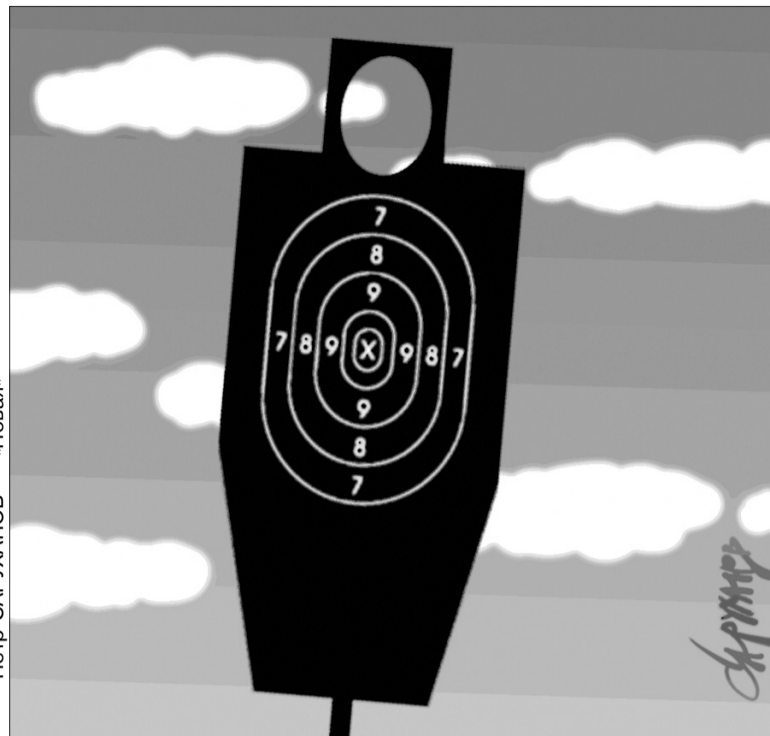
По сути дела, следственные органы играли роль «отдела кадров», набирая бесплатную рабочую силу для решения народно-хозяйственных задач. Советские граждане бесконечно задавали вопрос: «За что?» — хотя на самом деле вопрос был другой: «Для чего?» Впрочем, это уже другая история.

Алексей БАБИЙ,
председатель Красноярского общества «Мемориал», — специально для «Новой»



Александр КУЗНЕЦОВ

БЛИЦ-ФЕЛЬЕТОН



Петр САРУХАНОВ — «Новая»

Еще сто лет нам фотографироваться с автоматом Калашникова

Приглашение к стволу

У мирных жителей Казани появилась возможность напустить на себя воинственный вид. «Казанцы смогут сфотографироваться с автоматом Калашникова», — сообщили местные СМИ, предваряя открытие приехавшей в город выставки «Легендарный Калашников». Правда, выяснилось, что сниматься предлагают не с экспонатом в руках, а лишь на его фоне, но все равно к автомату будет очередь — длинные и короткие.

Что и говорить, «Калашников» грозен и знаменит. Покажешь фото потенциальному противнику, и он сразу пойдет утюжить белый флаг. А ты пока с удовольствием прикинешь размер будущих контрибуций.

А нельзя ли организовать выставку, чтобы погордиться какой-нибудь нестройной продукцией? Нашей же продукцией, отечественной, только освобожденной от воинской обязанности. Допустим, стиральной машиной, которая не хуже автомата Калашникова разошлась по всему миру, в которой и мексиканцы стирают свои пончо, и аборигены океанских островов полощут набедренные повязки. Есть у нас такой агрегат? Нет его.

Главной стиральной машиной у нас была Кировская «Вятка-автомат» — мечта советской домохозяйки, у которой остальные мечты уже сбылись. Если бы эту «Вятку» сконструировал Михаил Тимофеевич, то она называлась бы «Вятка-автомат Калашникова» и триумфально булькала бы по всей планете. Но оружейнику было не до большой стирки, других же конструкторов для домохозяек у нас не нашлось. Скроенная по заграничной лицензии «Вятка» вскоре устарела, а Кировский завод купили итальянцы, которые в этой сфере таких конкурентов, как мы, стирают в стиральный порошок.

А может, сфотографироваться на какой-то выставке с ижевским мотоциклом? Бывают такие выставки. Одна проводилась в Перми и называлась «Дедушкины колеса». Там были представлены и ижевские мотоциклы, вслед которым когда-то доброжелательно лаiali на улицах наших городов отечественные собаки. А что сейчас слышно про завод «ИЖмото»? Выпустив 12 миллионов мотоциклов, он разорился еще в 2008 году, а года три назад прошла серия сообщений о том, что в Ижевске вот-вот начнут собирать китайские мотоциклы. Но китайцы в законсервированные цеха что-то не спешат. Видимо, слышали об особенностях нашей сборки. Ведь у нас что ни соберай — получается автомат Калашникова.

И с ним-то патристически настроенным россиянам еще долго предстоит фотографироваться, раз больше не с чем. Разве что с тульским самоваром.

Ну хорошо, нет у нас покоривших мир автомобилей, телевизоров, смартфонов, пылесосов и даже мясорубок. Так, может, хоть снимок на фоне автомата сделаем отечественным фотоаппаратом? Ничего не выйдет, хотя пару лет назад премьер-министр Дмитрий Медведев авторитетно высказался о возможном возобновлении производства отечественных аппаратов вроде популярного когда-то «Зенита». Государственная корпорация «Ростех» пообещала возродить этот славный бренд. И что же? Последним «Зенитом» вроде была пленочная «мыльница», выпускавшаяся до 2005 года. Что сейчас о ней помнят фотолюбители? Снимала она, кажется, нормально, а мылилась, говорят, неважно.

Борис БРОНШТЕЙН, «Новая»

Гильдия киноактеров признала лучшей актрисой Эмму Стоун за роль в мюзикле «Ла-Ла Ленд»

Смешная Девчонка

Зрители и критики поделились на поклонников и противников фильма, продолжающего завоевывать мир. Название превратилось в мем. Среди причин «нового языка искренности» — точный выбор актеров, которые вместе с режиссером Шазеллом модернизировали жанр, сохранив при этом его беззастенчивую романтику и даже некоторую старомодность. Но, пожалуй, самой бесспорной стала роль Эммы Стоун, в которой и одержимость, и внутрениний конфликт, и компромисс.

Конечно, фанатки секс-символа Голливуда Райана Гослинга со мной не согласятся. Но именно Стоун, на мой взгляд, ее «скромное обаяние», раскрепощенность и безыскусность ее Мии, ее сияющие глаза, ее неправильный сипотный голос, ее меланхолия — главный магнит фильма. Эмма Стоун и Райан Гослинг уже в третий раз составили дуэт после «Этой дурацкой любви» и «Охотников на гангстеров». Любопытно, что здесь они «спелись» волей случая. Главные роли в «Ла-Ла Ленде» должны были играть Майлз Теллер и Эмма Уотсон.

Музыкант и старлетка мечтают об успехе в Голливуде. Пластинка, истертая до дыр. Гослинг и Стоун рассказывают историю об американской мечте по-своему. Отчасти рассказывают про себя.

Ей 28. Из семьи домохозяйки и подрядчика в строительном бизнесе, живущих в небольшом городке Аризоны. История Мии — это, конечно, ее сюжет.

Превращение ученицы католической школы — в голливудскую звезду. В промежутке между этими «станциями» — маленький городской театр, сериалы, молодежные и музыкальные комедии, вроде «SuperПерцев» или «Мальчишкам это нравится». В ее репертуаре причудливый калейдоскоп: школьницы, призраки и даже австралийская овчарка («Мармадюк»). Натуральная блондинка меняет цвет волос и роли, как перчатки, превращаясь из «Отличницы легкого поведения» — девственницы с дурной славой — в новую подружку Человека-паука. И потом еще со свойственной себе самоиронией комментирует: «Ну сложная в общем роль «с падениями и раскачиваниями».

Чувство юмора и смешливость Стоун известны всему Голливуду. На церемонии премии «Оскар» она в паре с Беном Стиллером объявляла лауреатов в номинации за «Лучшие визуальные эффекты». Прежде чем назвать имя победителя, Стоун устроила целое представление, пере-

играв самого Стиллера. Когда же тот попытался в ответ связываться, Эмма срезала его воспоминанием о недавнем выходе звезды комедий на оscarовскую сцену в образе синего существа из «Аватара» с хвостом.

Свою любимую собаку Эмма назвала Элви — именем персонажа фильма «Энни Холл» обожаемого ею Вуди Аллена. Потому что ее собака тоже невротик и тоже живет в Нью-Йорке. «Вообще смех с детства ассоциируется у меня с любовью и взаимопониманием», — говорит актриса. Могла ли она поверить в свое счастье, когда ее кумир Вуди Аллен пригласил ее сниматься в «Магии лунного света», а потом еще и в «Иррациональном человеке». Она так нервничала на съемках, что порой ее начинало тошнить, и успокаивали лишь мысли о собаке Элви.

Съемки в четырежды оscarоносном «Бердмэне» Алехандро Гонсалеса Иньярриту, фильме об истинной цене и природе актерской славы, стали для нее, по ее словам, душераздирающей и веселой работой. И хотя сама Эмма не удостоилась «Оскара», как забыть ее дерзкую и ранимую Сэм, отверженную дочь актера, для которого главное — профессия.

Похоже, как и Миа в «Ла-Ла Ленде», она может сама написать для себя роль. Среди увлечений Эммы Стоун — веб-дизайн и продвинутая верстка HTML. Читает Набокова. Мечтает о продюсерстве. И никоим образом все это не мешает сниматься для глянцевого обложки в соблазнительных нарядах.

Эмма Стоун — высоковольтная линия. Снежное лето — как первая глава «Ла-Ла Ленда». Сдержанная, не пафосная. Звезда человеческого масштаба. Интервью может назначить в кафе обычного торгового центра. Насмешливая, свободная, самостоятельно мыслящая. Как и ее героиня, полагает, что от мечты есть смысл отказаться, когда у тебя в этом есть необходимость: нужно оплачивать счета или кормить детей.

Скорее всего, в ее коллекции наград в ближайшее время появится и «Оскар». И кажется, это никак не изменит Эмму Стоун. Она знает, что никакие трофеи не являются залогом долгой жизни в профессии: «В Голливуде всё быстро меняется. Сегодня тобой восторгаются, пачками посылают



kinopoisk.ru

« Среди увлечений Эммы Стоун — веб-дизайн и продвинутая верстка HTML. Читает Набокова. Мечтает о продюсерстве »

тебе сценарии, завтра — ты всеми забыт. Лично для меня в этом круговороте важнее всего не построить успешную карьеру, а просто сделать в моей профессии нечто стоящее». Она продолжает работать, не забывая мамин мудрый наказ: «Если ты уже подошел к мосту, его надо перейти. Поэтому я всегда и во всем стараюсь видеть перспективу».

Лариса МАЛЮКОВА, обозреватель «Новой»

Кто распорядится нашими судьбами

Расскажу вам несколько историй про судей — бывших и нынешних

Н а днях Высшая квалификационная коллегия судей рассмотрела дело судьи Десятого арбитражного апелляционного суда Сергея Мальцева. Обратилась в ВККС бывшая гендиректор нефтяной компании, которая подробно рассказала, как судья фактически стал этой компанией управлять и грозил заявителю уголовным преследованием, если будет «трепыхаться». Она утверждает, что ежеквартально судья Мальцев получал 1,5—2 миллиона рублей в качестве дохода от компании. ВККС лишила судью Мальцева мантии, свою вину судья не признает и уверяет, что стал жертвой мести и предательства. Что будет дальше — будем внимательно смотреть.

А вот еще скандал в Свердловской области, где от уголовного преследования скрылся судья Михаил Виноградов. Все началось прошлым летом, когда ФСБ провела в Асбесте спецоперацию по задержанию судьи. В машине судьи нашли деньги: 6 миллионов рублей.

Виноградов рассказал, что машина его, но деньги, конечно, нет, — надо же такому случиться, что перед спецоперацией на его авто ездил не он, а его помощник, который и получил деньги от неких «черных риэлторов», дело которых рассматривал Виноградов. Это были деньги за оправдательный приговор. Судья сказал, что на самом деле он бы их посадил, конечно. Михаил Виноградов не стал дожидаться

лишения статуса и ареста, а быстро уехал за пределы России и разговаривает с журналистами на фоне пальм. В Асбесте у него остались жена и двое детей.

К концу года в Асбесте сложилась невероятная ситуация: досрочно прекратил полномочия и.о. председателя городского суда, другие судьи тоже начали увольняться на всякий случай. В результате из 10 судей, что работали в Асбесте в начале прошлого года, в городе осталось шестеро, из них четверо срочно ушли в отпуск. Судите, как хотите.

А вот случай во Владимире, где уже больше года судят судью Анну Хохлову. Ее обвиняют сразу по нескольким пунктам, но всё — взятки и посредничество. Вот один эпизод: судья согласилась с интересным предложением адвоката пересмотреть приговор Мосгорсуда осужденному за убийство по найму к 13 годам колонии. Пересмотрела за 450 тысяч рублей, скинув осужденному 2,5 года. Другой эпизод — не продлила арест гражданке, до задержания находившейся в розыске, заменив ей меру пресечения на залог, за что получила вознаграждение в размере 700 тысяч рублей. Гражданка, кстати, скрылась, не будь дурой.

Уже будучи в отставке, судья Хохлова договорилась с адвокатами осужденного на длительный срок за убийство, что снизит ему срок за 600 тысяч рублей, передав часть денег действующим коллегам. Вот на этом месте судью и задержали. Прямо-таки жаль, что именно на этом месте, а не в мо-

мент передачи денег коллегам. Видимо, решили не зачищать владимирские суды под корень. Должен же кто-то работать, чтобы не получилось, как в Асбесте.

Начала уже забываться и история московской судьи Ирины Барановой, на которую спецслужбы обратили внимание, прослушивая телефонные переговоры некоего бизнесмена Чернова. Чернов обвинялся в рейдерском захвате здания в центре Москвы и получил девять лет. Но рейдерские захваты без судов не обходятся: из прослушки вытекало, что Чернов дал взятку судье Барановой (не меньше 100 тысяч евро, но вроде больше), чтобы она склонила другую судью к вынесению решения в пользу Чернова. Ирина Баранова уехала в Майами и никаких сведений о ее дальнейшей судьбе в публичном пространстве нет, равно нет никаких сведений и о судьбе той самой другой судьи.

Или вот еще скандальная история. Депутаты Госдумы прошлого созыва Денис Вороненков (КПРФ) и Мария Максакова («Единая Россия») уехали в Киев и рассматривают тамошней прокуратуре, кто и как готовил аннексию Крыма. Какой сюрприз. Между тем «Русь Сидящая» знает с пяток уголовных дел по экономике, по которым проходил товарищ Вороненков и по которым другие граждане уверенно сидят. Но его отмазывали — свой. Как и отмазывали предыдущего супруга депутата (тогда) Марии Максаковой, авторитетного предпринимателя Владимира Тюрина

(он же Тюря, Тюрик, Батя, Киномеханик), называемого в СМИ вором в законе. Несколько лет назад его арестовали, посадили в Бутырку, потому что его экстрадиции требовала Испания за отмывание денег, но «Единая Россия» вступилась за отца двоих детей, члена партии, и Тюрю отпустили, а добрые тюремные врачи еще и справку ему выписали — насморк у человека, не может сидеть, особенно в Испании. Выпускала его лично судья Пресненского суда Москвы Татьяна Васюченко, ныне дослужившаяся до председателя суда.

А вот история про Мосгорсуд. Помните дело беглого банкира Сергея Пугачева и его Межпромбанк? Пугачева обвиняют в хищении средств банка и выводе их из России. В деле фигурируют инвестиционные договоры, схемы использования «технических компаний», решения кредитного комитета и т.д. Могут ли проекты будущих сделок пройти мимо юридического департамента банка? Кто ж его возглавлял, давайте посмотрим: с 1994 года юрисконсульт, начальник отдела, начальником Управления правового обеспечения, а потом зампредом Межпромбанка по правовым вопросам работала Галина Аванесова. Ныне знаете кто? Судья Мосгорсуда.

И вот эти люди распорядятся нашими судьбами. Кто-то скажет, что не все такие. Ну, значит, кому-то повезло.

Тридцатидвухлетняя Светлана Касьян — восходящая звезда русской оперной сцены, которая, как обычно случается с такими звездами, выступает в основном за пределами России. Но в отличие от многих коллег она занимает активную общественную позицию, участвуя в православном протиабортном движении.

В девяностых годах семья Светланы жила в Казахстане, где будущая прима торговала сандалиями и морковью на базаре. В 2006 г. Касьян окончила музыкальный колледж в Актобе, затем училась в Московской консерватории и стажировалась у Пласидо Доминго в Вашингтоне. В 2010 году дебютировала на сцене Большого театра, а уже в 2011-м исполнила заглавную партию в опере Пуччини «Тоска», после чего начала выступать в итальянских театрах: Ла Фениче в Венеции, операх Турина, Рима, Болоньи, Неаполя, Бари; в Гран-опера в Париже...

Режиссером новой театрально-концертной постановки «Русалки», где Светлана Касьян исполняет партию Наташи, выступил Сергей Новиков — новый начальник управления общественных проектов администрации президента РФ. В постановке Московской филармонии также участвуют московский камерный оркестр Musica Viva и московский Синодальный хор РПЦ МП, а финансирует спектакль Благотворительный фонд имени святителя Григория Богослова. Постановка посвящена защите прав нерожденных детей, то есть борьбе с абортными в России. Со столь необычного «идейного контекста» мы и начали нашу беседу со Светланой Касьян.

— Светлана, совсем недавно, на старый Новый год, мы имели возможность оценить ваши безупречные голос и игру в «Русалке» Даргомыжского. Однако трудно преодолеть недоумение, связанное с тем, что премьера транслировалась односторонним каналом «Царьград». Также непонятно, почему оперу посвятили борьбе с абортными? Разве есть связь между сюжетом «Русалки» и этой борьбой?

— А вас разве не волнует тот факт, что кто-то в нашей стране пытается ограничить права женщин? Опера «Русалка», на мой взгляд, является одной из самых красивых и глубоких произведений российских композиторов. Узнав о том, что ее готовят к постановке, я с радостью согласилась принять в ней участие, тем более что продюсером была мой муж Леонид Севастьянов (глава Православного фонда св. Григория Богослова и советник второго лица в РПЦ МП митрополита Иллариона. — Ред.)

По поводу того, каким каналом транслировалась эта опера... Знаете, я аполитична. Не всегда могу уловить разницу между правыми и левыми. Меня интересует только качество музыкальной продукции и моральное чувство. Я смотрела видеoverсию оперы, которую представил «Царьград», и могу сказать, что качество было превосходным! Могу посоветовать и другим каналам начать приобщать российскую аудиторию к высококачественной классике. Нельзя ведь в новогоднюю ночь потчевать людей одним боярышником.

— Организаторы трансляции сообщили, что «посвящают» оперу борьбе с абортными. Как показывают социологические исследования, большинство россиян считают аборт важным правом женщины. А вы признаете это право?

— Права женщин являются для меня основной мотивацией в моей жизни. Общество, которое управляется в основном мужчинами, пытается сделать из женщин всего лишь объекты сексуального потребления. И к абортным женщин часто склоняют именно мужчины, при этом кричат, что «аборт — это право женщины». Я рада, что есть возможность через оперу подчеркнуть бесправное состояние наших женщин.



Фото из личного архива Светланы Касьян

Светлана КАСЬЯН:

Папа римский посвятил мой голос Богу

Солистка Большого театра и постановщик концертной версии оперы Даргомыжского «Русалка» Сергей Новиков, новый начальник управления президента по общественным проектам, посвятили мировой шедевр борьбе с абортными

— Недавно вы заявили, что работать над защитой прав женщин и нерожденных детей вас попросил лично папа римский Франциск. Почему он выбрал именно вас?

— Папа римский посвятил мой голос Богу после моего сольного концерта в Риме в 2013-м во время своей приватной мессы. Я ему пообещала, что через мою сценическую деятельность буду нести добро людям.

— А вы разве католичка?

— Нет, я православная христианка.

— Почему же именно папа римский, а не, скажем, Патриарх Московский благословляет ваш голос и вашу деятельность?

— Я знакома с папой римским, но, к сожалению, незнакома с Патриархом Московским. Папа Франциск — большой любитель оперы, хотя не ходит сейчас на концерты в силу своего положения. Но он следит за мировой оперой через YouTube. Он и за моим творчеством следит через интернет. Папа римский меня сам пригласил, а Патриарх Московский меня не приглашал, хотя я с удовольствием хотела бы познакомиться с ним и спеть для него. Я слышала, будто он является большим поклонником Верди, так же, как и папа. А Верди — это тот, кто позволяет мне достигать новых высот!

— Большинство православных не сомневаются в том, что католики — еретики, а папа — «ересначальник». Вы же придерживаетесь экуменических взглядов, непопулярных в России?

— Я пришла к этим взглядам только благодаря опере. Опера объединяет нас всех. Вы можете быть православным или католиком, но когда вы приходите в театр на оперу Верди, вы чувствуете, что различий между нами нет, что все различия в контексте высокого искусства слишком малы. Верди был католиком, но его музыка божественна. Чайковский был православным — но его оперы тоже божественны! Люди, способные творить красоту, несут в мир Бога. Религия, которая несет в мир красоту и гармонию, является истинной. В контексте любви к Верди и Чайковскому речь о разделении бессмысленна.

— Светлана, а вы родились православной?

— Нет, по рождению я — ездика. Моя семья исповедует езидизм — зороастризм. До 13 лет я также была зороастрийкой. Но в 13 лет, зайдя самостоятельно в православный храм, я решила, что должна креститься.

— Такое решение не считается в вашей традиции «изменой своей семье»?

— Нет, не считается. Христианство я вижу как религию, вытекающую из зороастризма. Думаю, необходимо христианам и зороастрийцам изучать общие корни и искать пути сближения. В зороастризме и христианстве нет непреодолимых противоречий.

— Но что вас все-таки заставило предпочесть христианство зороастризму?

— Весть о том, что Бог стал человеком. Если хотите, меня привлекла идея человечности Бога и Его бесконечной, неограниченной любви к человеку. Меня привлек и Сам образ Иисуса Христа. Он не ханжа, не фарисей. Он любил веселиться, любил общаться с друзьями и, скорее всего, слушать хорошую музыку. При этом Он ненавидел всякую фальшь и неискренность. Иисус пытается показать, каким должен быть счастливый человек.

— А вы счастливый человек?

— Прежде всего, когда пою.

— А ваша Русалка нашла свое счастье?

— Она всегда была счастлива, так как всегда любила. Она нашла счастье в любви к своему ребенку. Она никогда не переставала любить и отца ребенка: в этом ее счастье и в этом она нашла бессмертия, так как любовь вечна.

— Где и когда можно будет увидеть «Русалку» с вашим участием?

— Мы ее покажем в Москве в июле на Фестивале русской оперы. Уже подписаны контракты с театрами Швеции и Дании — там мы выступаем в ноябре. Один европейский музыкальный канал просит передать им права на показ.

Александр СОЛДАТОВ —
специально для «Новой»,
Нью-Йорк

ОЖИВШИЕ ПОКОЙНИКИ

«Транспортный цех» Смольного реанимирует похороненные дорогостоящие проекты, среди них – Орловский тоннель, Новоадмиралтейский мост и пробивка Аптекарской набережной вдоль Лопухинского сада

СЕРГЕЙ ШУЛАКОВ



А теперь представьте здесь выход тоннеля с непрерывным автомобильным движением и двухуровневую развязку

Под конец прошлого года «Новая» поспешила порадовать читателей почти рождественской историей — власти повернулись лицом к памятнику и людям, решив передать возрождаемую Дачу Громова подростково-молодежному центру и вернуть детской школе водно-моторного спорта бывшую лодочную станцию в Лопухинском саду.

Но, как выясняется, праздновать победу в десятилетней битве за спасение сада рано. Пока правая рука Смольного выправляла одни бумаги, левая вытащила из небытия проект пробивки Аптекарской набережной вдоль кромки Лопухинского с организацией развязки на Каменноостровском мосту.

В концепции развития транспортной системы (КРТС) Петербурга до 2048 года, выполненной по заказу профильного комитета и принятой к минувшему декабрю, кроме «аптекарской развязки», зарыта еще не она свинья: тут и пресловутая магистраль № 7 через Удельный парк, и похороненные Орловский тоннель и Новоадмиралтейский мост (исполнение всех планов превысит три триллиона).

Предоставлять эти материалы в открытый доступ Смольный не торопился. На публичный суд документ вынес Александр Карпов, руководитель Центра экспертиз ЭКОМ. После чего вице-губернатор Игорь Албин поручил КРТИ «провести широкое общественное обсуждение» концепции. Пока чиновники ломают голову над тем, как выкрутиться, гражданские активисты объединяют усилия независимых экспертов-транспортников, планировщиков, урбанистов.

Первый же мозговой штурм выявил в документе кучу нестыковок и оши-

бок: тут дороги нарисованы на несуществующих намывных территориях, там прочерчены через уже построенные дома, где-то затрагивают историческую застройку, а где-то — особо охраняемые природные территории. Так, планируемая через Удельный парк магистраль М-7 угрожает и другому объекту культурного наследия — старинному трампарку у железнодорожной станции Ланская. Трассе требуется коридор шириной около 50 метров, чего здесь нет, — так что если дотянется до этого места, потребуют сносить исторические корпуса. Линия М-7 выходит за границы Петербурга, продолжаясь на территории Ленобласти — через особо охраняемый Юкковский лес. При этом в областной схеме территориального планирования этого выхода трассы М-7 нет вообще.

Набессмысленную и беспощадную М-7 закладывается 61,4 миллиарда. Или полтора стадиона, — переводит в злободневную систему обчета Александр Карпов. «Арена на Крестовском — это 40 миллиардов рублей и восьмикратный рост стоимости от эскизного проектирования до завершения строительства, — напоминает эксперт. — Магистраль № 7 — это полтора стадиона только на этапе эскизного проектирования. А теперь можете кричать — где наши детские садики и больницы?!».

Орловский тоннель тянет уже почти на 2,5 стадиона — 99,3 млрд.

Свыше пяти миллиардов не жаль разработчикам на магистраль между дорогой к Шалашу Ленина и М-49, никак не способную стать дублером Приморского шоссе.

Извлекается и казавшийся похороненным проект Новоадмиралтейского моста — ранее оцениваемый как угроза петербургскому объекту ЮНЕСКО, только усугубляющий транспортные проблемы и создающий проблемы судоходству, —

семь с лишним миллиардов, плюс еще два с хвостиком на реконструкцию подходов к мосту.

И наконец, реанимируется идея, сводящая на нет усилия тех, кто десять лет бился за сохранение Лопухинского сада, — строительство набережной левого берега Малой Невки от Мало-Петровского до Кантемировского моста со строительством тоннеля и благоустройством прилегающей территории».

Идея мусолится с 1970-х. Сколько бы к ней ни подступались в разные годы, всякий раз упирались в невозможность свести воедино требования охранного законодательства, экологии, задач транспортного развития и экономики со здравым смыслом. Когда в 2006-м проект выносился на обсуждение Совета по сохранению культурного наследия, единогласно был отвергнут вариант с подсыпкой набережной и сооружением двухуровневой эстакады — перечеркивающей охраняемые исторические виды и создающей сонм прочих угроз.

Тем не менее в 2013-м по заказу смольнинского «транспортного цеха» было выполнено предпроектное проектирование сооружения участка набережной вдоль Лопухинского сада с устройством транспортной развязки на пересечении с Каменноостровским мостом и выходом на Песочную набережную.

«Дорога пройдет по самому берегу Малой Невки. Да, сад будет отделен от воды магистралью. Но я не вижу в этом особой проблемы, — заявлял тогда директор Центра транспортного планирования Рубен Тертерян. — Зато это позволит убрать с Каменноостровского и Большого проспектов Петроградской стороны значительную часть транзитного транспорта, тем самым получив возможность развивать там перевозки общественным транспортом».

Экспертам-транспортникам такие аргументы представлялись несерьезными. Ни тогда, ни теперь никто толком не объясняет — как и, главное, зачем устраивать развязку на Каменноостровском мосту. Который, помимо прочего, является охраняемым памятником регионального значения.

При прошлой корректировке генплана Александр Карпов подавал поправку, в которой приводил следующие аргументы:

- решение о соединении Аптекарской и Песочной набережных с организацией непрерывного движения принимается по аналогии с другими набережными без учета градостроительного и культурно-исторического контекста данного участка, плотно насыщенного памятниками и защищаемыми элементами зон охраны объектов культурного наследия;
- к предметам охраны памятника «Лопухинский сад» отнесены, среди прочего, «планировочная и объемно-пространственная композиция сада; сочетание открытых и закрытых пространств; силуэт сада со стороны всех его границ, в особенности — с северной границы по Малой Невке»;
- строительство автомобильной дороги непрерывного движения вдоль северо-западной границы сада, развязки с мостом полностью уничтожит охраняемые визуальные связи и, таким образом, уничтожит предметы охраны ландшафтного памятника;
- с учетом того, что ширина реки возле моста составляет всего 170 метров, сужение русла примерно на 40 метров приведет к усложнению навигации, повышению частоты аварий на воде, зажорам и навалам льда на устои моста. Акватория в месте расхождения Малой и Большой Невки, которая представляет собой идеальное место для спортивных тренировок и состязаний по водным видам спорта, практически полностью утратит свое значение.

Карпов предлагал альтернативу: отказать от намыва, сужения акватории и строительства развязки — которая неизбежно приведет к частичной утрате объекта культурного наследия «Каменноостровский мост», а задачу соединения Аптекарской набережной с Песочной решить посредством подводного тоннеля.

Но поправку Карпова тогда отклонили.

Теперь в продвигаемой КРТИ концепции возникает тоннель — но открытым остается вопрос с намывом и развязкой у моста. К тому же показанный в схеме КРТИ тоннель не вяжется с новой версией генплана — там никакого тоннеля нет.

«Глобальная ошибка концепции — переоценка возможности реализации проектов. У нас и раньше планировалось много инфраструктурных объектов, которые по объективным причинам так и не были реализованы, и здесь продолжается то же самое», — полагает транспортный инженер Дмитрий Баранов.

Впрочем, КРТС — это еще не закон, и даже не окончательный план действий, а всего лишь материалы для обоснования решений генерального плана и его реализации. Некоторые из них будут вынесены на публичные слушания в феврале, другие — только в 2018 году. Однако на самих слушаниях дискутировать будет поздно. Негодные проекты и нецелесообразные мероприятия КРТС просто не должны попадать в задание на разработку генплана, убеждены активисты. Общественное обсуждение должно отфильтровать бессмысленные финансово-экономические позиции, что позволит направить бюджетные средства на решение реальных городских задач.

Татьяна ЛИХАНОВА

Крестовый поход троллей

Медийная поддержка истории с Исаакием — пример из учебника по ведению информационной войны

Несмотря на то что, по словам представителей РПЦ, за передачу собора-музея в их распоряжение выступают «миллионы верующих», голос последних на уличных акциях едва различим, если не вовсе неслышим. Совсем по-другому выглядит ситуация в интернете, где за дело привычно взялись обитатели дома на ул. Савушкина.

На передовой

«Всплеск ботов и троллей возрос после размещения петиций «За сохранение собора» и «За отставку губернатора Полтавченко», — рассказал «Новой» администратор группы «Сохраним Исаакиевский собор» Егор Алексеев. — Наибольший пик активности наблюдался накануне субботнего мероприятия на Марсовом поле. Распространялись призывы не ходить на «несогласованный противозаконный митинг», а также фейковые скрины диалога Ильи Яшина и Андрея Пивоварова (одного из организаторов митинга, сопредседателя петербургского отделения ЦАРНАС. — Прим. ред.). Подписчики также жаловались



мне и на наличие угроз в адрес активных участников группы».

От кого храм защищаем?

Первоначальную стратегию «сторонников» передачи храма определила публикация в издании «Интересант» (по некоторым данным, это СМИ было запущено при участии бывшего вице-губернатора Петербурга Василия Кичеджи). 18 января здесь выходит материал «Бухгалтерия Бурова», авторы которого обвиняют директора ГМП «Исаакиевский собор» в чрезмерных тратах бюджетных средств. В тот же день информацию оперативно подхватывают тематические сообщества «Церковь в Петербурге», «Сорок сороков» и другие.

Простой поиск в Google по фразе «тратит сотни миллионов рублей на ог-

ромные зарплаты сотрудников» выдаст десятки однотипных комментариев в различных соцсетях: «ГМП «Исаакиевский собор» тратит сотни миллионов рублей на огромные зарплаты сотрудников, медицинские страховки, международные командировки, транспортные услуги и т. п. У монахов-настоятелей, послушников такой статьи вообще нет», — словно под копирку повторяют авторы постов.

Однако разбираться в тонкостях бухгалтерии простому пользователю некогда, да и не особенно интересно. Поэтому чуть позже появляется другой тезис, в итоге ставший основным: храм — это дом бога, наместником которого выступает РПЦ. Поэтому противиться передаче храма — значит ни много ни мало вступать в поединок с небесами.

«Больно смотреть, как святые попирают ради денег! — написал пользо-

ватель с говорящей фамилией Владимир Храмов. — Кто-то баламутит воду исходя из личных интересов, чтобы собор оставался музеем, а простой народ ведется — попав под влияние инфовойны. А собор вернулся туда, где ему и место, под покровительство Всевышнего».

Бог есть РПЦ

«Сейчас количество участников сообщества перевалило за 2000 человек и стремительно растет», — продолжает Егор Алексеев.

И это с учетом того, что администраторы едва успевают блокировать пойманных за руку нарушителей: «Как правило, вычислить тролля несложно. Помимо неадекватного поведения, оскорбления оппонентов, перехода на личности и стремления увести разговор от сути, личная страница тролля зачастую не содержит каких-либо контактных данных, личных фото или записей. А на аватарке вместо собственного фото — медийное лицо (Путин, Шойгу), символика движения: от георгиевской ленты или имперского флага что-либо лозунговое, например Save Donbass, «Родина. Свобода. Путин».

Тем временем в самой РПЦ свой вклад в информационные баталии внесли по старинке: на станциях метро в центре города начали распространяться листовки с рекламой Исаакиевского собора. «Снова возрождены ежедневные Богослужения», — сообщает текст флаера, что также является дезинформацией: службы в Исаакиевском соборе не прекращались.

Серафим РОМАНОВ

Неудачник Сталин. СССР



Дмитрий ТРАВИН
научный руководитель
Центра исследований
модернизации
Европейского
университета
в Санкт-Петербурге

Товарищ Сталин был полным неудачником, провалившим большинство дел, за которые брался. В прошлой статье шла речь о том, как он неудачно осуществлял руководство военными делами Красной армии в годы Гражданской войны. Теперь поглядим, как вождь народов разбирался в проблемах народов, находясь на посту наркома по делам национальностей ленинского правительства.

Главный вопрос, который следовало решить на заре советской власти, касался конкретной формы организации государства. Или, точнее, он состоял в том, как возродить империю, коли монархия приказала долго жить.

Теоретически возможны были два варианта. Первый — включить все народы в состав Российской Федерации на правах автономий. Второй — сформировать союз республик, в котором хотя бы формально ключевые народы будут равноправными участниками, обладающими правом выхода.

Как нам сейчас известно, по форме был реализован второй подход, тогда как по содержанию — первый. С 1922

по 1991 год наша страна называлась Советским Союзом, хотя реального союза и реального права выхода из империи у народов не имелось. Имелся ли какой-то смысл в столь сложной конструкции? Не проще ли было пойти по первому пути, воссоздав Россию в границах царской империи?

Сталин именно так и считал. Но Ленин думал по-другому. Именно Ленин настоял на формировании Советского Союза. Может быть, это была блажь большого человека, которому тогда уже недолго оставалось жить? Вряд ли. Ведь после смерти Ленина и даже в те годы, когда Сталин фактически стал уже единоличным правителем страны, СССР не стали трансформировать в «большую Россию». И новые республики, «приобретенные» в годы Второй мировой войны (Эстония, Латвия, Литва), пополнили число республик союзных, а не стали автономиями, хотя по численности населения были примерно как рядовые российские регионы.

Ясно, что со временем Сталин понял суть ленинской идеи, однако вначале он совершенно не разбирался в проблеме и готов был действовать примитивно. Готов был давить на республики и поглощать их, несмотря на любое проявление национальных чувств меньшинств.

Такой примитивный подход мог бы работать на укрепление державы, если бы вся затея большевиков состояла лишь в том, чтобы воссоздать Россию-матушку, которую они же, собственно, и разрушили. Но на самом деле затея состояла в том, чтобы устроить мировую революцию. Или, точнее, помочь разным

народам совершить революцию пролетарскую, сформировав такую державу, про которую поэт сталинской эпохи сказал: «Но мы еще дойдем до Ганга, но мы еще умрем в боях, чтоб от Японии до Англии сияла родина моя».

Ставка в этой большой игре была значительнее, чем просто восстановление «единой и неделимой». А для того, чтобы играть профессионально, следовало формировать картину мира, благоприятную мировой революции. По мнению таких мыслителей, как Сталин, следовало с боями прорываться в Европу, помогая пролетарским восстаниям. А дальше все само сложится. Но Ленин, по-видимому, смотрел дальше. Он понимал, что нельзя формировать образ России, как государства, которое присоединяет к себе все, что плохо лежит, поскольку даже у сознательных пролетариев Запада имеются какие-то национальные чувства. Союз равноправных республик не будет никого отпугивать в отличие от единой и неделимой России. А когда пролетарии разберутся, что за строй мы им на самом деле предлагаем, будет уже поздно сопротивляться.

Со временем Сталин усвоил логику тонкой политической игры. После Второй мировой он даже не стал включать Польшу, Чехословакию, Венгрию и другие страны в состав СССР, хотя вряд ли кто-то мог бы этому воспрепятствовать, когда наши солдаты контролировали всю Восточную Европу. Вместо расширения СССР мы долго играли в народную демократию, стремясь соблазнить советской витриной европейский пролетариат.

В 1922 г. Сталин всего этого не понимал. Ему вообще скучно было возглавлять Наркомнат. Он предпочел вместо работы в правительстве получить должность генерального секретаря ЦК РКП (б). В то время это был важный пост, но не первостепенный. Фактически Иосиф Виссарионович стал главным по оргработе в партии. Большевицкие вожди обычно стремились сворачивать горы, но не заниматься кропотливой черновой работой. А Сталин на нее согласился, поскольку стал таким образом распоряжаться кадрами, что оказалось в дальнейшем крайне важно для его личной карьеры.

Карьерным чутьем Сталин обладал в полной мере. И именно это (а вовсе не профессиональные менеджерские качества) вознесло его на вершину советской государственной иерархии, где каждая его новая ошибка оборачивалась для страны настоящей катастрофой. Но об этом пойдет речь в следующей статье.

Дмитрий Травин приглашает на свой открытый курс «Гайдаровская реформа четверть века спустя: новый взгляд». Лекции читаются по вторникам с 7 февраля в Конференц-зале Европейского университета в Санкт-Петербурге по адресу Гагаринская ул., 3 (вход свободный). На второй лекции (14 февраля) состоится презентация нового издания книги «Модернизация: от Елизаветы Тюдор до Егора Гайдара» (Д. Травин, О. Маргария).

Между памятником Грозному и «Ужо тебе!»

Какое же прошлое нужно нашему будущему?

Комитет гражданских инициатив (КГИ) представил доклад Вольного исторического общества — «Какое прошлое нужно будущему России». Главные диагнозы: «Когда не получается прямо реабилитировать опричнину и ГУЛАГ, возвышают Грозного и Сталина»... Прошлое страны остается полем холодной Гражданской войны, и конца этой войне пока не видно».

...Так и вижу это поле: по левому краю — Вольное историческое общество, по правому — Военно-историческое. Слева видят в мультфильме «Крепость» об осаде Смоленска в XVII веке грозную тень новой мобилизующей идеологии. Справа пишут на полу в Манеже имена врагов народа. Слева народ — вечная жертва державы Российской, справа — вечный ее бессловесный пехотинец.

А между концепциями русской истории, готовыми к бою, лежит огромное поле: вся жизнь.

«Другая история, «другие» герои, диссиденты и инакомыслящие исключены из официального дискурса и официального процесса передачи памяти. ... Необходимо расширение границ ... Это не должна быть история почти исключительно войн и государственной бюрократии, история череды побед и «эффективных», но жестоких лидеров. ... **Необходима история свободы**» — пишут авторы доклада КГИ. Оговариваясь, впрочем: «державникам» явно неинтересна не только «история свободы», но и долгий извилистый путь российской модернизации. *Труда в стране.*

Очень важно. Без этих слов казалось бы: на поле «холодной Гражданской войны» готовятся к бою два крайне старых танка. Две модели 1970-х гг.: «державная история» против «оттепельной».

Да: широкое и расхожее (то есть — работающее в мозгах граждан) представление об истории у нас всегда состояло из вождей и героев, палачей и мучеников, тиранов и свободолюбцев. Еще — из поэтов и муз. «Оттепельное» и «застойное» (особенно застойное, когда в тишине и мнимой безнадеге, под унылым светом неоновых трубок в НИИ и ламп на кухнях происходило глубокое усвоение свобод, отвоеванных в постлесталинские годы) возвращение публики к истории России шло через блестящие (и миллионными тиражами выходившие) труды по первой половине XIX века. Отчасти — по веку



Влад ДОКШИИ — «Новая»

XVIII. Еще шла упорная борьба «за право на Серебряный век».

А вот история промышленного становления России после реформ 1860-х, история науки, история не завоевания, но хозяйственного освоения всего, чем прирастала империя, — оставалась в тени. Как для официальной советской картины мира — так и для читающей публики. «Диссидент и инакомыслящий» (и младший научный сотрудник, горячо им сочувствующий) могли мечтательно соотносить себя с декабристом и декадентом — но не с заводчиком, купцом, земцем.

Оттого чуть ли не каждый мог назвать десяток товарищей Пушкина по Лицею. Но никто, кажется, не мог назвать десять крупнейших заводов Петербурга на рубеже XX века. Все знали Савву Мамонтова — отца Девочки с персиками, друга художников и мецената МХТ. Но керамическая мастерская в Абрамцеве казалась более важным его наследием, чем Донецкая каменноугольная железная дорога и магистраль Ярославль—Архангельск. Все знали о сложных отношениях Пушкина с графом М.С. Воронцовым и супругой последнего. Почти никто — о «школе садовников», методично преобразившей Южный берег Крыма, и попытках виноделия губернатором Новороссии.

«Патриотические силы» поминали М.Д. Скобелева в Средней Азии, демократические силы негодовали по поводу «хлопкового дела». Те и другие отвечали на экзамене по политэкономии капитализма про «дешевые и линючие ситцы» — еще один грех Российской империи... Кто и когда занялся ирригацией Средней Азии? Кто внедрил там американские сорта хлопка (отчего урожайность за 30 лет выросла в 13 раз)? Этой такой истории страны — как бы и не было.

Итак, собственно, во всем. Кто строил Транссиб? (Отчасти помни Гарина-Михайловского — за «Детство Тёмы»). Чем, кроме сложных отношений с П.И. Чайковским, вписана в историю России семья фон Мекк? Кто предсказал и кто разведкал нефть и газ в Западной Сибири? Почему задохнулись в начале 1970-х реформы А.Н. Косыгина? Почему «отечественный интернет» так и не был создан — хотя первую докладную записку о возможности создания единой автоматизированной системы управления армией и экономикой и сети вычислительных центров в СССР полковник Анатолий Китов представил Н.С. Хрущеву осенью 1959 года? С какими конструкторскими разработками (в области тех же компьютеров) мы пришли к рубежу 1990-х?

Интеллекта советской эпохи, от рождения связанного по рукам-ногам машиной «планового хозяйства», не умеющего и вообразить себе экономическую свободу действий, — все это не интересовало и не могло интересовать. Все, что худо-бедно работало в стране, казалось даром сверху. Булкой, выросшей на дереве. Скудным полдником во всеобщем детском саду. История инженерии, «социальных лестниц» в пореформенной империи, труда и освоения «необъятной одной шестой», личностей, выросших в этих трудах, — была крайне невыгодна, а то и просто страшна «системе». Но и гражданину страны совершенно неинтересна.

Но сейчас, 25 лет спустя, эта история России — самая важная. Кажется: именно это прошлое необходимо общему будущему. В нем — и возможно обрести достоинство, и опыт уже пройденных развилки, и свои жертвы... И именно в этой истории содержатся самые внятные и сокрушительные объяснения того, почему нам никогда больше не следует «возвращаться в СССР». Даже в поздний, бескровный.

Не говоря уж о раннем, героическом...

Елена ДЬЯКОВА,
обозреватель «Новой»

Редакторы номера:
Р. Дубов, К. Мартынов, А. Полухин

Наш адрес
в интернете:
NovayaGazeta.Ru

НОВАЯ
ГАЗЕТА

РЕДАКЦИЯ

Дмитрий МУРАТОВ (главный редактор)

Редакционная коллегия: Роман АНИН (редактор отдела расследований — «отдел Ю. Школкина»), Ольга БОБРОВА (зам главного редактора), Руслан ДУБОВ (зам шеф-редактора, ответственный секретарь), Сергей КОЖЕУРОВ (первый зам главного редактора), Александр ЛЕБЕДЕВ (зам главного редактора), Андрей ЛИПСКИЙ (зам главного редактора), Лариса МАЛЮКОВА, Кирилл МАРТЫНОВ (редактор отдела политики и экономики), Константин ПОЛЕСКОВ (шеф-редактор WEB-редакции), Алексей ПОЛУХИН (шеф-редактор), Георгий РОЗИНСКИЙ (зам главного редактора), Юрий РОСТ (обозреватель), Петр САРУХАНОВ (главный художник), Сергей СОКОЛОВ (зам главного редактора), Ольга ТИМОФЕЕВА (редактор отдела культуры), Олег ХЛЕБНИКОВ (зам главного редактора), Виталий ЯРОШЕВСКИЙ (зам главного редактора, омбудсмен редакции)

www.novayagazeta.spb.ru

www.novayagazeta.ru

Обозреватели и специальные корреспонденты:

Юрий БАТУРИН, Анна БЕССАРАБОВА, Борис БРОНШТЕЙН, Борис ВИШНЕВСКИЙ, Ирина ГОРДИЕНКО, Эльвира ГОРЮХИНА, Елена ДЬЯКОВА, Зоя ЕРОШОК, Вячеслав ИЗМАЙЛОВ, Павел КАНЬГИН, Елена КОСТЮЧЕНКО, Юлия ЛАТЫНИНА, Елена МАСЮК, Ирек МУРТАЗИН, Галина МУРСАЛИЕВА, Леонид НИКИТИНСКИЙ, Ирина ПЕТРОВСКАЯ, Алексей ПОЛИКОВСКИЙ, Юлия ПОЛУХИНА, Елена РАЧЕВА, Андрей СУХОТИН, Алексей ТАРАСОВ, Слава ТАРОШИНА, Марина ТОКАРЕВА, Павел ФЕЛЬДЕНГАУЭР, Вера ЧЕЛИЩЕВА, Наталья ЧЕРНОВА

Ведущие рубрик: Евгений БУНИМОВИЧ, Дмитрий БЫКОВ, Александр ГЕНИС, Павел ГУТИОНОВ, Юрий РЕВИЧ, Дина РУБИНА, Ким СМЕРНОВ, Артемий ТРОИЦКИЙ, Сергей ЮРСКИЙ

Руководители направлений: Лариса МАЛЮКОВА (кино), Владимир МОЗГОВОЙ (спорт), Елена МИЛАШИНА (специпроекты — «отдел И. Домникова»), Надежда ПРУСЕНКОВА (пресс-служба)

Собственные корреспонденты: Надежда АНДРЕЕВА (Саратов), Георгий БОРОДЯНСКИЙ (Омск), Татьяна БРИЦКАЯ (Мурманск), Мария ЕПИФАНОВА (страны Балтии и Северной Европы), Иван ЖИЛИН (Крым), Сергей ЗОЛОВКИН (Гамбург), Сергей КУРТ-АДЖИЕВ,

Наталья ФОМИНА (Самара), Виктория МАКАРЕНКО (Ростов-на-Дону), Александр МИНЕЕВ (Брюссель), Ольга МУСАФИРОВА (Киев), Александр ПАНОВ (Вашингтон), Нина ПЕТЛЯНОВА (Санкт-Петербург), Юрий САФРОНОВ (Париж), Ирина ХАЛИП (Минск), Александр ЧУРСИН (Балканы)

Группа выпуска: Юрий КОЗЫРЕВ (директор фотослужбы), Анна АРТЕМЬЕВА, Евгений ФЕЛЬДМАН (фотокорреспондент), Анна ЖАВОРОНKOVA, Алексей КОМАРОВ, Татьяна ПЛОТНИКОВА (бильд-редакторы), Оксана МИСИЯРОВА, Надежда ХРАПОВА, Вероника ЦОЦКО (технические редакторы, дизайн, макет)

WEB-редакция: Сергей ЛИПСКИЙ, Ольга ПРОСВИРОВА, Евгений ШИРЯЕВ

ДИРЕКЦИЯ

Сергей КОЖЕУРОВ (генеральный директор), Владимир ГРИБКОВ (заместитель генерального директора), Светлана БОЧКАЛОВА, Михаил ЗАЙЦЕВ (распространение), Владимир ВАНЯЙКИН (управление делами), Ирина ДРАНKOVA (бухгалтерия), Наталья ЗЫКОВА (персонал), Анжелика ПОЛЯКОВА (реклама), Ярослав КОЖЕУРОВ (юридическая служба), Валерий ШИРЯЕВ (заместитель директора), Сталина УСПЕНСКАЯ (директор по уюту)

РЕДАКЦИЯ НОВОЙ
ГАЗЕТЫ В СПБ

Учредитель и издатель: ООО «МЕДИА.С-ПБ»
СПб, 11-я линия, 66

Д.Л. КАЧАЛОВА (редактор)

199048, Санкт-Петербург, 11-я линия, 66.

ООО «Медиа.С-ПБ»

Наша группа ВКонтакте: vk.com/noga_spb, тел. 331-71-82

Подписной индекс:

84804

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. Свидетельство о регистрации ПИ № ТУ 78-01130 от 18 мая 2012 г.

Общий тираж — 222 250 экз.

Тираж сертифицирован
Novayagazeta.Ru — 9 160 000 просмотров
за декабрь 2016 г.
Тираж одного номера
в СПб — 4370 экз.



«Новая газета» зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство ПИ № ФС 77-24833 от 04 июля 2006 г.

Учредитель и издатель: ЗАО «Издательский дом «Новая газета». Редакция:
АНО «Редакционно-издательский дом «Новая газета». Адрес: Потаповский пер., д. 3, Москва, 101000.

© ЗАО «ИД «Новая газета», АНО «РИД «Новая газета», 2017 г.

Любое использование материалов, в том числе путем перепечатки, допускается только по согласованию с редакцией.

Ответственность за содержание рекламных материалов несет рекламодатель. Рукописи и письма, направленные в Редакцию, не возвращаются и не рецензируются. Направление письма в Редакцию является согласием на обработку (в том числе публикацию в газете) персональных данных автора письма, содержащихся в этом письме, если в письме не указано иное

Заказ №28. Типография ООО «Фирма «КУРЬЕР», СПб, Благодатная ул., 63.
Цена свободная. Срок подписания в печать по графику: 19:30, 31.01.2017.
Номер подписан: 19:30, 31.01.2017. Время подписания номера в печать в СПб: 23:00, 31.01.2017. Указанные читатели! Просим все корреспонденции присылать по адресу: 199048, Санкт-Петербург, 11-я линия, 66. ООО «Медиа.С-ПБ».