

Горячая точка без тепла, света. И воды

понедельник среда **пятница**

НОВАЯ

газета

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

№ 11 (2588) 03.02.2017 г.



Спецкоры
«Новой» —
о том, чем
опасны бои
в пригороде
Донецка

СТРАНИЦА 2



САРХАНОВ

Всем светит камера

Записи видеокamer
и показания свидетелей.
Публикуем исчерпывающие
доказательства и объясняем,
кто и как переписывал
итоги выборов

СТРАНИЦЫ 3, 4-5

Петр САРХАНОВ — «Новая»



Пол ВЕРХУВЕН —
«Новой»:

«Робокон — это американский Иисус»

СТРАНИЦЫ 18-19



Горячая точка без света и воды



На улицах Авдеевки

Спецкор «Новой» объясняет последствия тяжелых боев за Авдеевку — пригород Донецка

AP / TACC

Самое мощное противостояние со времен Дебальцевского котла происходит у северо-западного города-спутника Донецка — Авдеевки. Несмотря на применение тяжелого вооружения, бои под Авдеевкой носят позиционный характер. Перестрелки между сторонами наблюдаются также вдоль всей линии соприкосновения. Но Авдеевский фронт остается самым напряженным из-за гуманитарных последствий. Спустя пять дней боев потери погибшими составляют около ста человек — мирных жителей и «людей с оружием».



МИД Украины подтверждает военные потери

AP / TACC



Раздача горячей пищи жителям Авдеевки

AP / TACC

К 2014 году в Авдеевке проживало около 35 тысяч человек. С началом войны население сократилось вдвое. При этом Авдеевский коксохимический комбинат, главная производственная сила города, не останавливался ни на один день.

Сегодняшняя Авдеевка — постоянная головная боль руководства «ДНР». Авдеевка — наиболее укрепленный и мощный плацдарм украинской армии вблизи Донецка. От линии соприкосновения до центра миллионного города — всего около 10 километров. В зоне поражения украинской артиллерии находятся почти все бюрократические структуры «ДНР», а, к примеру, высокоточным оружием из Авдеевки можно поразить и 11-этажный главный офис самопровозглашенной республики (здание Донецкой облминистрации).

Помимо этого, силы украинской армии простреливают с авдеевского плацдарма участок трассы Донецк — Горловка, делая невозможным прямое сообщение между двумя центрами сепаратистской республики.

После возобновления тяжелых боев в начале этой недели Авдеевка, как и северные районы Донецка, оказалась под плотным огнем тяжелой артиллерии. Впервые за долгое время стороны применили «Грады» и тяжелую артиллерию калибром более 120 мм, запрещенную Минскими соглашениями. Силы «ДНР» артобстрелами перебили ЛЭП, снабжающие Авдеевку электричеством с Кураховской ТЭЦ. От ответных ударов ВСУ пострадала Верхнекальмиусская фильгровальная стан-

С МЕСТА СОБЫТИЙ

Ольга МУСАФИРОВА,
соб. корр. «Новой»:

«Военные в моем вагоне едут на позиции»

— Я нахожусь в Константиновке и ожидаю людей, которые меня доведут до Авдеевки (58 км). В Константиновке ничего плохого и ничего хорошего не происходит. Тут нет ни боевых действий, ни обстрелов. Город похож на все остальные малые шахтерские города в Донбассе. Все, что я пока знаю об Авдеевке, — из интернета и телевизора. Там нет света, тепла и связи. Вода сегодня (2 февраля. — Ред.) была утром с 6 до 9. Никакой транспорт туда не ходит. Таксисты просят колоссальные суммы. До Авдеевки с меня попросили 150 долларов.

В поезде Киев — Константиновка было достаточно много военнослужащих. В моем вагоне человек десять. Едут на ротацию. Совершенно спокойно, без песен, без хождений, кто-то дремлет, кто-то смотрит новости в телефоне. Отсюда их забирают на позиции. Гражданские выходили в основном в Краматорске и в Славянске. До Константиновки доехали считанные единицы.

ция, от которой питаются водой Донецк и Макеевка. Оба города, а также Авдеевка до сих пор остаются без воды. Выбирая своими целями объекты инфраструктуры, стороны, очевидно, желают ослабить тылы друг друга, но одновременно усугубляют и без того тяжелейшую гуманитарную обстановку в регионе. Например, с началом эскалации Авдеевка оказалась в ситуации энергетического коллапса. Город живет без света, воды и тепла.

Надо сказать, что коксохимический комбинат — стратегически важное предприятие для Авдеевки. Все энергетические и коммунальные системы города интегрированы в заводские циклы. Выработка тепла происходит именно на комбинате — завод производит коксовый газ, которым топят котельную. Впрочем, после обстрела территории Авдеевского коксохима вечером 30 января были перебиты основные ветки энергоснабжения завода (те самые ЛЭП), а все производство было остановлено, началась частичная консервация завода.

Сейчас комбинат способен поддерживать свои мощности лишь на 20% — при этом температура в домах города находится на уровне 5–10 градусов. Полная консервация комбината в условиях зимы, по словам его гендиректора Мусы Магомедова, невозможна — завод в таком случае не удастся запустить уже никогда.

Энергетический коллапс в Авдеевке ослабляет позиции ВСУ, базирующихся в городе. Одновременно с этим нарушается производственный цикл ведущих предприятий региона. Из-за остановки Авдеевского комбината может «встать» и крупнейший в Донбассе Мариупольский металлургический завод имени Ильича, который работает на коксующемся угле. Оба предприятия являются основными налогоплательщиками и работодателями Донецкой области.

Помимо гуманитарных и хозяйственных последствий нынешняя эскалация снова поставила под сомнение выполнимость т.н. вторых Минских соглашений. За два года, прошедших после подписания мирного плана, стороны не реализовали ни одного «политического» пункта. А с началом боев под Авдеевкой нарушили и все обязательства по отказу от применения тяжелого вооружения. Кремль обвинил Украину в срыве мирного процесса и «попытке проверить новую администрацию Трампа на лояльность». В Киеве же, напротив, обвинили в эскалации Москву «с целью расшатать единую позицию Запада в отношении агрессора».

Павел КАНЫГИН, «Новая»

« Авдеевка, как и северные районы Донецка, оказалась под плотным огнем тяжелой артиллерии. Впервые за долгое время стороны применили «Грады»





Публикуем
неопровержимые
видеодоказательства
того, как
переписывали
итоги выборов



РИА Новости

Всем светит камера



Татьяна
ЮРАСОВА
и отдел
расследований
«Новой»

— **Ч**то мы можем сделать в рамках наших компетенций? Или мы должны пассивно ждать решения следственных органов? — в четвертый раз обратилась к своим юристам глава Центральной избирательной комиссии Элла Памфилова. Заседание совместной рабочей группы ЦИК с журналистами «Новой газеты» по фальсификациям на выборах в Подмосковье шло уже второй час, но Памфилова не могла добиться четкого ответа.

Сразу после публикации о массовом переписывании итогов голосования на 68 избирательных участках в подмосковных Мытищах (см. № «Новой» от 5 декабря 2016 года) ЦИК направил обращение в Следственный комитет РФ, а избирком Московской области — в региональную прокуратуру. В рамках следственной проверки всю документацию мытищинской Территориальной избирательной комиссии (ТИК) изъяли. В этой ситуации разбирательство Центризбиркома могут воспринять как давление на следствие, опасались юристы ведомства и подводили участников заседания к мысли, что лучше дождаться решения следственных органов.

— И публикация, и материалы, которые есть у нас, прямо указывают на совершение преступления — фальсификацию выборов. Это имеет уголовно-правовые последствия, а ЦИК не может заниматься уголовными преступления-

ми, — приводит аргумент замначальника правового управления аппарата ЦИК Дмитрий Воронин.

Еще одним доводом в пользу ожидания, по мнению циковских правоведов, является качество представленных доказательств — документов, выданных наблюдателям в качестве копий протоколов об итогах голосования. Как оказалось, некоторые из них заверены не полностью, а многие и вовсе являются «считалками». Таким термином глава избиркома Московской области Ирина Коновалова обозначила протоколы неуставленной формы — распечатки, изготовленные на принтерах в участковых комиссиях (УИК) с помощью программы типа Excel.

— Это внутренний документ, который предварительно готовится в электронном виде до составления итогового протокола для проверки контрольных соотношений, — процитировала Коновалова объяснение главы мытищинского ТИК Валерия Конягина. По версии Конягина, наблюдатели, не желавшие ждать составления итогового протокола, вынуждали комиссии выдавать им промежуточный документ. Ирина Коновалова участвует в заседании по видеосвязи — нам хорошо видно ее, сидящую за столом под портретом улыбающегося губернатора Воробьева.

По словам Коноваловой, «считалки» составляют примерно половину протоколов, призванных подтвердить факт фальсификации итогов голосования в Мытищах. Поэтому сначала предстоит разобраться, умышленно или нет комиссии выдавали не полностью заверенные протоколы, которые ни один суд не примет в качестве доказательства. Выяснением этого должны заниматься правоохранительные органы, считают юристы в ЦИК.

Однако статистика ведомства, приведенная Эллой Памфиловой, заставляет усомниться в результативном исходе: по итогам выборов 18 сентября ЦИК направил

в правоохранительные органы более 300 обращений, по которым было возбуждено лишь 20 уголовных дел.

Поэтому Памфилова поручает члену ЦИК Александру Кинёву и сопредседателю «Голоса» Андрею Бузину провести изучение обстоятельств «Мытищи-гейта» с использованием механизмов избирательной системы: проанализировать имеющиеся документы, побеседовать с наблюдателями. «Прошерстить все, чтобы к моменту окончания следственной проверки у ЦИК был готов план действий», — поставила задачу Памфилова.

К тому времени я уже неделю собираю свидетельства наблюдателей и ищу дополнительные доказательства. 23 декабря, в день заседания группы, я еще не получила из МВД ответ на свое обращение о расхождении итогов голосования на моем участке №1665 — он придет лишь через три недели, но Ирина Коновалова уже знает, что вынесли постановление о прекращении дела в связи с отсутствием события правонарушения. Об этом она сообщила на заседании. Мне также известно и об отказе в возбуждении уголовного дела по факту фальсификации в Смоленске (подробности — в №10 «Новой» от 1 февраля). Я понимаю, что если не найти новых доказательств, то дело о краже голосов жителей Мытищ на выборах могут спустить на тормозах. Довольно скоро я выясняю, что есть новые доказательства, подтверждающие подделку протоколов и показывающие, как именно это делалось.

Ищите доказательства

— Нет, это не моя подпись, — даже не взглянув на бумагу, сказал член УИК №1675 с правом решающего голоса Геннадий Николаевич Бабилов. Я предлагаю посмотреть повнимательнее. Он отмахивается и говорит, что из-за болезни в день голосования в комиссии не работал и никаких протоколов не подписывал.

Между тем на всех четырех протоколах с того участка указана его фамилия (в двух вариантах написания) и стоят подписи. По его предположению, за него расписались, чтобы присвоить деньги, полагающиеся членом УИК за работу.

Мы сидим в тесной комнатке мытищинского горкома КПРФ. По моей просьбе первый секретарь Светлана Зинина пригласила партийцев — членов избирательных комиссий с правом решающего голоса с тех участков, где выдавали протоколы установленной формы. В отличие от «считалок», такой протокол предусматривает графу для подписей всех членов УИК. Я собираю свидетельства, что именно результаты этих протоколов, а не те, что указаны в ГАС «Выборы», отражают реальные итоги голосования. Однако меня ожидают сюрпризы — еще двое членов УИК с правом решающего голоса усомнились в подлинности своих подписей. Тем не менее остальные свои подписи подтверждают.

Чем больше людей опрашиваю, тем нахожу больше доказательств. Бывший депутат горсовета и член УИК №1644 Рафаил Астахов отдает мне фотографии Увеличенной формы протокола (УФП) и видеозаписи. По его словам, председатель указал ему, куда поставить видеокamerу, и с того места подсчет голосов было хорошо видно. «**Всё там зафиксировано в качестве HD**», — похвастался Астахов.

Вечером изучаю материалы. На фотографии с предоставленной датой ясно видно, что по федеральному избирательному округу «Единая Россия» получила 120 голосов, а не 150, как значится в ГАС «Выборы». Нетрудно заметить, за счет каких партий вырос результат: «Родины», КП «Коммунисты России», Партии пенсионеров и «Яблока». Те же данные подтверждает и видеозапись подсчета голосов.

← СТРАНИЦА 3

Перед самым Новым годом получаю фотографии Увеличенной формы по участку №1721. На выборах по партспискам в Госдуму напротив строчки «ЕР» черным фломастером написано 336, а в ГАС «Выборы» стоит 396. Дополнительные 60 голосов украдены у «Родины», КПКР, Партии пенсионеров, «Зеленых» и «Яблока». Три с лишним месяца хранилась фотография в смартфоне владельца, а теперь стала доказательством фальсификации.

Информация о моем интересе к фото и видео распространяется среди наблюдателей, подобно кругам по воде от брошенного камня. На почту и телефон люди присылают свидетельства. Например, на фото Увеличенной формы на участке №1711 по выборам в Госдуму без труда можно рассмотреть, что на самом деле «ЕР» получила 246, а не 296 голосов, а партия «Яблоко» — 94, что на 20 голосов больше, чем в ГАС «Выборы».

Что такое «считалка»

— Вас предупреждали, что выдаваемая вам копия протокола является внутренним документом или что она носит промежуточный характер?

— Не предупреждали, — отвечает член УИК №1710 с правом совещательного голоса от «Справедливой России» Владимир Пономарев-Русский. По его словам, копии протокола наблюдателями выдавали как окончательный документ. По случайности в моем распоряжении оказались оригиналы и сканы копий этой УИК, полученные наблюдателями от самых разных партий. Все они — «считалки», различающиеся между собой только цифрой в верхнем правом углу — номером выданной копии.

В Мытищи приезжают члены рабочей группы ЦИК Бузин и Кинёв. После встречи с руководством ТИК они общаются с наблюдателями. От них я узнаю, что, по версии ТИК, «считалки» якобы выдавали под давлением агрессивно настроенных наблюдателей от ЛДПР.

В местном отделении партии обвинения категорически отвергают и говорят, что ориентировали наблюдателей на получение протоколов только установленной формы. «В связи с усталостью секретарь УИК предлагала выдать протоколы в виде компьютерной распечатки, которая направлялась в ТИК, и заверить ее печатью. Но я и наблюдатели настояли на выдаче формы установленного образца», — сообщил член УИК №1687 Андрей Головка, замуководителя правового отдела ЛДПР в Мытищах. Это же подтвердил и наблюдатель Максим Минаков.

Вскоре становится ясно, что председатели использовали две формы протокола: «считалку» для наблюдателей и установленной формы для ТИК. Как сообщил Рафаил Астахов, когда после окончания работы комиссии №1644 он пришел со своей «считалкой» в ГК КПРФ, ему позвонил председатель УИК и сказал, что они только что провели итоговое заседание. Председатель попросил подойти к зданию горадминистрации, в котором располагается ТИК. «Они мне показывают протокол другого образца. Я говорю: «А чего другая форма-то?» Они: «ТИК требует, чтобы такая форма была».

Он сравнил данные старого и нового протокола, они совпадали. Потом Астахову предложили расписаться в протоколе итогового заседания, но он отказался, поскольку на нем не присутствовал.

По воспоминаниям людей с долгим опытом работы в мытищинских избиркомах, «считалки» вошли в обиход в качестве формы протокола после выборов, на которых использовали Комплекс обработки избирательных бюллетеней (КОИБ). Председатели комиссий быстро оценили удобство работы с программой.



Участок 1650

Видео с камеры наблюдения подтверждает данные протокола. Но в ГАС «Единой России» приписали 20 голосов

Всем светит

Мало того что она проверяет контрольные соотношения, тут же выводит в печать данные протокола об итогах голосования, так еще и страхует на случай обращения недовольных в суд. Широко использовать программу стали в конце нулевых, когда местные коммунисты начали активно обжаловать многочисленные нарушения на выборах.

Отдельный вопрос — кто и как распространяет программу. Официальная версия ТИК: «считалка» распространяется посредством сарафанного радио. Однако бывший член ТИК Андрей Щетинин вспомнил, как накануне местных выборов в 2009 году или около того в ДК на Яузе проводили инструктаж председателей и членов комиссий, раздавали различные материалы, среди которых был диск с программой.

Я заезжала в тот ДК для разговора с Сергеем Кураевым, председателем УИК №1665, где сама работала во время сентябрьских выборов. В числе прочего я спрашивала Кураева о программе. По его словам, ее каждый год дорабатывают и выдают на флешке. Нетрудно догадаться, где председатели УИК получают материалы для работы.

С правом переписки

Сразу после Рождества получаю копии протоколов и фотографии Увеличенных форм еще по семи избирательным участкам, по которым раньше не было информации. На пяти из них результаты также переписаны в пользу «Единой России». Их сфальсифицировали даже на участке №1684, где голосовала глава Мособлизбиркома Ирина Коновалова. «Единой России» добавили сразу 90 голосов, изъятых у семи несистемных партий. Возможно, был украден и голос самой Ирины Анатольевны.

Но главное открытие было впереди. Мне прислали фотографию УФП с участка №1664, который числился в списке «чистых»: данные в протоколах наблюдателей совпадали с официальными результатами. На фото видно, что из четырех протоколов Увеличенной формы полностью заполнен лишь один — по федеральному избирательному округу в Госдуму. По привычке проверяю данные и обнаруживаю расхождение: на фото у «ЕР» — 277 голосов, а в протоколе — 347. Как, почему?

Нахожу наблюдателя Анну Никулину, и она рассказывает о мно-

гочисленных нарушениях при подведении итогов голосования. Позже она сообщит о них в обращении в ЦИК. По словам Анны, результаты подсчета голосов не оглашались, члены комиссии записывали цифры на бумаге и передавали секретарю, та заносила их в компьютер. Председатель тянула с составлением итогового протокола, и после 8 утра наблюдатели стали расходиться, так его и не получив. На вопросы Анны председатель УИК Оксана Писак отвечала, что нужно подсчитать контрольные суммы, а это делает только ТИК, где сейчас длинные очереди. В 10.35 Анна, мать двоих маленьких детей, «сломалась», попросив председателя и секретаря выдать ей копию до составления итогового протокола.

— Они начали выходить с участка, возвращаться, звонить по телефону. Когда председателю на сотовый в последний раз при мне позвонили, она назвала собеседника Валерием Александровичем (по совпадению так зовут ушедшего недавно в отставку председателя ТИК Конягина. — Т.Ю.) и произнесла фразу о

Данные всех без исключения фотографий материалов подтверждают результаты протоколов, выданных избирателям. Независимо от того, были ли те установленной формы или «считалками».

Терабайты доказательств

13 января получаю от областного «Яблока» ссылки для доступа к записям с камер видеонаблюдения, установленных на избирательных участках. Запрос на их получение «яблочники» направили вскоре после публикации «Новой» о массовой фальсификации итогов голосования в Мытищах.

Нам предстоит скачать и просмотреть 174 файла, каждый продолжительностью 24 часа. Общий объем видеоматериалов — почти 644 Гб. На помощь приходят наблюдатель участка №1665 Игорь Синцов, также входящий в рабочую группу «Новой» и ЦИК, член столичной УИК №3091 Виктор Кабанов, мечтающий очистить избирательную систему от «всякой нечисти», и уже упоминавшийся Андрей Щетинин. Каждый день

« Председатели использовали две формы протокола: «считалку» — для наблюдателей и установленной формы — для ТИК. «Считалка» страховала на случай обращения недовольных в суд, где ее просто отказывались рассматривать как документ »

каких-то неверно названных цифрах, — рассказывает Никулина. Через несколько минут ей выдали «считалку», где данные голосования по выборам в Госдуму уже отличались от тех, что значились в Увеличенной форме. Это значит, что их переписали непосредственно на участке. Вряд ли это сделали без ведома председателя комиссии. Возможно, это предположение покажется не столь огульным замдиректора гимназии №1 Оксане Владимировне Писак, которая подписала обращение в «Новую» с протестом против нашей первой публикации по «Мытищи-гейт».

мы скачиваем гигабайты информации и часами просматриваем видеозаписи.

— Подождите, «Родина» — 16? — переспрашивает мужчина, записывая результаты подсчета на участке №1644.

— 16! — подтверждает член комиссии, ведущая подсчет, и продолжает считать. — Партия пенсионеров: 14. «Единая Россия»: 119.

Видеозапись полностью подтверждает итоги голосования из копии протокола — «считалки», выданной наблюдателям. В ГАС «Выборы» внесены уже другие данные: «Родина» — 11, «Пенсионеры» — 4, «ЕР» — 150.



Участок 1666

Председатель УИК оглашает результаты выборов на камеру: «Единая Россия» — 251. А в ГАС «Выборы» у «ЕР» уже 291 голос



Все видеозаписи подтверждают результаты протоколов наблюдателей. Однако в ГАС «Выборы» вносились совершенно иные данные — в пользу «ЕР»



Камера



Участок 1670

«Девочки, выключаем свет», — командует председатель УИК 1670. И идет смотреть, «что еще можно пересчитать»

выносит из помещения. Скорее всего, это списки избирателей.

— Похоже, она не знает физики, что видеокамера фиксирует изображение в инфракрасном диапазоне и при выключенном свете, — комментирует Виктор Кабанов, выпускник МФТИ.

Мы видим, как свет потом включают. Обрато на участок председатель комиссии Анна Светлова возвращается лишь через два часа, в 3.38. Через пять минут ей кто-то звонит, она выходит, потом возвращается, берет еще пачку документов. «Пойдем туда, я посмотрю, что еще можно пересчитать», — говорит она и уходит куда-то с пачкой документов.

Если верить протоколам наблюдателей, Светлова немного пересчитала в пользу «ЕР». Но какие результаты были на самом деле, наверное, уже никто не узнает. Видеокамера зафиксировала, как на этапе подсчета она ставит печать на некоторые бюллетени, при этом ни данные по спискам избирателей, ни количество погашенных бюллетеней комиссия не оглашала, как это предписывает закон.

Схожую ситуацию с печатью Андрей Щетинин обнаружил на записи с камеры, установленной на участке №1701. «Так делают, чтобы легализовать неучтенные бюллетени: вбрасывают, а потом ставят на них печать», — предполагает он.

Демонстрировать под камерой открытые нарушения процедур, оглашать результаты, которые вскоре будут переписаны, председатели могли только при одном условии — они были уверены, что им все сойдет с рук.

Совместно мы изучили видеозаписи по 44 участкам, всего их в Мытищах 96. Озвученные на них результаты совпадают с данными всех протоколов наблюдателей. На четырех-пяти участках слышимость была такой плохой, что удалось разобрать результаты лишь отдельных партий. Но они тоже соответствуют протоколам. Гигабайты видеозаписей с участков подтверждают факт массовой фальсификации итогов голосования на выборах в Мытищах.

Татьяна ЮРАСОВА
и отдел расследований «Новой»

— УИК №1650 — видео также подтверждает данные протокола: «ЕР» — 182, Партия Роста — 14, «Справедливая Россия» — 35 голосов. В ГАС «Выборы» — другие цифры: 202, 4 и 25 соответственно.

— УИК №1666 — подтверждает результаты протокола, а в ГАС «Выборы» «Единой России» приписали 40 голосов.

— УИК №1679 — результаты совпадают с протоколом, а в ГАС снова приписку в пользу «ЕР».

На всех этих участках наблюдателям выдали протоколы — «считалки». В суде их вряд ли примут в качестве доказательств. Видимо, на это и был расчет. Тем не менее видеозаписи подтверждают: данные этих квазипротоколов полностью соответствуют итогам, оглашенным на избирательных участках.

17 января наконец получаю из местного ОВД ответ на свое обращение о расхождении результатов голосования на участке №1665, где я была членом комиссии с правом решающего голоса. В ответе говорится, что представленная мной копия протокола (а нам также выдали «считалку») не соответствует

установленным требованиям, являясь предварительным документом, тогда как протокол, предоставленный мытищинским ТИК, составлен по всей форме и подписан всеми членами комиссии. Таким образом, уведомляю меня, событие правонарушения отсутствует, и производство по делу прекращено.

У следователя не нашлось времени ни на то, чтобы побеседовать со мной и хотя бы сличить подписи, ни на то, чтобы найти дополнительные доказательства в според двух протоколов. Например, видеозапись с участка №1665. На ней можно услышать реальные результаты голосования: «Яблоко» — 40, «ЕР» — 226.

Позже члены УИК найдут еще один бюллетень за «ЕР», который ошибочно попал в другую стопку, итог станет 227 голосов. В ГАС «Выборы» у этих партий другие результаты: «Яблоко» — 20, «ЕР» — 277 голосов. Однако вместо установления истины сотрудники 3-го ОВД Мытищ, по сути, привели доводы ТИК.

19-го стало известно, что председатель ТИК Валерий Конягин заявил об отставке, решение его поддержал

Мособлизбирком. Многие обратили внимание, что уволился он «по собственному», а не по утрате доверия, расценив это как способ уйти от ответственности.

«Девочки, выключаем свет»

«Девочки, выключаем свет», — командует дама в возрасте, она же председатель УИК №1670 в 1.37. Электричество гаснет, но на записи видно, как она берет со стула большую пачку документов и

P.S. По итогам журналистского расследования мы получили исчерпывающие доказательства фальсификации выборов в Мытищах. Это не только копии протоколов, которые пытаются выдать за банальные «считалки». Это показания свидетелей и записи с видеокamer, от которых отмахнуться невозможно. Состав преступления налицо.

Центральная избирательная комиссия ждет ответа правоохранительных органов, которые пытаются все списать на технические погрешности.

Но это политически невозможно. Особенно накануне электорального цикла-2018, в котором нас ждут такие принципиальные кампании, как выборы мэра столицы и президента страны.

«Новая газета»

Ручная девальвация

Для покрытия дефицита бюджета властям нужен дешевый рубль

В феврале в России начинает действовать «временное бюджетное правило», которое рассматривается Минфином как решение проблемы дефицита бюджета. Новая денежно-кредитная политика финансовых властей предполагает, что Центробанк по поручению министерства будет регулярно покупать валюту на российском рынке, чтобы направить нефтяные доходы на пополнение резервных фондов. Объем интервенций будет равен сумме, полученной от превышения фактических цен на нефть над заложенными в бюджете \$40 за баррель. За год ЦБ может купить около \$20–25 млрд.

Вмешательство регулятора в операции на валютном рынке поможет сбалансировать бюджет, но за это придется заплатить свою цену: граждане столкнутся с искусственным ослаблением рубля и ускорением темпов инфляции.

Дополнительные нефтегазовые доходы бюджета в 2017 году составят 1,4 трлн рублей при цене в \$50 за баррель и 2 трлн рублей при \$55 за баррель. На покрытие дефицита бюджета заложено 1,8 трлн рублей из Резервного фонда, так что при благоприятном сценарии и активации нового бюджетного правила резервы могут пополниться более чем на 200 млрд рублей.

«Бесконечно финансировать дефицит за счет проедания резервов, которые изрядно похудели с 2014 года, неразумно. Лучший способ в такой ситуации — несколько ослабить рубль», — считает советник брокера «Открытие» Сергей Хестанов. От девальвации прежде всего выиграет федеральный бюджет, доходы которого увеличиваются в рублевом выражении.

Аналитик Металлинвестбанка Сергей Романчук считает, что действия Минфина преследуют сразу несколько целей. Главный мотив — формирование новой бюджетной дисциплины, которая обезопасит правительство от траты нефтегазовых сверхдоходов. Вторая цель — уменьшение волатильности рубля: покупка валюты в условиях высоких цен на нефть должна снизить зависимость курса от колебаний котиро-



Петр САРУХАНОВ — «Новая»

вок. Наконец, для покрытия дефицита бюджета властям нужен дешевый рубль.

По расчетам Минфина, для достижения нужных параметров бюджета рубль нужно девальвировать примерно на 10%. Курс доллара, который заложен в бюджет на этот год, составляет 67,5 рубля, а текущая стоимость американской валюты — около 60 рублей. «Думаю, отсюда и берется цифра в 10%, хотя Минфин ее и не обосновывал», — говорит директор Института стратегического анализа ФБК Игорь Николаев. Покупка валюты нужна для того, чтобы сохранить Резервный фонд, который иначе

между ЦБ и Минфином. Как и в случае расходования средств Резервного фонда, валюта будет перечислена в золотовалютные резервы ЦБ, а Минфин получит эмиссионные рубли на соответствующую сумму. Правительство заработает на курсовой разнице, но такой механизм финансирования дефицита бюджета будет стимулировать рост инфляции.

Рынок неоднозначно воспринял новость о возобновлении интервенций ЦБ: многие посчитали это нарушением режима «свободного плавания», в ко-

Николаев. Эти риски в правительстве осознают, полагает эксперт, отсюда стремление начать пополнение резервов как можно скорее.

Населению в связи с ожидаемой девальвацией рубля надо морально готовиться к росту розничных цен. «Импортные товары, которые в больших городах занимают 40–45% потребительской корзины россиян, подорожают пропорционально ослаблению рубля. Отечественные товары подорожают несколько меньше, но и в них часть стоимости складывается из импортных составляющих», — объясняет Сергей Хестанов.

20–25 млрд долларов, которые может выкупить Минфин в течение года, — достаточно чувствительная сумма для российского рынка. Чтобы избежать панических настроений среди инвесторов, нужно растянуть график интервенций и проводить операции максимально прозрачно.

Но правительство не может застраховаться от всех рисков: если на девальвацию наложатся внешние шоки, то ситуация выйдет из-под контроля. «Если против рубля сыграют другие факторы, такие как падение цен на нефть и повышение ставки ФРС, мы можем столкнуться с ситуацией, похожей на конец 2014 года, когда рубль девальвировался практически в два раза. И тогда его ослабление на 10% покажется цветочками», — предупреждает Николаев.

Арнольд ХАЧАТУРОВ, «Новая»

«Если на действия Минфина наложатся внешние шоки, то ситуация выйдет из-под контроля»

ВЕЛИКИЙ ПОЧИН

Старикам за 270 рублей теперь можно проехать в общественном транспорте лишь 50 раз. Дальше — плати, как все. 50 поездок — это 1,66 поездки в день. В сообщении пресс-службы правительства утверждается, что «в среднем гражданином совершается в Самаре 48 поездок, в Тольятти 37 поездок в месяц».

Возьмем работающего пенсионера. Не условного! Возьмем мою маму. Она пенсионерка, ветеран труда, орденносец. Мама работает инженером в недавно объединенном самарском университете. От маминого дома до остановки «Аэрокосмический университет» масса прямых рейсов, и это ей повезло. То есть за 22 рабочих дня мама совершит 44 поездки туда-сюда.

Но работой ли ограничивается жизнь современного человека, взрослой женщины и просто гражданина в 65 лет? Каждую пятницу мама навещает мать своего школьного товарища, товарищ живет и работает в Петербурге, а его мать в Самаре (ей много лет, ровно девяносто). Вот

был бы исчерпан уже в этом году. «С учетом президентских выборов это важная задача. В 2018 году придется тратить больше денег, а сейчас, пока есть удачный расклад с ценами на нефть, получается прикупать валюту», — считает экономист.

Не исключено, что при падении цен на нефть купленную валюту вскоре придется продавать обратно, но такая операция будет происходить уже не на открытом рынке, а как внутренняя сделка

тором рубль находится с конца 2014 года.

Основной недостаток планов правительства состоит в том, что они исходят из сохранения высоких цен на нефть. «По нашей оценке, в ближайшем будущем цены опустятся значительно ниже \$50 за баррель. Прежде всего за счет того, что США начнут реализовывать свою стратегию по энергетической безопасности и сократят импорт нефти, а также и из-за повышения ставок ФРС», — говорит

Иди домой, дедушка!

Самарским пенсионерам урезали льготы на проезд общественным транспортом

моя мама сначала катается за продуктами для другой мамы, потом везет их к ней на дом. Это еще 12 поездок. 44+12=56, уже превышена норма, заявленная губернатором Николаем Меркушкиным, который передвигается отчего-то не на общественном транспорте. А собственно говоря, почему? Он же работающий пенсионер. Пусть его служебный автомобиль в следующий понедельник довезет главу региона на работу, а далее — как все. Как моя мама. Как мамы моих друзей. Своим ходом, Николай Иванович, дорогой вы наш работающий пенсионер.

Я уже не говорю о том, что по выходным моя мама навещает своих друзей и родственников, жаль, что прави-

тельство области предлагает ей ходить по площади Кирова пешком и обратно, впрочем, на пару с губернатором и его сподвижниками мама это делать, пожалуй, согласится. Или нет. Слишком уж неприятные попутчики.

И да. В Пермском крае тоже урезали количество пенсионерских поездок. Лимит — 90 поездок. Но люди жалуются. А ведь 90 поездок — это три поездки в день, не 1,66.

Наталья ФОМИНА,
соб. корр. «Новой», Самара

Подозрения о связи руководства Центра информационной безопасности ФСБ с американскими спецслужбами появились еще шесть лет назад

Кому болтал Шалтай?

Уголовное дело в отношении «анонимного интернационала» хакеров «Шалтай-Болтай» продолжает обрастать подробностями. В прессу информация просачивается очень дозированно. К примеру, 1 февраля ТАСС сообщил об арестованных еще в ноябре прошлого года шалтай-болтаевцах Александре Филинове и Константине Теплякове.

В этот же день, 1 февраля, стало известно, что следователи предъявили обвинение в государственной измене сотрудникам Центра информационной безопасности (ЦИБ) ФСБ полковнику Сергею Михайлову, майору Дмитрию Докучаеву и главе отдела расследования компьютерных инцидентов «Лаборатории Касперского» Руслану Стоянову.

сийским IT-бизнесменом, основателем и руководителем процессинговой компании Chronopay Павлом Врублевским. Переписка Врублевского была похищена в 2011 году. Тогда же она попала к Брайану Кребсу. Но обнаружил Кребс это письмо лишь 28 января 2017 года (см. скриншот).

Получается, что еще в 2010 году у того же Павла Врублевского возникли подозрения, что Сергей Михайлов сотрудничает со спецслужбами США.

В 2011-м Кребс не стал обнародовать эту информацию. При этом очевидно, если бы в письме Врублевского была откровенная дезинформация, оно тут же появилось бы в открытом пространстве. Например, для дискредитации замруководителя ЦИБ ФСБ Сергея Михайлова. Но вместо этого началась кампания по дискредитации Павла Врублевского. С подачи Кребса за Врублевским закрепился статус «киберпреступника № 1 в мире», а Сергей

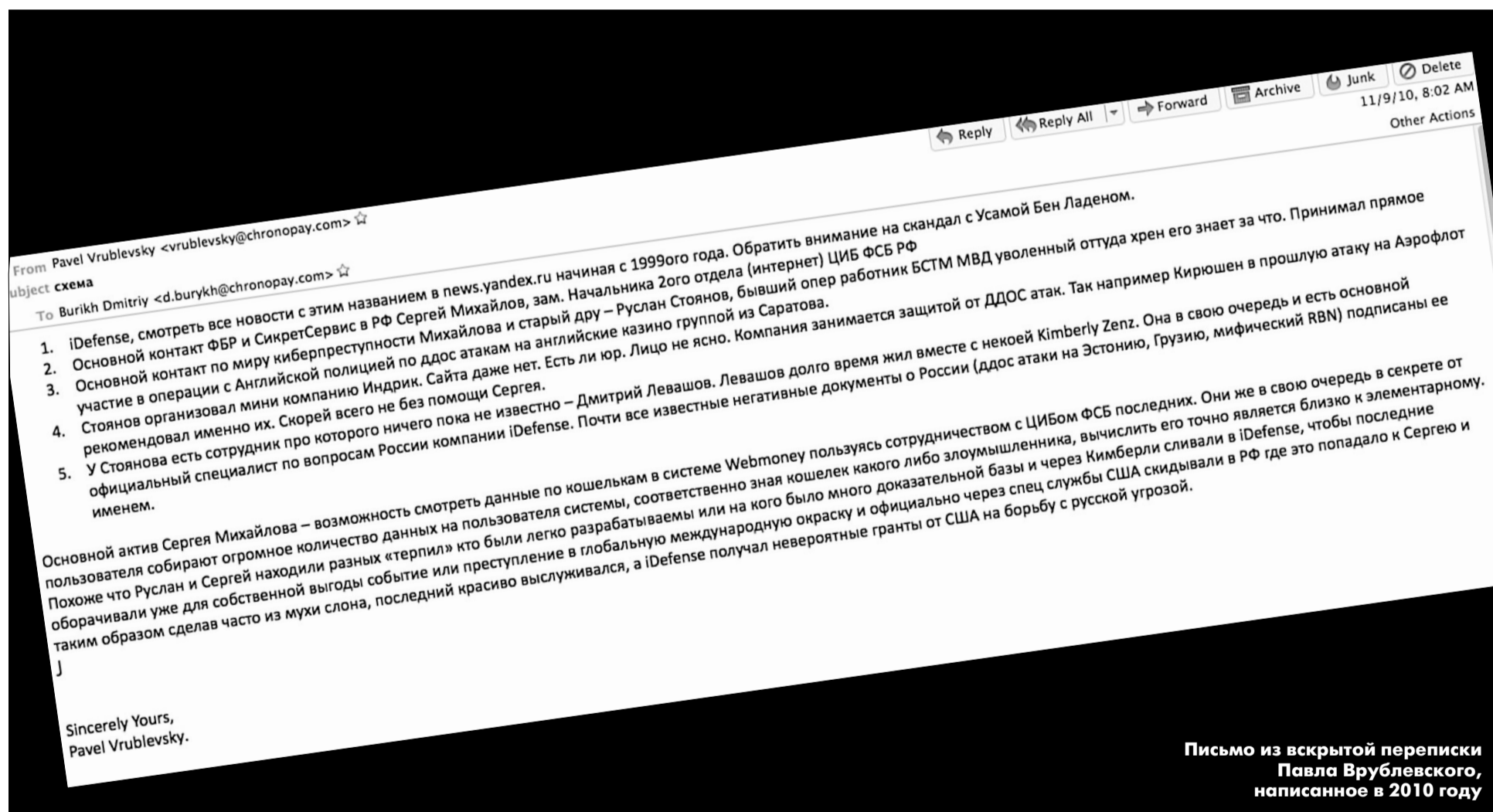
В то же время адвокат Иван Павлов сообщил, что у защиты нет данных о том, что хакерская группа «Шалтай-Болтай» имеет отношение к «шпионскому делу», возбужденному в отношении сотрудников Центра информационной безопасности ФСБ России. И это, видимо, правда.

Наши источники в ФСБ утверждают, что Управление собственной без-

опасности (УСБ) взяло в разработку Михайлова и Докучаева еще в конце 2015 года. Именно тогда была получена санкция директора ФСБ на тотальный контроль их телефонных разговоров, на установку прослушивающей аппаратуры в их рабочих кабинетах и квартирах, на отслеживание их выходов в интернет. В операцию были посвящены всего несколько человек.

Прокололись Михайлов и Докучаев в сентябре прошлого года, когда

Но поскольку Михайлов уже был под подозрением, проверку обвинений США проводило и другое подразделение ФСБ, имеющее отношение к кибербезопасности. Параллельное расследование показало, что Фоменко и его компания King Servers не причастны к преступлениям, в которых их обвинила американская пресса. Более того, спецслужбы США не проявили интереса к Фоменко, до сих пор нет международного ордера на его



Письмо из вскрытой переписки Павла Врублевского, написанное в 2010 году

« Еще в 2010 году у Павла Врублевского возникли подозрения, что Сергей Михайлов сотрудничает со спецслужбами США »

США обвинили владельца компании King Servers россиянина Владимира Фоменко в кибератаке на избирательные системы в американских штатах Аризона и Иллинойс, которая якобы была произведена с восьми серверов, шесть из которых принадлежат компании King Servers.

Наш источник утверждает, что проверка этих обвинений была поручена именно Сергею Михайлову. И якобы он подготовил справку с грифом «совершенно секретно, экземпляр единственный» на имя директора ФСБ Александра Бортникова. В этой справке якобы признавалось, что именно россияне произвели кибератаку на американские сайты.

арест. В Алтайский край, где проживает IT-бизнесмен, потянулись только журналисты...

Между тем в тени «шпионской истории» осталась подробность, на которую, признаюсь, мы тоже первоначально не обратили внимания.

1 февраля в публикации «Меченый хакер» я написал о комментарии арестов офицеров ЦИБ ФСБ, выложенном на своем сайте KrebsOnSecurity.com крупнейшим специалистом США в сфере компьютерной безопасности Брайаном Кребсом.

В этом подробном комментарии Кребс опубликовал и скриншот электронного письма, написанного еще в сентябре 2010 года известным рос-

Михайлов инициировал в отношении Врублевского уголовное дело, по которому тот получил 2,5 года лишения свободы, которые отсидел в колонии в Рязанской области.

Остается вопрос. Если о связях Сергея Михайлова со спецслужбами США Павел Врублевский «догадался» еще в сентябре 2010 года, почему ФСБ разоблачила своего коллегу лишь в декабре 2016-го?

Ирек МУРТАЗИН, «Новая»

P.S. Павел Врублевский от комментариев отказался.



Петр Офицеров
и Алексей Навальный
в зале суда

Фото автора

«Процесс с предыдущим решением»

Последние дни «дела Кировлеса»: Навальному запретили выписываться из Кировского «Хилтона», а судья отклонил все ходатайства защиты до единого

«Я сам приехал, у меня был билет, так что я попросил бы!» — возразил Алексей Навальный, когда судья Втюрин констатировал, что подсудимые все-таки доставлены на заседание. В понедельник судья поручил судебным приставам насильно привести Навального и Офицера в суд. Во вторник приставы постучались в офис Фонда борьбы с коррупцией, и хотя Навальный уже купил авиабилет в Киров, решили все-таки полететь с ним и заселиться в ту же гостиницу. Утром один из приставов проводил Навального на такси до суда.

Офицера во вторник утром экстренно выписали из больницы, куда он попал накануне с подозрением на панкреатит. «Подняли меня в 6.40, сказали: все, дядя, ты выздоровел», — добродушно рассказал предприниматель со скамьи подсудимых. Своего диагноза он так и не узнал: «Если сейчас меня по северам кататься не отправят, пройду обследование».

Адвокат Кобзев занят в другом деле в Москве. Адвокат Давыдова обращалась к врачу. Обо всем этом адвокаты уведомляли суд. «Электронная почта — ненадлежащий способ уведомления», — отрезал судья, пока адвокаты пытались объяснить, что факс в суде не работал. И вечером среды вдруг предложил взять с подсудимых подписку о невыезде, изумив даже прокуроров. «Мы не готовы», — пробормотал прокурор и попросил перерыв, но и это не помогло — вернувшись, обвинение оставило вопрос на усмотрение суда.

— Вы уж раскройте: в каком городе подписка, на какой срок, какие ограничения... — уточнила адвокат Давыдова, тщетно пытавшаяся уговорить судью сделать запрос в скорую помощь и убедиться, что в день пятничного заседания Офицерову вызывали врачей, то есть поехать в Киров он бы не смог.

— Я вынес вопрос на рассмотрение. Если у вас предложения не имеются, значит, не имеются, — холодно возразил судья Втюрин.

— Я не могу высказываться о том, о чем не имею достаточной информации, — недоумевала адвокат. А судья решил, что подсудимым нельзя покидать место жительства в Кирове — отель «Хилтон» — до 10 февраля.

— Нельзя покидать «Хилтон»? Область? Город Киров? — уточнял Навальный. —

А за гостиницу кто платить будет? Минибар можно или нельзя? А в выходные что делать? На экскурсии будете меня водить?

Возможность уехать из Кирова в выходные для обоих подсудимых принципиальна: у Петра Офицера в Москве пятеро детей. Навальный же собрался в субботу открывать штаб своей президентской кампании в Санкт-Петербурге. Он открыто заявил в телекамеры, что в субботу все равно поедет в Петербург. «Им нужно как можно скорее вынести приговор, чтобы помешать моей избирательной кампании, — заявил журналистам Навальный. — Мы понимаем, что приговор будет обвинительным, но у меня есть полное моральное право участвовать в выборах, потому что у меня есть поддержка людей». Подписку и он, и Офицеров давать отказались.

В процессе остались две последние стадии: предъявление доказательств защиты и прения сторон. И в среду, и в четверг защита требовала изъять из дела часть доказательств, которые неподобающе оформлены, и судья каждый раз уходил в совещательную комнату подумать.

Подсудимый оживился, когда адвокат Давыдова потребовала запросить отпускные цены «Кировлеса», а судья привычно отказал. Все дело строится на том, что Офицеров и его «ВЛК» покупали лес у «Кировлеса» по заниженным, невыгодным ценам, нанося вред предприятию.

— Может быть, это ключевой момент процесса, — встал Навальный. — Они (обвинение. — Н.З.) у каждого руководителя лесхоза спрашивали про минимальные отпускные цены, установили, что эти цены были. Так почему вы не хотите, чтобы мы на них посмотрели? Да потому, что Офицеров покупал выше этих цен. Сравниваем цены и закрываем процесс!

На первом процессе конкретные цены тоже рассмотреть не удалось. Таким образом, за среду и четверг Втюрин отклонил все ходатайства стороны защиты.

— Вы лишили нас последней возможности защиты. Идет процесс не просто с обвинительным уклоном, а с предрешенным приговором, — высказал Навальный судье.

— Перерыв до 13 часов, — ответил подсудимому судья: подошло время обеда.

Наталья ЗОТОВА,
спец. корр. «Новой»,
Киров

ДРУЖБА ВРОЗЬ

ФСБ России вводит режим пограничной зоны в областях, прилегающих к Беларуси

Россия подает «предупреждающие знаки»

В среду вечером на российском официальном портале правовой информации появились приказы директора Федеральной службы безопасности России Александра Бортникова об установлении пограничной зоны на границах Смоленской, Псковской и Брянской областей с Беларусью. В приказах №№ 801, 802 и 803 — по три пункта: установить пограничную зону (с длинным перечислением населенных пунктов, географических названий и координат), установить места и время для въезда и выезда и предупреждающие знаки, признать утратившими силу действующие приказы.

В каждом новом приказе говорится, что пограничные зоны устанавливаются для создания необходимых условий охраны государственной границы Российской Федерации. Прежде между Беларусью и Россией никаких пограничных зон не существовало. Как не существовало и самой границы. Так что новые приказы придают российско-белорусским отношениям дополнительный оттенок абсурда, как в известной пьесе Беккета. Там тоже все ждут Годо, сам факт существования которого весьма сомнителен.

То же и с новыми пограничными зонами. Главное условие для существования пограничной зоны — это существование самой границы, с пунктами пропуска, таможенного и паспортного контроля, колючей проволокой и пограничником Карацупой. Но ничего подобного между Россией и Беларусью нет. Пограничный столб был торжественно выкопан Александром Лукашенко и Виктором Черномырдиным в 1996 году. Проезд-проход свободные. Время от времени, правда, в моменты обострения братских отношений, то одна, то другая сторона вводит нечто вроде паспортного контроля на границе. Но это не пограничный контроль. Милицейский, полицейский — но никак не пограничный.

В самой Беларуси пограничные зоны существуют: в Гродненской области на границе с Польшей и Литвой, в Брестской — с Польшей и Украиной, в Гомельской — с Украиной и в Витебской — с Латвией и Литвой. Чтобы приехать в пограничную зону, иностранный гражданин должен получить специальный пропуск. В этой зоне действует особый режим, есть ограничения хозяйственной деятельности — например, торговли. Там запрещено хранить или везти больше пяти блоков сигарет. Там есть пограничные патрули и особый контроль.

Но на границе с Россией никаких пограничных зон, как и самой границы, нет. Поэтому в среду вечером официальный представитель государственного пограничного комитета Беларуси Антон Бычковский заявил журналистам, что белорусскую пограничную службу никто ни о чем не уведомлял, и вообще на российском направлении подразделений пограничной службы нет.

Первым делом, конечно, запрашивается версия, будто новые пограничные зоны связаны с недавним указом Александра Лукашенко об установлении безвизового порядка въезда и выезда иностранных граждан сроком на

пять дней через национальный аэропорт «Минск». Это касается граждан 80 государств, то есть почти полмира может теперь въехать в Беларусь без визы. И те же полмира за пять дней прекрасно успеют съездить в Россию без визы, если им это зачем-то нужно. Так что логично предположить, что это ответ на новую визовую политику Минска.

Но неувязочка в том, что указ о безвизовом въезде Александр Лукашенко подписал 9 января. А приказы ФСБ об установлении пограничных зон датированы 29 декабря прошлого года, просто их в Минюсте зарегистрировали лишь спустя месяц. Новогодний сюрприз от ФСБ — это традиция. Так что скорее можно было бы предположить, что указ Лукашенко — ответ на российские погранзоны. Правда, ФСБ ему не докладывает. Но и документ не секретный. И для его пересылки в Минск не нужно даже быть глубоко законспирированным белорусским шпионом в недрах ФСБ. Впрочем, никто уже не удивится, если вскоре появится громкое разоблачение с депортацией и обменом шпионами.

Не зря Александр Лукашенко недавно, комментируя собственный указ об отмене виз, сказал: «Вой и вопли со стороны некоторых сопредельных государств — это просто попытка высказать неудовлетворение со стороны определенных сил. Мы здесь ничего не нарушили с точки зрения нашего внутреннего законодательства. Это наше суверенное право». Но никаких «воя и воплей» в официальной реакции России не наблюдалось: разве что Дмитрий Песков сказал, что это внутреннее дело Беларуси. Так откуда вопли? Скорее всего, не из публичных комментариев. И как в действительности реагировал Кремль на безвизовый режим, никто не знает.

А еще никто не знает, где будут дислоцироваться подразделения Федеральной погранслужбы и как вообще будет работать пограничная зона в отсутствие границы. Это все равно что аэропорт без взлетно-посадочной полосы: теоретически существовать может, в реальности — никак.

Ирина ХАЛИП,
соб. корр. «Новой», Минск

P.S. Всех пассажиров минского рейса, которым я вчера прилетела в Москву, отправил в зону досмотра. На мой вопрос, что это значит, полицейский ответил: «Через неделю будете въезжать в Россию через пограничные пункты по загранпаспорту».

В Вашингтоне наступили «веселые времена». В первые 10 дней работы новой администрации Трампа ни дня не проходит без новых указов во исполнение предвыборных популярных (или популистских?) обещаний президента.

Запрет, который нельзя называть «запретом»

Самым громким и противоречивым (на сегодняшний день) решением Трампа стал Исполнительный указ от 27 января, запрещающий на срок 120 дней въезд в США сирийских и прочих беженцев и на 90 дней — представителей семи преимущественно мусульманских стран: Ирана, Ирака, Сирии, Судана, Ливии, Йемена и Сомали.

К решению Трампа миграционные власти не были готовы, и потому первые два дня были полны хаоса и путаницы. Сотрудники министерств юстиции и внутренней безопасности не получили инструкций, как правильно выполнять указ. В каких-то аэропортах США не выпускали пассажиров, вылетевших в Америку еще до подписания указа, но приземлившихся уже после. Причем это касалось даже обладателей грин-карт, статуса постоянного резидента США. В каких-то точках пограничники не спешили разворачивать людей восвояси. В общем, растерянные начальники на местах поступали, как им заблагорассудится.

В ответ на шквал критики Трамп заявил, что указ направлен не против мусульман, подобными мерами он борется с терроризмом и защищает Америку. Пресс-секретарь Шон Спайсер утверждает, что указ вообще нельзя назвать «запретом» на въезд в страну. По его словам, подобным образом трактуют действия Трампа только «недобросовестные медиа». Журналисты немедленно напомнили спикеру слова самого Трампа: его указ — «очень, очень строгий запрет».

СМИ заметили также, что большинство терактов, совершенных на территории США, — дело рук американских граждан, а в атаках на Америку 11 сентября 2001 года участвовали подданные Саудовской Аравии, Объединенных Арабских Эмиратов, граждане Египта и Ливана. Никто из граждан семи стран, попавших в черный список Трампа, не был замешан в терактах со смертельным исходом на территории США.

Не являются ли деловые контакты Трампа и его партнеров причиной того, что Саудовской Аравии и Египта нет в перечне «запрещенных стран», задают вопрос либеральные СМИ. Телеканал ABC обнаружил «текущие бизнес-интересы» Трампа (два новых гольф-клуба) в ОАЭ. Империя Трампа (Trump Organization), отмечает ABC, в недавнем прошлом разрабатывала планы на ведение бизнеса в Египте и Саудовской Аравии.

В защиту плавильного котла

В эти дни общественная жизнь бурлит, как и положено плавильному котлу, с которым американцы любят сравнивать свою страну. Америка — государство чужеземцев-иммигрантов, которые в этом котле переплавляются в новую сталь, в новую общность: американский народ.

Сразу после объявления указа противники Трампа заполнили залы прилетов в аэропортах. Нью-Йорк, Филадельфия, Бостон, Вашингтон, Даллас, Чикаго, Сан-Франциско, Сиэтл — в общей сложности десятки тысяч людей вышли в минувшие выходные с плакатами: «Нет — ненависти, нет — страху, беженцы, добро пожаловать!», «Я люблю то, что ненавижу Трампа» и т.д.

Бывшая спикер Конгресса Нэнси Пелоси и действующий лидер сенатского меньшинства Чак Шумер выступили на митинге на ступеньках Верховного суда США, их поддержали 250 законодателей.



Протестующие хотят сделать Америку снова свободной

10 дней, которые потрясли Америку

Что происходит в США и в мире после указа Трампа об иммиграционных ограничениях

Лес рубят — щепки летят. В результате действия указа в США разлучаются международные семьи, срываются научные и студенческие, спортивные и культурные обмены. Знаменитый иранский режиссер Асгар Фархад в знак протеста бойкотировал будущую церемонию вручения «Оскара». Вместе с режиссером не придет исполнительница главной роли в номинированном на приз Американской киноакадемии в фильме «Коммивояжер» Таране Алидози. За это Трампу отдельно досталось от фрондирующего Голливуда.

Поскольку указ можно расценивать как покушение на Первую поправку, запрещающую, в частности, преследование по религиозным мотивам, судьи в разных штатах приостановили действие некоторых пунктов указа Трампа. Федеральный судья в штате Нью-Йорк и федеральный суд в Вашингтоне гарантировали гражда-

Бунт на корабле

Трамп уволил исполняющую обязанности генерального прокурора Салли Йейтс, усомнившуюся в законности его указа. Президент подчеркнул в своем заявлении, что Йейтс, работавшая при бывшем президенте Обаме, «предала» его администрации, объявив о том, что адвокаты министерства юстиции не будут защищать решение Трампа в суде.

Минюст в шоке, если верить источникам «Нью-Йорк Таймс». Бывшие чиновники ведомства считают, что увольнение исполняющей обязанности генпрокурора стало глубоким потрясением для ведомства.

Бунтуют и профессионалы из Государственного департамента. В меморандуме на имя Трампа, который подписали 900 кадровых дипломатов, говорится, что миграционный указ не защитит страну от террористических атак, а, напротив, настроит иностранцев против американских граждан. В Госдепе существует так называемый «канал несогласия», который позволяет дипломатам (в том числе анонимно) выражать протест в связи с официальным курсом администрации. Письмо еще не отправлено, но пресс-секретарь Трампа Шон Спайсер уже заявил, что несогласные должны либо смириться, либо уходить.

Указ осудили зарубежные лидеры. Британский премьер Тереза Мэй заявила: «Мы не согласны с таким подходом». К слову, петицию за отмену визита Трампа на Туманный Альбион подписали почти два миллиона человек. Канцлер Ангела Меркель позвонила американскому президенту и напомнила о международных обязательствах в отношении беженцев, взятых США в соответствии с Женевской конвенцией. Канадский премьер Джастин Трюдо пригласил беженцев в Канаду. Республиканские сенаторы Джон Маккейн и Линдси Грэм заявили, что запрет только укрепит ИГИЛ (запрещенная в РФ террористическая организация) и приведет в ряды террористов новых рекрутов.

Между тем опрос общественного мнения, проведенный агентством Reuters и

службой Ipsos, показал, что 49% американцев полностью или частично поддерживают указ Трампа. Против — 41%.

Опрос службы Rasmussen, проведенный за несколько дней до указа, показал, что запрет на прием беженцев поддерживают 57% американцев.

Это значит, если опросы не врут, что большинство граждан США — те, кто не ходит на митинги не обсуждает в соцсетях текущую политику, поддержали указ Трампа. Выходит, что, несмотря на возмущение активистов общественных организаций, критику прессы, решения отдельных судей, президент не теряет связь со своим электоратом. Турбулентность ситуации, которую противники Трампа уже назвали «конституционным кризисом», Белый дом не смущает. При этом — парадокс! — Институт Гэллага сообщает, что 51% американцев недовольны Трампом. Как отмечает социолог Уилл Джордан, Обаме «потребовалось» 936 дней, чтобы разочаровать больше половины граждан. А уходил Обама вообще с отличным уровнем поддержки. Джордж Буш-младший получил отрицательную оценку большинства спустя 1205 дней пребывания в должности. Трампу потребовалось всего десять.

Вечером во вторник Трамп назвал кандидатуру на пост верховного судьи США — консерватора Нила Горсуча. Если его утвердит Сенат, президент получит консервативное большинство в высшей судебной инстанции страны. А это значит, что помимо курса исполнительной власти «Америка прежде всего» США ожидает консервативный идеологический поворот, который может быть реализован при пересмотре Верховным судом решений по таким горячим темам, как право на аборт, религиозные права, права трансгендеров, смертная казнь или контроль за оборотом оружия.

Потрясения продолжатся.

Александр ПАНОВ,
соб. корр. «Новой», Вашингтон

« Опрос службы Rasmussen показал, что запрет на прием беженцев поддерживают 57% американцев »»

нам из стран черного списка разрешение на «экстренное пребывание» в Америке и запретили их депортацию. А федеральные судьи в Бостоне запретили пограничникам даже задерживать иностранцев, назвав указ Трампа «недостаточным основанием». Министерство внутренней безопасности (МВБ) объявило, что будет следовать судебным предписаниям и не станет высылать задержанных мигрантов из страны. Через два дня после указа глава МВБ Джон Келли разрешил въезд в США владельцам грин-карт из стран черного списка.

Французские избиратели провели серийную охоту на политических тяжеловесов, но процесс не закончен

Президентом Франции не будет мамонт

Французские выборы почти всегда непредсказуемы, но всему должен быть предел. В этот раз предела не будет. В минувшее воскресенье, когда на социалистических праймериз определился, кажется, уже последний более-менее серьезный кандидат — 49-летний идеалист Бенуа Амон, — ситуация не стала ни более ясной, ни менее запутанной.



СПРАВКА «НОВОЙ»

Главные герои президентской гонки-2017:

Ультраправая партия «Национальный фронт»:

Марин Ле Пен — согласно соцопросам, безоговорочный победитель первого тура (с 25%), но во втором — проигрывает

Правая партия «Республиканцы»:

Николя Саркози (бывший президент) — выбыл

Ален Жюппе (главный фаворит до ноября 2016) — выбыл

Франсуа Фийон (победитель праймериз) — обещает снять кандидатуру в случае, если следователи заведут против него уголовное дело. Рейтинг на сегодня — 19%

Центр:

Эммануэль Макрон — лидер собственного движения «Вперед!». Политик, ушедший из команды Олланда. Рейтинг — 21%

Социалистическая партия:

Франсуа Олланд (президент) — выбыл

Мануэль Вальс (бывший премьер) — выбыл

Бенуа Амон — выиграл праймериз, но мало известен избирателям. Рейтинг — 8–10%

Не участвовавший в социалистических праймериз ультралевой **Ж.-Л. Меланшон** имеет рейтинг 13–15%

Нагулял политвес

Чтобы понять, как до сих пор развивалась эта президентская гонка и кто ее главные герои, станцуем от печки.

К весне 2014 года **Мануэль Вальс**, 51-летний глава МВД, нагулял такой политический вес, что уже рассматривался социологами в качестве одного из главных претендентов на Елисейский дворец.

В конце марта 2014-го «харизматичный» министр внутренних дел убедил президента Олланда снять «мягкотелого» премьера Эйро. К этому моменту и сам Олланд, и Соцпартия уже начали стремительно терять проценты, и появление Вальса во главе правительства на время улучшило ситуацию. Так же как и явный разворот тандема Олланд–Вальс в сторону социал-либерализма. «Доверие французов к правительству выросло», — рассказывали тогда соцопросы.

Зато из лагеря социалистов раздалась первые стоны негодования «фрондеров», требовавших «возврата к настоящим левым ценностям». (Ропот будет нарастать, и в январе-2017 это приведет к победе одного из «фрондеров» — Бенуа Амона — на социалистических праймериз.)

В это же время на правом фланге в качестве альтернативы бывшему президенту **Николя Саркози** стала выдвигаться кандидатура скучного, зато умеренного **Алена Жюппе** (1945 г.р.) — мэра Бордо, бывшего премьер-министра, ближайшего сподвижника Жака Ширака.

Николя Саркози социологи тогда давали около 25%, Жюппе — около 30%.

Ну а **Марин Ле Пен** уже тогда почти «неизбежно оказывалась во втором туре». И так же неизбежно проигрывала в финале — хоть Жюппе, хоть Саркози, хоть Вальсу.

«Младореформатор»

Расклад оставался примерно таким же до весны 2016 года, когда из рядов

разболтавшейся команды Олланда робко выдвинулся первый «предатель» — **Эммануэль Макрон** (1977 г.р.). Олланд собственными руками вылепил из этого симпатичного парня, показавшего успехи во время работы в банкирском доме Ротшильдов, политическую фигурку. Сначала назначил его своим экономическим советником, а в августе 2014-го — министром экономики. Назначил достаточно спонтанно: нужно было показательно заткнуть рот «фрондерам» и заменить министра Монбура, прямо из министерского кабинета обвинявшего Вальса–Олланда в предательстве «ле-

Фийона социологи в листы опросов почти не включали: какой смысл, если у правой партии «Республиканцы» есть Жюппе, который почти наверняка станет президентом. Если только ему не помещает лидер партии — **Николя Саркози**.

Такой вариант не исключал и Олланд, который в этом случае надеялся сначала выцарапать у ненавистного многим политико-финансового дельца Саркози путевку во 2-й тур, а уж там, по традиции, «поднять народ» на борьбу с «коричневой угрозой».

Уход мамонтов со сцены

Победа Саркози рассматривалась в качестве гипотезы только потому, что правые впервые проводили праймериз. В итоге они принесли сюрприз, но не тот, которого ждал Саркози: победителем стал тэтчерист (в экономике) и викторианец (в прочих вопросах) **Франсуа Фийон**.

Вторым пришел фаворит Жюппе, против которого, вероятно, сыграло и то, что в голосовании в основном приняли участие консервативные правые избиратели (а умеренный Жюппе для многих был «недостаточно правым») и то, что Фийон удачно разыграл карту своей «порядочности». Он, в отличие от Жюппе и Саркози, не был замешан в коррупционных скандалах. «Кто хоть на миг может представить Шарля де Голля под следствием?» — сказал Фийон, и эта фраза стала символом его кампании.

В роль лидера президентской гонки Фийон вошел 28 ноября, а уже 1 декабря президент Олланд отказался от выдвижения на второй срок. Первый случай в современной истории Франции (начиная с де Голля). Вынудили обстоятельства: сначала неисправимый оптимист Олланд потерял соперника в лице Саркози, а потом приобрел его в лице собственного премьера Вальса.

« На этих выборах нет кандидата, которого поддерживало бы значительное число избирателей »

вых ценностей». «Младореформатор» Макрон для замены подходил идеально.

К весне 2016 года, пользуясь преимуществами безвременья, парень накопил процентов 10 рейтинга и создал собственное политическое движение En marche! (переводится примерно как «Вперед!» или «В движении!»). А в августе ушел из правительства и поехал с агитпоездками по стране.

В итоге к началу осени 2016-го политический расклад выглядел так: безоговорочным лидером оставался правый Жюппе с рейтингом 35–40%, следом шла со своими 30% Ле Пен, потом был правый Саркози с 25%, потом «центрист» Макрон, начавший обходить Олланда (тот не набирал и 13%).



Марин Ле Пен



Франсуа Фийон



Эммануэль Макрон



Бенуа Амон



«Куклы для битвы»
к предвыборной гонке готовы

EPA

Для Олланда это было второе «предательство», а для Вальса — рискованный шаг в предвыборную бездну: любого кандидата в президенты от социалистов к этому моменту не ставили выше четвертого-пятого места.

Раненый мамонт Фийон

Вечером 22 января на большую сцену вышел из подсобки 49-летний **Бенуа Амон**, неожиданно выигравший у Мануэля Вальса первый тур социалистических праймериз.

Вечером 24-го произошло более интересное событие: сатирическая газета *Canard enchaîné* анонсировала выход материала о том, как жена правого кандидата Франсуа Фийона, домохозяйка Пенелопа, получила почти 500 тысяч евро в качестве «помощницы депутата» и еще 100 тысяч евро в качестве «литературной советницы».

Национальная финпрокуратура открыла предварительное расследование.

Через три дня газета JDD и сайт Mediapart обвинили Фийона еще и в возможных махинациях с деньгами Сената.

Скандалы подоспели очень вовремя: на воскресенье, 29 января, был назначен главный предвыборный митинг Фийона.

Макрон — кандидат №1

Падение Фийона давало какой-то шанс «тяготеющему вправо» социалисту Вальсу — нужно было только выиграть во втором туре социалистических праймериз. За «серьезного государственника» Вальса подписались почти все социалистические депутаты и сенаторы и несколько министров, за тихого «фрондера» Амона — почти никто из тех, у кого есть хоть какие-то властные рычаги. Рейтинг Вальса «по стране» тоже опережал показатели Амона.

Но судьбу праймериз решили 2 миллиона человек — это 5% от числа всех избирателей (то есть результаты оказались еще более случайными, чем у правых, у которых явка была в два с лишним раза выше). Амон выиграл.

Победа «искреннего левого» Амона — на руку Макрону, который теперь, с уходом Вальса, остается единственной «проходной альтернативой» для всех, кто не хочет ни правого консерватора Фийона, ни ультраправую националистку Ле Пен.

Теперь Макрон в опросах обгоняет Фийона. Ле Пен все так же «выигрывает первый тур» и «проигрывает второй» — при любом раскладе.

Вы случайно не в Елисейский дворец?

Определить победителя этой «битвы случайностей» может любая новая случайность. Это самые непредсказуемые выборы в истории Франции.

Фийон, Макрон, тем более Амон — мало кто еще полгода назад собирался за них голосовать... Неожиданный фаворит Макрон никогда в жизни до этого не выдвигался ни на одних выборах.

Верного избирателя имеет разве что Ле Пен, за которой, кстати, тянется цепочка финансовых расследований, но они как -то не отпугивают ее поклонников.

...К слову, и против Макрона на прошлой неделе выдвинули обвинение — в том, что он потратил «на свои нужды» 120 тысяч евро из кассы министерства экономики. Обвинение появилось в книге и пока вроде не привлекло внимание следователей. Но кто знает...

...Зато следить за этими выборами не скучно.

В воскресенье главным героем предвыборного митинга Франсуа Фийона стала его жена Пенелопа. 15 тысяч сторонников правых, собравшихся в парижском зале La Villette, встретили ее как героиню и жертву. Пенелопе вручили цветы, со сцены зрителей попросили встать и устроить ей овацию — зал встал... «Пенелопа! Пенелопа!» — заходились в восторге налогоплательщики.

Плакатик *Je suis Penelope* довершил картину абсурда.

Юрий САФРОНОВ,
соб. корр. «Новой»,
Париж

P.S. 1 февраля *Canard enchaîné*, добыв новые сведения, провела переучет: заработок Пенелопы в парламенте составил 831 440 евро. Дети Фийона заработали у него 84 тысячи. Узнав о новых утечках, Фийон сказал о «невиданной в истории страны «клеветнической кампании», обвинив правящих социалистов в «попытке государственного переворота». И призвал однопартийцев «продержаться 15 дней (надеясь, что к тому времени следствие признает его невиновность). Но многие из них уже рассматривают «план Б»: Фийона заменит другой кандидат. Лучшим вариантом для правых был бы тот же Ален Жюппе — в т.ч. и потому, что уже «отмотал» условный срок по старому делу и давно «покаялся» перед французами.

СКАНДАЛ

Русская рулетка немецкого банка

«Дойче банк» отделался штрафом в 630 миллионов долларов за сомнительные транзакции с российскими деньгами

Американские власти в лице департамента финансовых услуг штата Нью-Йорк наложили на крупнейший финансовый институт Германии Deutsche Bank (DB) штрафные санкции в размере 425 миллионов долларов. К этой сумме следует добавить еще 205 миллионов штрафа от британского финансового регулятора. Такое наказание немецкие банкиры получили за отмыwanie «грязных» денег из России.

Это породило различные спекуляции в прессе. Так, журнал *The New Yorker*, ссылаясь на неназванного русского банкира, утверждал, что большая часть денег принадлежала «чеченцам со связями в Кремле». В свою очередь, издание *Financial Times* выдвинуло предположение, что главными бенефициарами «зеркальных сделок» могли быть близкие к президенту Путину братья Ротенберги. В других публикациях мелькала фамилия теневого финансиста Александра Григорьева, подозреваемого в нелегальном выводе за границу 46 млрд долларов.

История с участием московского офиса DB в сомнительных финансовых операциях началась в 2011 году, когда сотрудники инвестиционного отдела банка под руководством американца Тима Уизвелла приступили к активной практике «зеркальных сделок». Такое определение закрепилось в среде зарубежных финансистов за своеобразными транзакциями по купле-продаже ценных бумаг в обход традиционных биржевых торгов. В России их называли просто «конвертированием».

Суть «зеркальной сделки» заключалась в следующем. По поручению российских клиентов немецкие банкиры за рубли покупали акции и деривативы (ценные бумаги второго уровня) российских же компаний и тут же продавали их в Лондоне и Нью-Йорке, но уже за доллары, фунты стерлинги и евро. При этом продавец и покупатель представляли собой зачастую одно и то же лицо, скрывавшееся под именами разных офшорных фирм.

Немецкая банковская «прачечная» работала в Москве до апреля 2015 года. С ее помощью, по оценке международных надзорных финансовых органов, удалось отмыть и легализовать на Западе более 10 млрд долларов.

Странные транзакции осенью 2014 года привлекли внимание ЦБ РФ, который рекомендовал немецким коллегам провести проверку. Поводом для беспокойства российской стороны стало то, что как раз в это время были отозваны лицензии у ряда кредитных и брокерских компаний, проводивших до этого регулярные финансовые операции с DB.

Руководство «Дойче банка», стараясь до последнего не выносить сор из избы на фоне затянувшегося кризиса и других громких скандалов, только через полгода было вынуждено признать, что московский филиал был замешан в нечистоплотных сделках. В итоге внутреннего расследования были отстранены от работы, а затем и уволены несколько сотрудников DB в Москве, включая Тима Уизвелла. Его отдел расформировали, банк вообще прекратил работать с российскими ценными бумагами.

Несмотря на то что в расследование аферы по отмыванию русских денег включились национальные надзорные финансовые органы США, Англии и Германии, по-прежнему оставался открытым вопрос, чьи капиталы выводились из России с помощью немецких банкиров.

«По-прежнему открыт вопрос, чьи капиталы выводились из России с помощью немецких банкиров»

Однако банкиры и расследователи, не подтверждая и не опровергая журналистскую информацию, строго хранили молчание. Пока СМИ гадали о принадлежности денег, руководство DB вело интенсивные переговоры с американцами и англичанами на предмет того, чтобы по возможности скорее замять скандал и перевернуть еще одну грязную страницу своей истории.

Похоже, им это удалось. «Дойче банк», получив финансовое наказание от надзорных органов, теперь вправе, ссылаясь на банковскую тайну, игнорировать все запросы журналистов об отмывании русских денег. Сомнительно и то, что официальные российские органы проявят рвение в поиске всех участников «конвертирования» рублей в западную валюту. В крайнем случае все дело может ограничиться стрелочниками.

Правда, еще есть надежда на расследование со стороны минюста США, который пока никак не прокомментировал решение нью-йоркского департамента финансовых услуг. Хотя и она является призрачной в свете успешного для немецких банкиров разрешения дела о выплате рекордной суммы за участие в 2008 году в ипотечных махинациях, повлекших за собой мировой финансовый кризис. Вместо ранее обозначенных рекордных 14 млрд DB заплатит в американский бюджет 3,1 млрд долларов и еще 4,1 млрд компенсирует в течение пяти лет пострадавшим юридическим и физическим лицам.

Александр ЧУРСИН,
соб. корр. «Новой»



Александр Мининев

КТО ЗАХВАТИЛ

На момент убийства миллиардер Александр Мининев уже лишился контроля над своими компаниями

Миллиардера Александра Мининева застрелили 22 января 2014 года. Бизнесмен ехал из своего особняка в поселке Загорянка Щелковского района в Москву. В Королеве, на улице Циолковского, как только Range Rover Мининева остановился на светофоре, справа притормозил внедорожник, в окне которого появился ствол автомата, и раздались выстрелы. Позже в салоне автомобиля, брошенного киллерами, обнаружили 27 гильз. В Мининева

попали семь пуль. Он умер мгновенно. Ни водитель Вячеслав Буганов, ни случайные прохожие не пострадали. Все пули легли кучно, именно в район переднего пассажирского сиденья. Это говорит о профессионализме убийцы, стрелявшего не с упора, а, по всей видимости, короткими очередями, сидя на заднем сиденье за сообщником-водителем. Несмотря на очень неудобную для стрельбы позицию, автомат Калашникова в руках убийцы не «плясал».

Мининев не оставил завещания. По закону на его наследство могли претендовать четверо детей и престарелая мама. Но им ничего не досталось. Бизнесмен оказался жертвой рейдерского захвата собственности. О том, что его активы переписаны на других собственников, Мининев узнал накануне гибели. И начал отчаянно бороться за возвращение активов. Обратился с заявлениями в правоохранительные органы и исками в суды. Когда уже после смерти Мининева, через одиннадцать месяцев после роковых выстрелов в Королеве, удалось вернуть активы предприятиям, которые он контролировал при жизни, выяснилось, что у гонконгской фирмы Crazy Dragon International Limited, которая была конечным бенефициаром всех активов Мининева, появился новый собственник — панамская компания FORUS Corporation.

Вертикальный взлет

История Александра Мининева — это история об абсолютной незащищенности российского бизнеса. Даже заработав огромное состояние, ты в один момент можешь лишиться всего. И не из-за разорения вследствие экономического кризиса, ошибочных управленческих решений или активных действий более удачливых конкурентов. Твои активы могут «уплыть» другим людям при помощи фальшивых документов и действий менеджеров, которым ты безгранично доверял. Как это и произошло с Александром Мининевым, одним из первых мультимиллионеров России. Вот его история.

В начале 90-х Мининев основал фирму «Партия», первую в стране сеть магазинов, торговавших бытовой и офисной техникой. В 1997 году «Партия» приросла сетью магазинов «Домино», в которой Мининев наладил торговлю элитной мебелью, одеждой, обувью... Ежегодный оборот «Партии» и «Домино» составлял сотни миллионов долларов.

В 2000 году преуспевающий бизнесмен попал под пристальное внимание правоохранительных органов. Отставной сотрудник ФСБ, хорошо знакомый с подробностями противостояния силовиков за контроль над каналами контрабанды, вылившегося в знаменитое дело «Трех китов», рассказал «Новой», что в начале 2000-х основателем и собственником «Партии» и «Домино» заинтересовался департамент экономической безопасности ФСБ, в то время возглавляемый генерал-полковником Юрием Заостровцевым. Генерал подозревал, что «Партия» и «Домино» занижают таможенные платежи, а Мининеву покровительствует Борис Гутин. Тот самый Гутин, который еще в КГБ СССР «курировал» всю внешнюю торговлю Советского Союза, в 1997–2000 годах возглавлял управление собственной безопасности Государственного таможенного комитета России (ГТК), а в июле 2000-го был назначен заместителем руководителя ГТК.

Мой собеседник рассказал, что в 2001–2003 годах оперативники ФСБ собрали прорыв материалов об Александре Мининеве, в том числе и подтверждающих его неформальные контакты с замглавы ГТК Борисом Гутиным. И не только с ним, но и с генералитетом ФСБ, МВД, прокуратуры. Но то ли доказательной базы для уголовного преследования оказалось недостаточно, то ли покровителям удалось

вывести Мининева из-под удара, но среди фигурантов резонансного уголовного дела о контрабанде его не оказалось. Тем не менее дело «Трех китов» бизнесмен воспринял как серьезное предупреждение и начал сворачивать бизнес-проекты. В 2003 году закрыл сеть магазинов «Домино», в 2004-м выгодно продал банк «Рост», а в 2005-м прекратила существование и фирма «Партия».

Будни лондонского рантье

Мининев начал сдавать в аренду торговые площади. В 90-х, открывая магазины, бизнесмен сразу сделал ставку

на приобретение недвижимости в Великобритании. Экономический и коммерческий климат в России был не очень хорошим, и я не хотел продолжать заниматься там бизнесом... Мое участие в деятельности всех компаний прекратилось в 2005 году. После того как я прекратил коммерческую деятельность, недвижимое имущество было продано, я больше не владею им и не сдаю его внаем...»

Но суд не поверил бизнесмену, фактически обвинив в совершении преступлений, среди которых и «дача ложных показаний суду». Судья Элеонора Кинг, рассматривавшая дело №FD10F0051, изучив сотни документов и выслушав десятки свидетелей, в ноябре 2013 года вынесла решение, в пункте 243 которого записала,

«Только в Москве Мининеву принадлежало два десятка крупных торговых объектов. По самым скромным подсчетам, годовой доход от сдачи в аренду недвижимости составлял около 5 млрд рублей»

на приобретение недвижимости в собственности.

К началу века только в Москве Мининеву принадлежало два десятка крупных торговых объектов, в том числе торговый центр и автосалон в доме 88 на Кутузовском проспекте (общая площадь 13 423,7 кв.м), торговый центр на Таганке (4409,1 кв.м), складские терминалы на улице Красного Маяка (7909,7 кв.м), торговый центр «Европа» на Калужской площади (5269,2 кв.м). Владел Мининев недвижимостью и в других регионах России.

По самым скромным подсчетам, годовой доход от сдачи в аренду недвижимости составлял около 5 млрд рублей.

Наладив систему сдачи в аренду и сбора денег за пользование торговыми помещениями, в 2005 году Мининев переехал в Лондон.

Праздная жизнь за границей оказалась не в радость. К тому же разладились семейные отношения. Предвидя, что дело идет к разводу, и стремясь минимизировать потери от раздела имущества, Мининев начал «прятать» активы в офшорах. И всем стал говорить, что в 2006 году отошел от дел и не владеет какой-либо коммерческой недвижимостью. Забегая вперед, скажу, что в ходе бракоразводного процесса убедить в этом Высокий суд Лондона Мининеву не удалось. В своих показаниях «под присягой» Мининев заявил: «Когда я покинул Россию в 2005 году, я отошел от дел. Я закрыл мои российские предпри-

на приобретение недвижимости в собственности. К началу века только в Москве Мининеву принадлежало два десятка крупных торговых объектов, в том числе торговый центр и автосалон в доме 88 на Кутузовском проспекте (общая площадь 13 423,7 кв.м), торговый центр на Таганке (4409,1 кв.м), складские терминалы на улице Красного Маяка (7909,7 кв.м), торговый центр «Европа» на Калужской площади (5269,2 кв.м). Владел Мининев недвижимостью и в других регионах России. По самым скромным подсчетам, годовой доход от сдачи в аренду недвижимости составлял около 5 млрд рублей. Наладив систему сдачи в аренду и сбора денег за пользование торговыми помещениями, в 2005 году Мининев переехал в Лондон. Праздная жизнь за границей оказалась не в радость. К тому же разладились семейные отношения. Предвидя, что дело идет к разводу, и стремясь минимизировать потери от раздела имущества, Мининев начал «прятать» активы в офшорах. И всем стал говорить, что в 2006 году отошел от дел и не владеет какой-либо коммерческой недвижимостью. Забегая вперед, скажу, что в ходе бракоразводного процесса убедить в этом Высокий суд Лондона Мининеву не удалось. В своих показаниях «под присягой» Мининев заявил: «Когда я покинул Россию в 2005 году, я отошел от дел. Я закрыл мои российские предпри-

«Обнуление» Мининева

Мининев не мог не понимать, что ложные показания суду в Британии — это преступление, чреватое серьезным тюремным сроком. Возможно, именно поэтому в самый разгар бракоразводного процесса он покинул Лондон и вернулся в Москву. И активно включился в управление своими активами. Основательно перетряхнул кадры, уволил многих менеджеров, набрал новых...

К тому времени вся недвижимость была зарегистрирована на восемнадцать ООО, учрежденных офшорами из Белиза



Плакат у входа в офис адвокатов «Форус Групп»

Фото автора

АКТИВЫ «ПАРТИИ»



Фирма «Партия» была первым крупным активом Минеева

и с Сейшельских островов: OrangeCap Ltd, MilkyCap Ltd, BrownCap Ltd и SepCap Ltd. Единственным акционером сейшельских и белизских компаний была гонконгская фирма Crazy Dragon International Limited, конечным бенефициаром которой считался Александр Минеев. Оперативное управление недвижимостью осуществляло ООО «Евразия».

В декабре 2013 года ЦБ отозвал лицензию банка, в котором были открыты счета минеевских предприятий. Для открытия счетов в другом банке потребовалась выписка из ФНС. Но когда Минеев обратился в налоговую за документами, с удивлением узнал, что во всех восемнадцати ООО, на которые была оформлена недвижимость, сменились и учредители, и руководство. Аналогичным образом поменялись учредители и руководители в офшорных компаниях. Минеев обратился в МВД с заявлением о хищении активов. Адвокаты подготовили документы для начала судебных процессов и даже успели подать иски в Арбитражный суд Москвы и наложить арест на имущество, чтобы оно не было перепродано «добросовестным приобретателям». Но до рассмотрения исков дело не дошло. 22 января 2014 года Минеева застрелили, а вскоре арбитражные иски были отозваны, аресты на операции с недвижимостью сняты.

Уголовное дело №1627 о хищении минеевских активов московское управление МВД возбудило лишь через ме-

сяц после его смерти. А в день, когда в Королеве прозвучали автоматные очереди, управление СКР по Московской области возбудило уголовное дело №106556 по факту убийства Минеева. 23 апреля оба дела были объединены в одно производство.

Расследование вел следователь по особо важным делам ГСУ СК РФ по Московской области полковник Станислав Антонов. И хотя в уголовном деле чуть ли не в первые недели следствия появились и подозреваемые, и арестованные, и объявленные в розыск, сегодня, через три года после расстрела Минеева, все арестованные фигуранты уголовного дела выпущены из СИЗО, дело так и не дошло до судебного рассмотрения, в сентябре прошлого года следователя Антонова «ушли» с этого дела. Почти полторы сотни томов собранных

материалов Антонов передал другому следователю. Тот начал свою работу с того, что отменил постановление Антонова о признании потерпевшими по уголовному делу детей Минеева...

Панамский след

Гонконгская компания Crazy Dragon International Limited была создана 24 февраля 2012 года. В декабре 2014-го у компании сменился собственник, а 13 ноября 2015 года новый владелец ликвидировал ее. После ликвидации все активы были переданы все той же панамской компании FORUS Corporation, руководит которой Александр Шibaков. Еще одним директором FORUS Corporation с августа 2010 года был Александр Каледин. Могут предполагать, что лишь по досадному недоразумению Шibaков и Каледин не входят в список ста богатейших россиян, ежегодно составляемый журналом «Форбс».

У Шibaкова и Каледина есть и российская фирма с похожим названием — ООО «Форус Групп». Но еще 24 июня 2014 года, когда следователь Антонов официально допросил Шibaкова, при оформлении титульного листа протокола допроса в графе «место работы» он указал: «Крейзи Драгон, директор». А во время допроса показал: «В феврале 2014 года от своего знакомого адвоката Веденина я узнал, что он выступает в качестве адвоката потерпевшей стороны по резонансному уголовному делу, а именно убийству Минеева. После чего из открытых источников информации изучил данный вопрос. В ходе изучения данного вопроса мне стало известно, что все спорное имущество принадлежит гонконгской компании «Крейзи Драгон». После этого я дал указание своим китайским адвокатам изучить данный вопрос... с целью приобретения активов данной организации».

В протоколе допроса, копия которого есть в распоряжении редакции, указан номер мобильного телефона Шibaкова. Я позвонил по нему. Мне ответил адвокат Вадим Веденин. Мы договорились встретиться.

Когда я приехал по адресу, указанному Ведениным, оказалось, что это офисный центр компании «Форус Групп». У входа в комнату переговоров установлен плакат со слоганом: «Истинное величие строится на сознании своей силы, ложное же на сознании слабости других». И подпись — «FORUSGROUP». Веденин, проводив меня в комнату переговоров, через несколько минут вернулся еще с двумя мужчинами. Представил их своими коллегами, но не назвал имен. Сами «коллеги» представляться отказались... Уже после окончания разговора у сотрудников «Форус Групп», описав своих собеседников, я узнал, что одним из них был Александр Каледин. Попросив прослушать аудиозапись разговора людей, лично знакомых с Калединым, убедился, что «коллегой» Веденина, вместе с которым он вернулся в комнату переговоров, был именно Каледин. И именно он стал основным

участником разговора. Адвокат Веденин и третий участник встречи больше молчали, лишь изредка что-то добавляя или уточняя.

Говорил Александр Каледин напористо, уверенно. Свободно оперировал датами, цифрами, фактами. Рассказал, что в момент убийства Минеева все его активы уже были похищены.

— Именно мы добились возвращения активов, которыми с 2012 года безусловно владела компания Crazy Dragon. Дальше у нее это похищают. Путем подделки документов, фальсификаций... — заявил Каледин. — Первыми, кто начал биться за возвращение активов, были мы. Мы добились отправления 300 депутатских запросов с просьбой расследовать. Не найти плохих или хороших, а расследовать. Состоялось 150 судебных процессов, было получено 700 судебных актов, и только после этого удалось вернуть все компании Crazy Dragon.

И это правда. Вадим Веденин, вступивший в дело как адвокат матери Минеева Аллы Аркадьевны, действительно приложил немало усилий для возвращения активов. Но теперь выясняется, что в интересах матери убитого он фактически работал лишь до лета 2014-го. Потом началась работа уже в интересах новых собственников Crazy Dragon — панамской компании FORUS Corporation.

— Но владел ли Минеев компанией Crazy Dragon? — спросил Каледин, продолжая разговор. — Нет, не владел. Бенефициаром компании с момента регистрации был Константин Ваньков (уже упоминавшийся в качестве сотрудника Минеева. — И.М.). Мы очень критично изучали, мы очень много заявлений написали, мы подозревали, что именно Ваньков организовал хищение. Пока мы не убедились, что он владелец, мы никаких переговоров с ним не вели...

И именно у Ванькова, по утверждению Каледина, Шibaков приобрел Crazy Dragon, заплатив сумму с шестью нулями...

— Но ведь есть протокол допроса от 20 марта 2014 года, в ходе которого Ваньков дал показания, что владелец Crazy Dragon — Александр Минеев, — уточнил я. — Ваньков очень подробно рассказал, как по поручению Минеева регистрировал Crazy Dragon.

— А вам известно, что, выйдя после допроса, Ваньков тут же уехал в аэропорт и покинул Россию? — парировал Каледин, по мнению которого следователь Антонов вынудил Ванькова дать именно такие показания.

Версия Каледина не похожа на правду. Хотя бы потому, что Ваньков не покинул Россию сразу после допроса. Допросу 20 марта предшествовал февральский допрос, на котором Ваньков рассказывал то же самое. А в марте лишь уточнил некоторые детали.

Уехав из России, Константин Ваньков в декабре 2014-го прислал следователю «Декларацию», что именно он 24 февраля 2012 года учредил гонконгскую компанию Crazy Dragon International Limited и до ноября 2014-го был единственным бенефициаром компании, а в ноябре 2014-го уступил все права панамской компании FORUS Corporation в лице Александра Шibaкова.

Что или кто заставил Ванькова «вспомнить», что именно он был владельцем компании Crazy Dragon?

Ответ на этот вопрос читайте в следующих номерах «Новой».

Ирек МУРТАЗИН, «Новая»

« Хотя в уголовном деле в первые недели следствия появились и подозреваемые, и арестованные, и объявленные в розыск, сегодня, через три года после расстрела Минеева, все арестованные фигуранты уголовного дела выпущены из СИЗО, а дело так и не дошло до судебного рассмотрения »

Безразличны Киеву, интересны ФСБ

Жизнь Украинского культурного центра в Крыму: лекции, детские рисунки и «приветы» от спецслужб

— После референдума украинская культура в Крыму оказалась представлена двумя музеями и одной детской студией, которая прекратила работу в 2015 году, — основатель Украинского культурного центра (УКЦ) Леонид Кузьмин встречает меня на крыльце неприметной одноэтажки в частном секторе в центре Симферополя. Вывески нет. Узнать о существовании центра можно лишь из социальных сетей и редких упоминаний в СМИ. — Закрылись украиноязычные театры, перестала выходить газета «Кримська Світлиця». На этом фоне мы с товарищами решили, что украинцы на полуострове имеют право на свой «кружок по интересам». Культурный центр — это волонтерский проект. Ни копейки с него не имеем, только вкладываем. Зато есть место, где можно собраться с единомышленниками.

Упреждая мой вопрос, Леонид говорит: «Нет-нет, никакой политики. Только культура, история и мова».

К внутренней стороне двери приклеена записка: «Всегда закрывайте на ключ, когда выходите. Даже днем».

— Помещение у нас появилось в сентябре прошлого года, а до этого собирались на квартирах.

Мы заходим в маленькую комнатушку с двумя столами, десятком стульев и большой книжной полкой: Тарас Шевченко, Леся Украинка, Иван Котляревский, Остап Вишня. Над полкой широко растянута рушник, сбоку висит вышитый тризуб.

Лекция

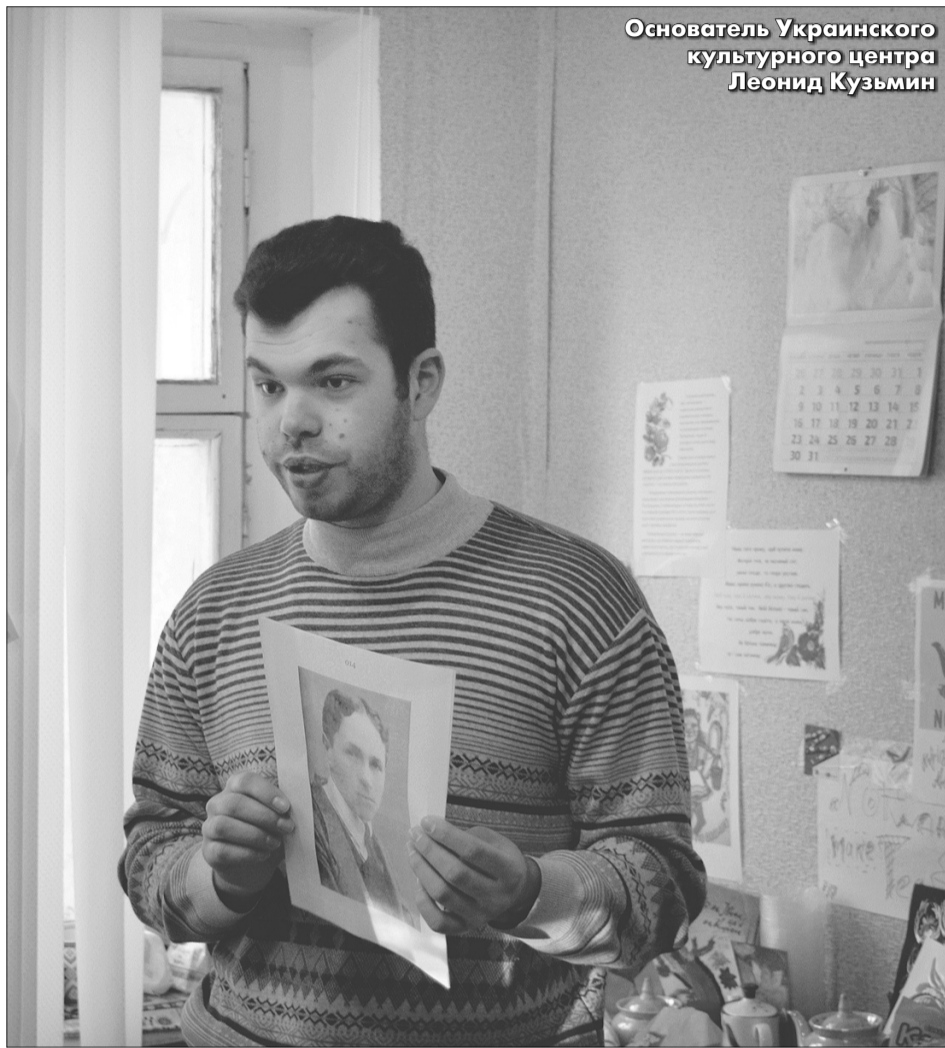
В Украинском культурном центре анонсирована лекция: «Пам'ятай про Крути». Сражение под Крутами 29 января 1918 года между советскими войсками и отрядами Украинской народной республики — одна из наиболее мифологизированных страниц в истории Украины начала XX века. Только оценки потерь расходятся в десятки раз.

Леонид в качестве лектора. Это сейчас он работает помощником зубного мастера, а до 2014 года преподавал историю Украины в симферопольской школе №15. К началу занятия в комнате собирается пять человек.

— Сегодня нас мало, — улыбается Кузьмин. — В прошлый раз десять было. Видимо, тема была интересней: создание УНР.

Он достает из сумки стопку портретов.

— Это участники битвы под Крутами со стороны Украинской народной республики. Я расскажу о них, но прежде нужно пояснить, что к 1918 году собственной армии у УНР не было. Рассчитывать на отставных царских военнослужащих не приходилось: невозможно представить, что те повернули бы оружие против русских, с которыми еще недавно находились в одних окопах на войне с Австро-Венгрией. Поэтому всем людям, о которых пойдет речь, к моменту битвы было меньше тридцати и даже двадцати



Основатель Украинского культурного центра
Леонид Кузьмин

«Закрылись украиноязычные театры, перестала выходить газета «Кримська Світлиця». На этом фоне мы решили, что украинцы в Крыму имеют право на свой «кружок по интересам»»

лет. Их преимущественно набирали из числа студентов и гимназистов.

Леонид показывает портреты. «Гончаренко Аверкий Матвеевич, 1890 года рождения. Командующий силами УНР в битве под Крутами. Комбат российской армии во время Первой мировой войны. Награжден Георгиевским крестом...»; «Божинский-Божко Микола Васильович, 1895 года рождения. Один из студентов, который ушел воевать добровольно. В ходе боя попал в плен к большевикам и был расстрелян». Постепенно на портретах появляются все более молодые лица. «Микола Ганкевич. Дата рождения неизвестна, но установлено, что на момент боя он учился в восьмом классе школы. Попал в плен, был расстрелян. Перед смертью, согласно свидетельствам очевидцев, пел гимн Украины».

Одного участника сражения Кузьмин отмечает особо: «Юрий Вороной. Человек, который первым совершил успешную операцию по пересадке почки. Всю жизнь прожил на территории Украины. Ему повезло, что советская власть не узнала о его участии в сражении под Крутами».

Лекция целиком состоит из фактов. Никакой пропаганды. Когда я спрашиваю о мифах, Леонид говорит: «Действительно. Есть приукрашенная история о том, что советские войска были встречены тремя сотнями гимназистов и потеряли больше тысячи бойцов. Но мы знаем, что это неправда. Со стороны УНР было порядка 600 бойцов, со стороны большевиков — несколько тысяч. Потери с той и с другой стороны измеряются сотнями человек. Точные цифры неизвестны».

«Украине мы не интересны»

В начале января активисты УКЦ написали открытое письмо депутатам Верховной рады Украины, в котором просили помочь с арендой помещения под центр. Комната, в которой УКЦ расположен сегодня, обходится Леониду и его товарищам в 12 000 рублей ежемесячно. «Это моя зарплата», — поясняет Кузьмин.

«Обращаем ваше внимание на то, что Украинский культурный центр в Крыму

— это открытое пространство для общения и обмена информацией, языковой клуб и курсы изучения украинского языка, клуб украинского кино, место для проведения лекций по украинской истории, литературе и культуре, библиотека украинской литературы, — говорилось в обращении в Раду. — Мы уверены, что найдем понимание среди людей, которые представляют и защищают интересы крымчан».

— За помощь обещали отблагодарить детскими рисунками: недавно проводили конкурс «Мечта маленького украинца». Но из всех депутатов откликнулся только Юлий Мамчур, который перечислил небольшую сумму, ее не хватит даже на один месяц аренды, — говорит Кузьмин. — За все время существования центра ни копейки от госорганов Украины мы не получили. Так что можно сказать, Киеву мы не интересны. Из-за отсутствия денег у нас сейчас реальная перспектива закрыться уже в марте.

Привет от спецслужб

Несмотря на неполитическую направленность центра и отсутствие поддержки со стороны Киева, волонтеры УКЦ не избежали внимания российских спецслужб. 12 января ФСБ пришла с обысками в квартиру активистов Андрея Виноградова и Натальи Харченко.

— Было 7 утра. Пришли шесть человек с двумя понятыми из «Молодой гвардии Единой России». Ничего не стали объяснять, просто показали нам решение суда о проведении обыска, — рассказал Андрей Виноградов «Новой газете». — Обыск проводили более-менее корректно, спросили, с каких устройств осуществлялся выход в интернет в последние три года, затем изъяли все компьютеры и попросили нас проследовать в Управление ФСБ.

Уже в УФСБ Наталья Харченко пояснила, что ее подозревают в экстремизме в связи с публикацией в социальных сетях фотографии с украинским флагом на фоне крымских гор.

— Следом моей теще было предложено уволиться с работы: она бухгалтер в Черноморнефтегазе. А потом уволили и меня, хотя я просто продаю стройматериалы, — говорит Виноградов. — Следователь уже намекнул, что нам с супругой хорошо бы покинуть полуостров. Мы, скорее всего, это и сделаем.

По словам Леонида Кузьмина, этот случай давления на волонтеров УКЦ не первый.

— В феврале 2016 года на Украину уехал активный участник нашего центра Вельдар Шукурджиев. Его просто достали вызовами в Центр «Э» и ФСБ по любому поводу. Меня самого задерживали на организованной нашим центром акции в честь дня рождения Тараса Шевченко в 2015 году. Вообще раньше активных людей в Украинском культурном центре было больше. Приезжали из Севастополя, из Ялты. Сейчас многие не приходят, потому что считают, что даже за посещение лекций и кинопоказов их могут взять на карандаш.

Иван ЖИЛИН,
соб. корр. «Новой», Крым

«Худилайнен захочет в таких хоромах жить?»

Если люди отказываются переезжать из старых аварийных домов в новые аварийные, их переселяют насильно — по суду. Как работает федеральная программа в Карелии

Сортавала, ул. Западная, д. 2 «Б». Внешне дом выглядит как конфета, правда, «начинка» из плесени



«Москве доложили, что программа выполняется: около четырех тысяч человек получили квадратные метры в благоустроенных микрорайонах. Рапорт принят, выговор с администрации региона скоро снимут. Кому после победных реляций нужны наши жалобы?» Прежде чем обратиться в «Новую газету», жители Сортавалы, Вокнаволока, Верхних Важин, Кеми и других населенных пунктов Карелии неоднократно писали в правительство РФ, Следственный комитет России, Генеральную прокуратуру, Счетную палату и Госдуму. Из всех инстанций им отвечают что-то невразумительное о «неуклонном повышении качества коммунальных услуг».

Выговор, объявленный главе республики Александр Худилайнену за срыв федеральной программы расселения ветхого и аварийного жилья в феврале 2016-го, — мотив, побудивший регион за короткий срок построить и сдать рекордное количество домов на общую сумму более 2 млрд рублей. Год назад на совещании в правительстве РФ президент России Владимир Путин поинтересовался, куда исчезли целевые бюджетные средства, перечисленные Карелии и Забайкалью. Глава Забайкальского края ушел в отставку, глава Карелии пообещал исправиться.

В 2016 году республика расселила 11% аварийного жилья — 13 тысяч квадратных метров, в начале 2017-го отчиталась о 56% — 64 тысячах квадратных метров.

Лепили из того, что нашли

— Тяп-ляп строили и тяп-ляп принимали. В нашем трехэтажном блочном доме нет перекрытий, — рассказывает пенсионер из Кеми (до выхода на пенсию работал столяром и плотником) Андриян Володько. — Поставили доски, брус, заделали ячейки минватой и сверху закрепили натяжной потолок. Полезешь на чердак — провалишься. Пожарная безопасность — нулевая. Посмотрел наверх деревянные ступени: 33 из 54 с повреждениями и трещинами. Дом рухнет после первого обильного снегопада. Угловая постройка на улице Ленина в Кеми с декабря до июня — под осадками — стояла без крыши. Сушить ее не стали, потому что дорого. Пооткрывали окна и быстро закончили отделку. А сейчас материал отдает влагу, в одной из квартир треснула стена. Говорил со строителями, они не отпирались: лепили из того, что

привозили. Из говна, валяющегося под снегом. Володько посылал соответствующие документы начальникам стройки, в администрацию региона и Фонд содействия реформированию ЖКХ.

— Многие туда писали, — продолжает пенсионер. — В нашем городе по программе возвели 8 домов, все 8 — с нарушениями и браком, из конструкций, не предназначенных для использования на Севере. Заставляют заселяться, а когда случится беда, не найдешь виноватых. Я не переезжаю: страшно. И в старом доме печки уже опасно топить, народ разбегается, кто куда может.

Уполномоченный по правам человека в Карелии Александр Шарапов проверяет жалобы на новостройки от жителей Олонецкого, Лоухского, Пряжинского, Прионежского, Сегежского районов, от семей из Костомукши, Сортавалы и Кеми.

— В действиях должностных лиц есть признаки состава преступлений, — полагает Шарапов. — Просим прокуратуру назначить и провести строительную и

— Чиновники подключили судей. Я и мои соседи за несогласие перебраться в недострой стали ответчиками, — объясняет Андриян Володько. — В нашем случае суд вынес справедливое решение — отказал муниципалитету в удовлетворении иска. В других городах и поселках побеждают администрации.

Греются у буржеек

— В моем поселке сданы два дома: пятиквартирный и четырехквартирный. Печки дымят, здания не протапливаются. Строили, чтобы сэкономить, по проекту питерских студентов — по дипломным работам. Авторы, наверное, никогда не были в деревнях, — жительница Верхних Важин Галина Курносова описывает, что в их ситуации «напрорабили прорабы». — В поселке нет коммуникаций, туалеты на улице, но строители поставили унитазы в квартирах и прорубили под ними дыры. Это без канализации и водоотведения. Выгребные ямы сделали прямо под кухнями. После скандала подрядчики решили поставить туалеты на улице и опять напортачили.

«Строители поставили унитазы в квартирах и прорубили под ними дыры. Это без канализации и водоотведения. Выгребные ямы сделали прямо под кухнями»

медико-микологическую экспертизы объектов, сданных в эксплуатацию. Почему в комнатах плесень и грибок, отслаиваются обои, не закрываются двери, не работают системы отопления?

За год республика ввела в строй 41 многоквартирный дом. Уже к январю 2017-го карельские омбудсмены и общественники побывали по жалобам в 20 из них.

Минувшей осенью в регион приезжал председатель наблюдательного совета Фонда содействия реформированию ЖКХ Сергей Степашин. Люди ждали от него помощи, но представитель государственной корпорации заявил, что в случае срыва федеральной программы в Карелии будет создан прецедент, и тех, кто до 1 сентября 2017-го откажется переезжать в новостройки, «все равно расселят без права приватизировать выделенные квадратные метры. Граждан поместят в жилье социального найма, то есть ни продать, ни передать его кому-то они не смогут».

Соорудили всего два сортира. Для пяти квартир со стариками, детьми, мамами и папами. Тоже будут вселять по суду: по доброй воле в наш «Эрмитаж» никто не идет.

— Меня загоняют в дом, построенный по программе расселения аварийного жилья с апреля 2016 года. Много лет провела в старом бараке, работала учителем в школе, — вспоминает пенсионерка из деревни Вокнаволока Лариса Куликова. — В Карелию приехала с Чукотки — направил комитет образования. Барак дали ветхий, стоял с 1926 года. Соседями были пьяницы и дебоширы. На меня дважды нападали. Я лежала с переломами в больнице, а того, кто покушался, амнистировали.

Долго просила о переселении, но власти ничего не делали. В 2011-м сын нанял независимую комиссию, она установила: жилье аварийное. Появилась надежда, что нам отдадут заброшенную дорожную контору. Однако чиновники ее отремонтировали и внесли в манев-

ренный фонд, а нас вместе с прежними соседями послали по программе в новостройку. Соорудили дом за два месяца, газовых плит нет, свет летом и осенью отключали. Люди готовили на кострах: бросали у огня кирпичи и поочередно ставили на них кастрюли и чайники.

В домах чугунные буржуйки, как во время Гражданской войны. Больше трех поленьев в них не положишь: узко. Под моей квартирой — коллектор, куда стекает дерьмо от соседей. Губернатор захочет в таких хоромах жить? И я не хочу, но меня и мою семью заставляют сменить 25 кв. метров на 15 (для троих), гоняют в суд, запугивают, позорят в местной прессе. Мы им мешаем выполнять федеральную программу..

В Сортавале таких «новоселов», как Лариса Куликова, несколько десятков.

— В нашем доме на улице Западная — 30 квартир. И везде щели, недоделки. У соседней трещина в стене от потолка до пола. В комнатах холодно, сыро. Обои почернели. Комиссии разные вызывали, депутатов, правозащитников, — отвечает на мои вопросы Тамара Нифонтова. — Я, как старшая по дому, всех вожу, показываю пятна, дыры, плесень, а изменений не видно. Платим по 6 тысяч рублей в месяц за эти клетушки. Для чего я семь лет ждала квартиру?

— Мы переехали из съемного жилья, теряли по 20 тысяч рублей в месяц при средней зарплате в городе не выше 15 тысяч рублей. Семья из пяти человек попала в дом на болоте, — говорит земляк Нифонтовой Александр Загарских. — Крышу не утеплили. Заземление вывели на раковину, вытяжку — в квартиры, а не из квартир. Из окон свистит, в помещении зимой 12 градусов тепла. Ребенок часто болеет. Слышимость такая, что шепот из первого подъезда долетает до последнего. В подвалах стоит вода. И недоработки, недоделки ничуть не повлияли на цифры в платежках. За что дерут? Кто отвечает за качество жилья?

Населению отвечает глава республики Александр Худилайнен: «У Фонда содействия реформированию ЖКХ и Минстроя России к нам нет претензий. Мы реабилитировались. Программа реализуется, еще 5 тысяч человек ждут переселения».

Строители, муниципалитеты и суды готовы.

Анна БЕССАРАБОВА, «Новая»
Фото Александра ЛУГОВСКОГО — специально для «Новой», Карелия

СОВМЕСТНЫЙ ПРОЕКТ «НОВОЙ» И ПОРТАЛА *Горький*

Десять лет назад, 4 февраля 2007 года, в лондонской больнице Марсден в возрасте 47 лет умер Илья Кормильцев. А если бы не умер, наверняка бы уже сидел — за экстремизм или по какой-нибудь другой крутой статье. Он был из породы людей, которую в Америке называют «врагами общества».

Гениальный поэт, автор текстов «Наутилуса» и еще десятка групп. Переводчик, в его переводах мы читаем теперь американских поэтов-битников, Чака Паланика, Тома Стоппарда, Ника Кейва. Издатель, напечатавший на русском Че Гевару, Берроуза, Субкоманданте Маркоса и других «плохих парней»...

Радикальный культуртрегер, Кормильцев и его издательство «Ультра.Культура» были символом сопротивления не власти даже, а контролю над образом мысли, инерции, серости. Он хотел свободы в ее крайних проявлениях, не боялся самого экстремального экстрима. «Терроризм», «наркотики», «фашизм», слова, которые сейчас и произносить неловко, — все это не было для него запретными темами. Логика простая: лучше знать, чем не знать и бояться. Именно знание делает человека свободным, позволяет ему сделать выбор.

У него были серьезные неприятности. Суды, запреты, обыски. В книжных магазинах изымали изданные им

книги, угрожали расправой. Не говоря уже о банальной травле. Но все-таки он сделал то, что хотел. Воспитал тысячи людей, которые не боятся думать иначе, чем принято, показал, что культура — это не только то, с чем мы согласны. Культура — опасная вещь. Она — ультра.

Сейчас, в 2017-м, его соратникам и последователям сложно, мир стал гораздо более закрытым и консервативным, чем десять лет назад. Но хорошо, что он был, а они есть.

Ян ШЕНКМАН,
«Новая»



Алексей ЦВЕТКОВ, писатель:

— Кормильцев был рок-звездой, которая не поет и не играет, а только пишет принципиально важные для целого поколения песни. Такой логоцентричный человек, без которого нет важнейшей рок-группы. Помню, что слово «постмодернизм» я впервые узнал лет в пятнадцать из интервью с ним. А «Титаник» стал идеальным прощанием с русским роком в том виде, в каком мы привыкли его слушать.

Познакомились мы так. В 2001 году я делал сайт «Анарх.ру», и вдруг Кормильцев написал, что готовит статью об антиглобалистах для глянцевого журнала «ОМ» и хочет использовать со ссылкой мои статьи с этого сайта. Я, конечно, согласился и вообще был чрезвычайно польщен. Мы начали общаться, вскоре я стал литературным редактором «ОМа», а Илья писал туда рецензии. Потом мы поменялись ролями, и редактором был уже он, а я просто писал туда.

Я так устроен, что не умею дружить с людьми, если у меня нет с ними совместных проектов, важных дел, и такие дела начались. Илья предложил мне составить и отредактировать двухтомник «Современный анархизм и радикализм» для его нового издательского проекта «Ультра.Культура». А сам взялся написать предисловие для сборника моей прозы «TV для террористов», который выходил тогда в «Амфоре».

Он добросовестно возился с моими текстами, неожиданно выделяя не лучший вроде бы рассказ про куклу, у которой росли живые ноги, или, наоборот, мягко поясняя мне, что рассказ про драгоценности, блеск которых убивал обладателя, это пошлость и лучше его из книги убрать и никому никогда не показывать.

Вскоре я стал редактором «русского фронта» в «Ультра.Культуре». Илья хотел больше заниматься переводными авторами, а моей работой было находить местных авторов, приводить их к нам, ну и читать все, что приносили в редакцию. Это был такой рок-н-ролл в издательском деле. Мы сменили три офиса, имели непрерывные проблемы с властями и моральным большинством, сотрудники спецслужб приходили в книжоторговые фирмы со списками «нерекомендованных» книг, изданных нами, потом начались суды с запретами на наши книги. Но все это только стимулировало. Мы чувствовали притяжение невидимой звезды радикального Просвещения, которая вела нас. Илья предложил два стратегических лозунга: «Все, что ты знаешь — ложь!» и «Все открытые двери ведут в тупик!». Выбрали первый.

Но вот в вопросе о толпе и элите он был последовательно правым, и мы бесконечно об этом спорили. Он был уверен, что даже

в самом бесклассовом обществе равных возможностей люди будут делиться на элиту и всех остальных по целям и стилю жизни, потому что это задано биологически.

Пока наши споры оставались в пространстве социальной философии и психоанализа, я возражал достаточно уверенно, но Илья всегда применял свой любимый прием, переходя на язык поведенческой биологии, которая была одним из его увлечений. Он цитировал Конрада Лоренца, объяснял, что такое власть, на примере аквариумных рыбок и сурикатов, и тут мне нечего было возразить, кроме того, что биологическая эволюция человека сменилась социальной и над инстинктами надстраиваются совсем другие интересы. Это был слишком слабый, неконкретный довод. Эгалитарное общество, по Кормильцеву, могло возникнуть только как постчеловечество, когда генетика станет податливой как глина в наших руках. С высокой вероятностью он допускал, что мы — одно из последних поколений людей, и в наступившем веке всех ждет антропологическая революция, то есть на базе людей возникнут совершенно новые существа.

Это были полезные диалоги. От них Илья перебрасывал мостик к тому, что мы сейчас делаем: издаем Гейдара Джемаля, организуем для «ОМа» интервью с Жижексом, публикуем историю ЛСД и заключаем пари о том, как быстро «они» это запретят, зовем шамана Виноградова устраивать камлания на презентации сборника Проханова или запускаем серию книг об истории классовой борьбы. Илья считал, что если ты сегодня что-то новое

« Илья считал, что если ты сегодня что-то новое понял, то не позднее чем завтра ты должен уже начать что-то новое делать »

понял, то не позднее чем завтра ты должен уже начать что-то новое делать.

Кое-кто из тех, кого мы начали издавать, выбился в известные писатели. Но большинство наших тогдашних авторов так и не нашли себе других издателей. Никто, кроме нас, не понимал их. Некоторым нынешним звездам мы, наоборот, посоветовавшись, отказали, хотя прекрасно понимали, что они будут очень успешны и придутся ко двору. Илья говорил: «Леша, мы должны остаться в истории как люди, которые совершенно сознательно проигнорировали «Битлз»!» В целом мы успели выполнить чуть более половины издательских замыслов.

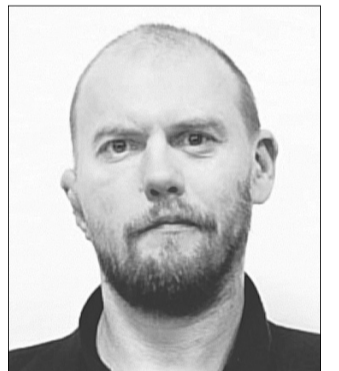
Последний раз мы виделись в «Фаланстере» на презентации изданной нами книги «Бизнес Владимира Путина». Пошли вместе покупать пластиковые стаканчики для последующей вечеринки. Илья был подавлен, говорил, что издательство удушено патриотическими идиотами, он переезжает в Лондон и будет продолжать свой джихад оттуда. Ему оставалось жить чуть более трех месяцев, но догадаться об этом было совершенно невозможно. Даже уехав, в электронной переписке он до последнего старался делать вид, что все норм. Пока не написал пронзительную фразу: «Леша, я не могу дойти до парка, который вижу из окна».

В больнице он продолжал сражаться со смертью и сочинять стихи. Есть версия, что перед смертью Илья принял ислам. Этого уже не проверишь, но это могло оказаться правдой. В последний год своей жизни Кормильцев, кроме прочего, делал сайт джихад.ру.

В свое время он принял крещение под влиянием Натальи Трауберг, с которой они сошлись на почве интереса к К.С. Льюису, Илья перевел его роман. Но насколько я могу судить о его взглядах, все религиозные системы он воспринимал только как языки, внутри которых искал один и тот же вдохновлявший его гностический сюжет: в основе творения лежит катастрофа, и человек — свидетель этой катастрофы, который бросает вызов этому миру. Вызов, обреченный и необходимый одновременно. Вызов, возможность которого дана нам как уникальная миссия.

«Все, что ты знаешь — ЛОЖЬ»

Вспоминаем поэта, культуртрегера и возмутителя спокойствия
Илью КОРМИЛЬЦЕВА



Андрей РОДИОНОВ, поэт:

— Познакомились с Кормильцевым мы следующим образом. В 2002 году под руководством Мирослава Немирова было создано товарищество «Осумасшедшие безумцы». В это товарищество вошел сам Мирослав Маратович, Всеволод Емелин, Дмитрий Данилов, Герман Лукомников, Евгений Лесин, я и другие. Это товарищество было достаточно хулиганское, связанное через Немирова с сибирским панком. Издательство «Ультра.Культура» стало проявлять к нам интерес, издали Емелина. И тогда же, в 2002-м, на выступлении, по-моему, в ОГИ на Никольской я встретил Кормильцева, он сказал: «Тебя тоже будем издавать». Это было приятно.

В 2003–2004-м мы с ним поехали на фестиваль во Львов. Вдвоем, такова была воля организаторов, мы выступали на площадке, где собираются в том числе политические маргиналы. В какой-то момент в нас из толпы стали кидать камешки два молодых человека. Кормильцев тут же обратился к ним по-украински. Не знаю, что он сказал, но вся толпа стала ржать над этими людьми. Илья вообще был смелым, в панкском смысле этого слова. Он буквально резал человека, и говорить с ним было очень сложно, если он тебя не уважает и ты ему не интересен.

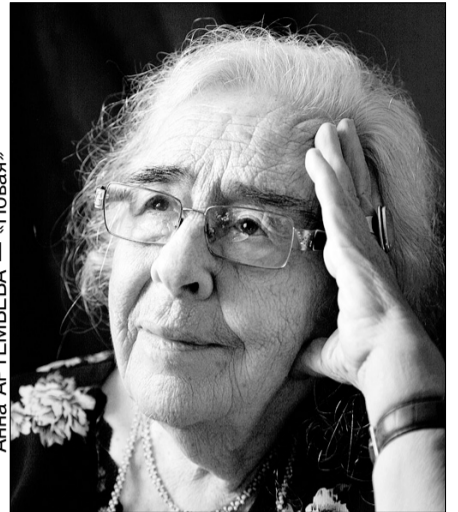
Помню его манеру: если он появлялся в общественном месте, вокруг него тут же собирались люди. Илья поворачивался к одному, говорил с ним, тот ему начинал что-то говорить, но Илья уже обращал-

ПОЗИЦИЯ

Зинаида МИРКИНА:

«Когда же уймется
безумие?!»

Поэт, переводчик,
эссеист, чей высокий
моральный авторитет
остается столь же
непоколебимым, как
и посмертная слава
ее мужа Григория
Померанца, — о беде
раздора и укрощении
ненависти



АННА АРТЕМЬЕВА — «Новая»

Я очень больна. Может быть, уже не встану. Но сейчас с трудом подошла к столу. У меня глубокая потребность сказать несколько слов. Может быть, это будет повтор. Может быть, никто не услышит. И все-таки...

Ненависть, которая разрывает сейчас сердца и умы, в особенности между Украиной и Россией, меня убивает. С какой убежденностью, с каким остервенением ищут люди виноватого и точно знают, кто виноват. А ведь виноваты все, все вместе.

Сто лет назад в России была революция. Что бы о ней ни говорили, но среди делавших революцию были Дон Кихоты, думающие, что они создадут справедливый мир. Я много писала об этих Дон Кихотах, которые, убивая одного худшего. Приведу слова из моей еще не напечатанной статьи под названием «Пробудившаяся душа»: «Кто не любит Дон Кихота, у того не пробудилась душа, а кто хочет надеть рыцарские доспехи и идти вслед за ним, тот еще не сумел дослушать свою пробудившуюся душу до конца». У истинных Дон Кихотов были прекрасные сердца, жертвенные, мужественные. И почти все они закончили жизнь, если не под пулями Гражданской войны, то в сталинских лагерях. А у тех, кто выжил, погасли сердца. И вот, увидев, куда привел отцов их энтузиазм, следующее поколение пришло в ужас и повернулось на сто восемьдесят градусов.

Отцы думали, что все зло в частной собственности. Дети решили, что все зло было в отмене частной собственности. И частная собственность это и есть единственное благо. Запад, никогда не отменявший частной собственности, стал казаться раем. По сравнению с тоталитаризмом он был чем-то бесконечно лучшим. И все-таки раем он отнюдь не был. И черно-белое мышление никогда не может быть правдой.

Идеал единения и братства, вдохновлявший Дон Кихотов, был истинным; только средства, которыми хотели его осуществить, были дьявольскими. Однако отбрасывая средства, отбросили и сам идеал. Частная собственность стала идеалом. Каждый сам за себя. Эгоизм естественен и здоров. И вот все за отделение друг от друга, за самостоятельность, в итоге за набивание своих карманов, за разворовывание общего под «святыми» знаменами национализма.

Я много раз приводила в пример Коктебля, который чувствую природным храмом. Этот храм разбит на кусочки. Завещанный Волошиным Союзу писателей Дом творчества превратился в скопище харчевен и притонов.

Надругательство над этим храмом — эпитафия ко всей перестройке.

Вот от чего должна была бы прийти в ужас интеллигенция. Но нет, это все было принято. Крик начался только тогда, когда стали выяснять, чьи это харчевни и притоны — украинские или русские?

Весь дух грабительского капитализма был принят интеллигенцией обеих стран. Говорю стран, и голос дрожит. Мы слишком связаны. И думать, что наши болезни лечатся разделением, разбеганием, мне кажется кошмаром. И мне, и многим живущим на или в Украине.

Сейчас уже три года, как разбираются незыблемые юридические права.

Не хочу, не могу в них разбираться. Это все на поверхности, на которой правит князь мира сего.

Когда я смотрела фильм «Покаяние» (в начале перестройки), я рыдала. Нам показывали заблуждения наших отцов и матерей, певших «Оду радости» Шиллера, в то время как художника с иконным лицом распинали.

Я думала тогда, сквозь рыдания: «Вот-вот люди увидят, что жили на поверхности и повернутся к глубине». Не тут-то было! Люди с одного конца плоскости перебежали на другой. И стали с небывалой силой делить землю, по которой ходили. Только бы разорвать на куски, тогда все будет в порядке. И вот на Украине ставят памятник Бандере, а в России — Ивану Грозному.

Женщина, которая считала себя моей духовной дочкой, называет себя украинской патриоткой и говорит, что только тогда, когда в России переменится режим и новый президент попросит прощения у Украины, как Вилли Брандт у евреев, тогда, может быть, начнет затихать ненависть к России.

Сменяются режимы... Они менялись уже, моя девочка. Не смена режимов укрощает ненависть, а укрощение ненависти может установить более или менее человеческие режимы.

Пока что все хотят наживы, и человеческие жизни гораздо менее важны, чем территории. Это не я первая говорю. Это сказал кто-то из украинских деятелей. Покуда это так, будут рваться бомбы и кипеть мозги. Пока христианнейшие народы будут проклинать друг друга и качать свои несравненные права; пока можно ликовать и плясать во время землетрясения на территории врага, пока на Украине могут радоваться падению российского самолета, никакое восстановление юридических прав никому не поможет.

Господи, если бы люди оглянулись на Твои права! Да святится имя Твое...



Александр ШИШКИН

« Все неправильные современные молодые люди — зацеперы, уличные художники, пикетчики и акционисты — все анонимные герои города, это дети поэзии Кормильцева »

ся к другому и вновь отворачивался, как только ему наскучивало слушать ответ. В этом его екатеринбургский снобизм, наверное, проявлялся.

Последний раз я разговаривал с Ильей за месяц-полтора до смерти. Я тогда работал в журнале «Крокодил» и позвал его на поэтический вечер — нужны были действительно известные поэты, чтобы народ собрать. Я ему позвонил. Он сказал: «Знаешь, Андрей, я в Лондоне. У меня что-то спина болит. Наверное, не приеду». Через полтора месяца он умер. Вот и вся история нашего знакомства.

Я окончил школу в 1988 году и, конечно, как и вся страна, знал песни Кормильцева наизусть. Если говорить о традиции, которую он продолжал в своих стихах, то это, безусловно, битники — Гинзберг, Берроуз, Керуак и другие. Та же отточенность фраз, те же повторения особенно удавшихся слоганов. Это талантливые стихи человека острого, очень быстрого и современного ума. Говорить, что они дилетантские? Настоящие стихи всегда дилетантские.

Поэтика Кормильцева — какая-то стыдная, неправильная, из реальной жизни. То ли дело у его земляка, Бориса Рыжего — и ритм, и пафос, тяга и признание толстых журналов. А у Кормильцева вечная — как бы сказать помягче? — шуточка в конце. Мол, это не серьезно, а что серьезно — это уж вы додумайте сами. Все неправильные современные молодые люди — зацеперы, уличные художники, пикетчики и акционисты — все анонимные герои города, это дети поэзии Кормильцева, герои его стихов, если бы он продолжал писать стихи сейчас.

Свою поэзию он читал не как стихи, а как тексты — не повышая и не понижая голоса. Этим он напоминал современных левацких поэтов, вроде Никиты Сунгатова и иже с ним, которые так и читают — достаточно невнятно. И вдруг посреди такого чтения Кормильцев произносил фразу так, будто ножом полоснул.

Иван НАПРЕЕНКО

Полный текст читайте на сайте <https://gorky.media/>

ПОД ТЕКСТ

4 февраля в московском клубе «Шаги» на Бауманской пройдет концерт памяти Ильи Кормильцева. В нем примут участие соратники Ильи: участники «Наутилуса» Алексей Могилевский и Олег Сакмаров, поэты Всеволод Емелин, Андрей Родионов и музыканты легендарной группы «Урфин Джюс».

Легендарный режиссер не избалован наградами. Кажется, только в самое последнее время заметили вклад в кинематограф автора культовых «Робокопа» и «Основного инстинкта». Ощущение, что саркастический и провокативный триллер «Она» (2016) с виртуозной работой Изабель Юппер снял молодой режиссер. Собственно, так себя и чувствует 78-летний мэтр. Фильм был щедро обласкан: участие в каннском конкурсе, завершившееся семиминутной овацией, два «Золотых глобуса». Прошло торжественное чествование Верхуvena на фестивале в Марракеше, ретроспективы в Парижской Синемаатеке, Нью-Йоркском Линкольн-центре. И сегодня великий голландец, известный язвительным отношением к Америке и буржуазным ценностям, провокатор и интеллигент, жонглирующий кинематографическими клише, впускающий иронию в звериную комиксовую серьезность, — дерзок, молод, непредсказуем.



«Она»



«Робокоп»



«Основной инстинкт»

— **О**дна из написанных вами книг посвящена Христу. Пожалуй, с нее и начнем разговор...

— Ну да, есть Новый Завет... Но моя книга о человеке, не о Боге. Она имеет отношение не к теологии, а к истории. Вопрос в том, что было написано в Евангелиях и что было на самом деле. Евангелия написаны позднее, лет через тридцать-сорок, они основывались на недостоверной информации, возможно, на показаниях свидетелей, данных по прошествии длительного времени. По моим представлениям, Иисус не мог быть никем, кроме человека.

Догматы католической церкви утверждают, что он был как человеком, так и Богом. Это невозможно... ну если не считать, что каждый человек бог. Меня действительно интересовал Иисус как человек, имеющий отношение к политике своего времени в стране, находящейся в условиях оккупационного режима. В его время оккупантами были римляне. Я вырос в Голландии, которая была оккупирована немцами. Я тогда был молодым. Знаю, что такое оккупация. Хотя мы не связываем Иисуса с движением сопротивления, думаю, что в определенном смысле он представлял сопротивление... Не что-то вроде IRA (Ирландская республиканская армия). Но у него это было, и если внимательно читать Евангелие,

— Если рассуждать в таком роде, как в вашу концепцию вписываются такие фильмы, как «Робот-полицейский»?

— «Робокоп» — это, конечно, метафорический образ Иисуса. Что побудило меня сделать этот фильм? Две метафоры. Одна — потерянный рай. Герой возвращается домой, будучи уже Робокопом, не осознавая, куда он попадает. Он идет к своему дому — у него возникают вспышки памяти, ассоциативные картины о чем-то прекрасном: о жене, ребенке, о любви к ним — это потерянный рай. Он вроде не может это ощутить, но физически находится там. Потерянный рай — первая метафора. Для меня это был важный момент при принятии решения о фильме. Вот он стоит перед воротами, как перед вратами рая.

Другая метафора — воскрешение. Поэтому Мерфи убивают так жестоко — это символ распятия. Он умирает, потом его реконструируют, возрождают уже с новым мозгом. Он воскресает. Наверное, это не относится к теме нашего разговора, но, это интересно, почитайте в Евангелии о воскрешении Иисуса. Он больше ничего не говорит. Это как «У вас есть рыба? Не волнуйтесь! Не трогайте меня! Трогайте меня!». Все это слова человека, который создал фантастические притчи о добром самаритянине, блудном сыне и многие другие. После воскрешения он выражается односложно простыми фразами из 5–10 слов.

И увидел, как у нее загорелись глаза. Она сказала:

— Да! Давай сделаем.

Когда мы снимали, я всех отослал, все актеры ушли. Остались только я, оператор Ян де Бонт и ассистентка режиссера, кажется. Мы сняли эти два кадра на видео. Она могла все посмотреть, что и сделала, и дала согласие. Позднее она сказала:

— Я не хотела, я не знала, что они снимают.

Смешная история. Думаю, скорее, это ее окружение — менеджеры, агенты и прочие, — которые, посмотрев фильм и увидев, как она хороша, а это действительно потрясающая работа, сказали, что фильм может потянуть на «Золотой глобус» или что-нибудь в этом роде, но эти фразипирующие кадры могут помешать. Они предложили их удалить. Шэрон потребовала убрать эти кадры, я отказался.

Фильм стал знаковым в ее карьере. Никто не сомневается, она действительно здорово сыграла — прекрасная работа, — но именно этот эпизод сделал ее роль особой, за пределами правил. Об этом потом писали в книгах, да и мы сейчас говорим об этом... спустя 30 лет.

— Почему вы предпочитаете работать не только с красивыми, талантливыми, но и умными женщинами вроде Юппер или Стоун? С ними же непросто.

— Потому что я женат на сильной, умной женщине, а у моей дочери есть на

Пол ВЕРХУВЕН, председатель жюри грядущего Берлинского кинофестиваля, — «Новой газете»

«Робокоп — это

например, от Иоанна, то там отмечается, что его постоянно преследовали с самого начала его публичных выступлений. Длилось это недолго, по некоторым источникам, около 18 месяцев, когда он проповедовал и занимался практикой экзорцизма.

Он был сопротивленцем, но не таким, который хватается за оружие и совершает революционный переворот. Его сопротивление заключалось в проповедовании новой веры, веры в пришествие Царствия Божия, и это существовало. Царствие Божие понималось не как нечто фантастическое — он действительно верил: что-то особое произойдет в истории Израиля. Это не отличается от того, что предсказывали пророки в Старом Завете: в какой-то момент Бог вмешается в судьбу Израиля и вновь сделает его единым, Израиль в определенном смысле будет управляться Богом. Этого не произошло: нет Царствия Божия. Церковь говорит, что это мы, но в то время не было этой церкви. А Иисус был уверен: через несколько месяцев, через год произойдет нечто, что полностью изменит Израиль. Все это время он занимался изгнанием бесов и проповедями, и днем, и вечером, когда говорил с людьми за едой, которую ему предлагали в качестве платы.

Но в последний период своей пасторской деятельности, о чем, в частности, говорится в Евангелии от Луки, он призывал к более активному сопротивлению. До этого он говорил:

— Ни о чем не беспокойтесь, Бог позаботится о вас.

А незадолго до смерти:

— Но сегодня я говорю вам: «Продайте свою одежду и купите меч. Вооружайтесь».

Возможно, не в революционном смысле — взять власть, но все же это призыв к борьбе. Я убежден, что вся эта история Иисуса была очень человеческой.

В основном его речь сводится к приказам, связанным с оружием: «Положите ваше оружие или что-то еще на землю». Поскольку я тогда жил в Америке, то и мой метафорический образ — «американского Иисуса». В конце фильма он идет по воде. Мы подложили там решетки, чтобы можно было идти как бы по воде. Мне нужно было создать образ американского Иисуса, поэтому он говорит плохому парню Боддикеру: «Я не буду тебя больше арестовывать», имея в виду «я тебя пристрелю».

— Развивая тему, какую же метафору вы закладывали в «Основной инстинкт», в том числе и провокационный эпизод допроса Шэрон Стоун?

— Там было всего два кадра: один общим планом, другой — крупным. Здесь и говорить, в общем, не о чем. Этого не было в сценарии. Собственно, как это получилось? Когда я учился в Лейденском университете, на наши студенческие вечеринки приходила такая феллиниевская женщина, старше нас лет на 5–6, без нижнего белья. И так садилась, чтобы все было видно. Мой друг, который был смелее меня, как-то подошел к ней и спросил: «Ты знаешь, мы видим, что у тебя под юбкой. — Конечно, поэтому я это и делаю». Эту историю я рассказал Шэрон Стоун как-то за ужином, когда мы уже снимали фильм. Я сказал:

— Слушай, это действительно произошло со мной. Я ничего не придумал, это правда. А что если использовать это?

все свое суждение. Так что сочтите это привычкой. Но прежде всего я обожаю женщин. Я предпочту беседу с женщиной за чашкой кофе беседе с мужчиной за кружкой пива. Мне значительно легче общаться с женщинами, они всегда несколько беззащитны. Меня не слишком привлекает мачизм, стремление доказывать превосходство. И потом... с мужчинами невозможно быть полностью откровенным, редко встречаются такие, которым бы ты открыл все карты. С женщинами легче, с ними можно быть самим собой.

— Являются ли такие ваши фильмы, как «Робокоп», «Звездный десант», «Шоугёлз», артефактами американской культуры и одновременно сатирой на американскую культуру?

— Да, в этом и была идея. Ну сатира на американскую культуру существует и внутри американской культуры. Естественно, я думаю о том, что происходило и в последнее время, скажем, за последние полгода, и сейчас происходит. Думаю о том, как это можно было бы выразить художественными средствами, в том числе и с помощью сатиры. И ответ... — никак. Ты не в силах соревноваться с действительностью. Это станет возможным по прошествии какого-то времени.

Я вот думал об аналогичном моменте в истории, конечно, это 1933–1934 годы, когда Рузвельт объявил банковские каникулы, заморозил деятельность банков. Возможно, в мировом историческом про-

« Я предпочту беседу с женщиной за чашкой кофе беседе с мужчиной за кружкой пива »



EPA

американский Иисус»

странстве можно найти схожие темы. Но, правда, я не знаю, как конкурировать с реальностью. Она так привлекательна, многокрасочна. Скажем, Оливер Стоун недавно снял «Сноудена»... Но действительность уже такова, что ее почти невозможно догнать, превзойти. Вы так близко подошли к ней, не можете отделиться от нее, стали ее частью. Так что, думаю, придется ждать... или прибегнуть к метафоре.

— **Поэтому вы вернулись в Европу и сняли фильм «Она»?**

— Да, вернулся в Европу. Я искал сценарии, провел много времени за чтением книг, фактически несколько лет... на время прекратил съемки фильмов. Когда Саид бен Саид прислал мне эту книгу, я тут же сказал «да», поскольку она была необычной, смелой, противоречивой. И потом в ней затрагивались темы, которыми я ранее никогда особо не занимался, — взаимоотношения между всеми этими родственниками-друзьями. Представьте: показать 9 людей за столом на Рождество. Это как музыкальная композиция. Это как оркестр Стравинского. Флейта, кларнет, два фагота, две трубы и два тромбона — и все инструменты находятся в постоянном взаимодействии друг с другом. У меня такого никогда не было.

Если вы посмотрите на персонажей «Основного инстинкта», вы не знаете этих персонажей, не знаете, есть ли у них партнер, женаты они или замужем, есть ли дети, отец и мать и т.д. Таков принцип американского сюжета, в котором на первом месте «линия действия», потом уже — персонажи, они лишь часть сюжета. Если почитаете американский детектив 20–30–40-х, Синклера или Дэшила Хэммета, — то встретите там героя, о котором вы ничего не знаете, за исключением того, что упомянуто в сюжетной линии.

И вот книга Филиппа Джиака — да, у нее есть определенный сюжет: героиню Юппер насилюют... она пытается выяс-

нить, кто это сделал... интересно, как дальше будет развиваться эта история. Но есть еще все эти отношения между близкими людьми. Отношения, которые не так уж относятся к сюжету. К примеру, все то, что происходит с ее матерью, с ее мужчинами, коллегами по работе...

— **Но все это существенные моменты...**

— Существенные, но по сюжету не связанные друг с другом. Сюжет построен частично по-американски — женщину насилюют, мужчина в маске, она старается выяснить: это кто-то из ее окружения или нет? В конце второго акта выясняет, кто этот человек. Но дальше третий акт идет вразрез с тем, что предложил бы американский ход мысли, по логике которого, это был бы фильм о мести...

— **Если оставить в стороне тему мести, какова разница не только в культурном плане — в самом подходе к созданию подобного шокирующего фильма об изнасиловании в Америке и Европе?**

— Я занимался продвижением своего фильма на экраны Европы, в частности во Франции, Бельгии, Голландии, Испании, Англии, а также в Канаде. И ни в одном интервью мне не задавали вопрос о сюжете с точки зрения морали: морально — аморально, опасно — неопасно говорить и показывать такое.

В США же разговор во всех интервью шел вокруг темы изнасилования: осуждаете ли вы это, как можно шутить на тему, затрагивающую насилие, что по определению ужасно. И действительно на протяжении последних десяти лет эта тема не исчезает с первых страниц всех газет. Вспомните недавний скандал с режиссером фильма «Рождение нации» (история причастности Нэта Паркера к делу об изнасиловании в 1999 году, которая всплыла в связи с выдвижением его картины на «Золотой глобус»).

— **А ваша точка зрения на проблему политкорректности?**

« Производство детей — вот что требует эволюция. Эволюции нет дела до секса, эволюции очень нужны дети »

— Я вижу в этом определенную долю лицемерия. Отношение к насилию над женщинами в США и в остальном мире мало отличается. В США совершается примерно 1900 изнасилований в день, то есть каждую минуту. Я думаю, что не многим лучше ситуация и в остальной части мира. С подобным сталкиваешься везде и всегда. Такова ситуация на сегодняшний день. Но в США словно заикнулись на проблеме преступлений на сексуальной почве. При этом политкорректность, не отрицая садомазохистских отношений, отчасти принимает и насилие как таковое.

— **Но в разных странах подходы к одних и тем же проблемам полярны. Вот в Марокко, где вас чествовали и где состоялась ретроспектива ваших фильмов, темы секса, отношения до заключения брака табуированы.**

— Все эти запреты и правила поведения люди придумывают сами. Это не модель, данная Богом. Мы сами решили в каких-то странах Европы и третьего мира не говорить на эти темы. Что касается секса, то это одна из важнейших составляющих жизни всего мира. Без секса нет жизни. Без любви и секса не будет детей, вымрут какие-то виды... Так почему же нужно замалчивать то, что является важным императивом существования? Производство детей — вот что требует эволюция. Эволюции нет дела до секса, эволюции очень нужны дети. Все дело в детях, а секс — инструмент. Так придумала природа. Не говорить на эти

темы просто глупо, потому что все знают всё, потому что вы занимаетесь сексом, и ваши родители это делали.

— **Вы в эту проблему впустили комедию.**

— Естественно, хотя насилие и юмор несовместимы. Насилие над женщиной ужасно по определению. Как и насильственные действия по отношению к любому другому человеку. Комические сцены в фильме не имеют прямого отношения к изнасилованию.

— **Вас упрекают в том, что вы выходите за рамки жанра.**

— Я сразу решил, что вообще не буду думать о жанре. Пытался воспроизводить жизнь такой, какая она есть. Ваша жизнь в этом мире, каким бы он ни был, не определяется сценарием и вы не являетесь частью сюжета... хотя нет, иногда являетесь. Пока вы спокойно сидите за ужином, в соседнем доме могут кого-то насилловать. Я могу играть с жанрами в зависимости от ситуации. В одной сцене происходит насилие, а следующая сцена может быть романтической, ироничной. Скажем, я пол духом: все пропало, это горько, ужасно... но иногда это смешно. Не понимаю, что здесь неправильно, ведь жизнь устроена так, а не иначе. Жизнь разнокрасочна и обширна, к чему ограничивать ее рамками одного жанра?

Лариса МАЛЮКОВА,
обозреватель «Новой»

Представляем историю из собрания Русфонда, старейшего благотворительного фонда в России, который около 20 лет помогает тяжелобольным детям. Это обычный семейный портрет и простой рассказ о том, как люди преодолевают самое сложное, что может быть в жизни, — недуг собственных детей.



Фото автора

Максим Черномазов должен был родиться хоккеистом. Такие, во всяком случае, соображения занимали его отца. А может, вышел бы из него танцор — зря, что ли, мать преподает хореографию. И у врачей, конечно, были на парня свои виды: сказали, будет инвалидом, потому что несовершенный остеогенез не лечится, а поломался ребенок весь еще в утробе, какие уж тут танцы и спорт. Ну и сам Максим Черномазов имеет обо всем этом свои собственные суждения. В неполные два года он выглядит как будущий директор, крупный руководитель. Сидит на ковре в колготках с начальственным видом, дает указания близким. Он уже прошел с помощью Русфонда курс лечения препаратом памидронат, явно собирается идти и дальше, вести за собой родителей и остальное человечество — куда вот только? Мы говорим об этом с его матерью Натальей Черномазовой:

«Я родилась в Краснодаре. Семья многодетная — нас у матери четверо, две девочки, два мальчика. Папа ушел от нас рано, мама нас воспитывала одна. Меня она отдала на танцы еще в детстве, так что всю жизнь я посвятила хореографии. Сестра пробовала, но ей сказали, что она деревяшечка уж слишком, это не ее. Зато она умная. Чуть ли не с золотой медалью окончила школу. А братья у нас, как все мальчишки, обалдуи.

В 17 лет я устроилась хореографом в детский сад. Пришла в группу, смотрю — там дети. Что с ними делать?! Но привыкла, ничего. Мне очень понравилось. Разные детишки. И глухие. И с логопедическими проблемами. А я их учила, ставила им танцы для утренников.

С мужем моим Сережей мы познакомилась в кафе. Я отменила свой день рождения с друзьями, а он за соседним столиком сидел. Долго он уговаривал меня встретиться. Я думала: да ну, зачем? Только что расстались с молодым человеком, не хотелось ничего нового. А Сережа мне названивал и названивал. Был уже такой момент, что он подумал — ну все, если опять откажется, больше звонить не буду. А я согласилась. Встретились мы с ним, пошли гулять в парк, как-то так сразу душу друг другу открыли. А через год поженились.

Первая у нас девочка родилась, Лера. Я всегда об этом мечтала. Здоровая она родилась такая, большая, сразу нам начала давать люлей. Кричала, требовала, а мы молодые были, опыта ж никакого. Ну и стали учиться, привыкать. В какой-то момент Сережа говорит: так, хочу теперь сына, давай. Мы молодые, здоровые, почему нет? Вторая беременность тоже проходила хорошо. Сказали нам, что будет мужчина. Единственное, что было не так, — он перевернулся, ножками вниз лежал. Сказали, будут делать кесарево сечение. И вот все-таки Бог нам помог: если б я сама рожала, не знаю, наверное, совсем была бы беда.

Накануне родов я вдруг что-то заплакала. Потом была операция, достали Максьюшу. Сказали, что ножки у него немножко косолапые, а так все хорошо. А потом не приносит и не приносит.

И мы идем

Скорость движения — есть сила, умноженная на любовь

Я спрашиваю: где ребенок? Медсестры молчат. И вот пришла врач и говорит: ребенок у вас родился больной. Ну вы знаете, кто такие «хрустальные» люди? Нет. Ну вот у вас такой мальчик, он у вас весь поломанный, как минимум пять-шесть переломов у него. Это не лечится... Я села на кровать и подумала, что жизнь моя закончилась.

Ничего от врачей добиться было нельзя. Меня к сыну не пускали. Я как-то пробились, рыдала над ним. А что толку? Стала сразу смотреть в интернет, выяснять, с чем мы имеем дело. Начиталась с перепугу, что даже под пуховым одеялом кости ломаются, что на руки брать нельзя. Боже мой, как дальше жить?

Ну как жить? Жить и все. Забрали мы его домой, я его там развернула — ножки-кривулечки, весь в каких-то болячках. Они его, наверное, там не мыли, боялись трогать. Я на все это посмотрела и решила:

да нормальный ребенок, надо просто с ним поосторожнее. И мы нормально купались, нормально жили. А я искала в интернете, кто такие «хрустальные» дети. И чем больше читала и смотрела, тем больше верила, что все это как-то лечится. В конце концов мы нашли клинику «Глобал Медикал Систем» (GMS Clinic) в Москве и поехали туда с Максьюшей на консультацию.

Врачи нас похвалили, сказали, молодцы, что так рано спохватились и приехали. Нужно начинать капельницы с препаратом памидронат, ждать, пока укрепятся кости, а потом уже думать о каких-либо операциях. Конечно, когда нам назвали сумму за лечение, мы присели с Сережей, но нам посоветовали обратиться за помощью в Русфонд. За деньги, которые собрали люди, мы прошли уже восемь курсов. Не знаю, это, наверное, какое-то волшебное лекарство, потому что все на-

чало меняться. Максьюша начал сначала держать голову, потом сидеть, потом ползать. Я смотрела на это и просто кричала от радости.

Нам повезло еще и потому, что важны не только лекарства, но и какие-то правильные слова. В клинике нам сказали: перестаньте бояться. Живите как обычно, никогда не вините кого-либо за то, что он, допустим, сломается. Это и есть жизнь вашего ребенка.

Тяжело бывает поверить в простоту этих слов, непросто сохранить с их помощью семью. Мы с Сережей ругались, мирились, и все потом заново. Но мы научились радоваться каждой мелочи, каждому достижению Максьюши. Вот он начинает делать первые шажочки. И от этого весь мир становится другим.

Наверное, это испытание для нас. Как пройти его? Не знаю. Я просто люблю Максьюшу очень. И в этом чувстве нет ни жалости, ни страха. Просто желание быть с ним рядом, что бы ни случилось. Я люблюсь им. И он в ответ дает какую-то невероятную силу. Он просто смотрит на тебя, и ты видишь, сколько мудрости в нем. И хотя он еще не ходит, только он и ведет нас за собой. И мы идем».

Сергей МОСТОВЩИКОВ

Для тех, кто впервые знакомится с деятельностью Русфонда

Благотворительный фонд Русфонд (Российский фонд помощи) создан осенью 1996 года для помощи авторам отчаянных писем в «Коммерсантъ». Решив помочь, вы сами выбираете на rusfond.ru способ пожертвования. За эти годы частные лица и компании пожертвовали в Русфонд 9,207 млрд руб. В 2017 году (на 31.01.2017) собрано 136 598 747 руб., помощь получил 91 ребенок. С начала проекта Русфонда в «Новой газете» (с 25.02.2016) 3095 читателей «Новой газеты» помогли (на 31.01.2017) 40 детям на 213 040 руб. Если вы решили спасти детскую жизнь, любое ваше пожертвование будет с благодарностью принято.

Невролог диагностировал ДЦП. Я выполняю все рекомендации врачей, много занимаюсь здоровьем сына. Заметные результаты появились после лечения в Институте медицинских технологий (ИМТ), оплатить которые помогли читатели Русфонда. Спасибо всем большое! Дания держит голову, повторяет слоги, может сидеть с опорой, интересуется игрушками, научился их брать и удерживать. Лечение надо продолжать, чтобы сын научился говорить, ходить. Но оплатить лечение мне не по силам, одна воспитываю сына, живем на пособия. Прошу вас, помогите!

Наталья ВЕЛИЧКОВА,
г. Троицк, Челябинская область

ПОМОЧЬ ДАНЕ ВЕЛИЧКОВУ

<https://www.rusfond.ru/donation/cloudpayments/65/13096>

РЕКВИЗИТЫ ДЛЯ ПОМОЩИ

Благотворительный фонд

Русфонд

ИНН 7743089883

КПП 774301001

Р/с 40703810700001449489

в АО «Райффайзенбанк», г. Москва

К/с 30101810200000000700

БИК 044525700

Назначение платежа: организация

лечения, фамилия и имя ребенка (НДС

не облагается). Возмозны переводы

с кредитных карт, электронной

наличностью. Вы можете также помочь

детям, пожертвовав через приложение

для iPhone: rusfond.ru/app, или сделав

SMS-пожертвование, отправив слово

ФОНД (FOND) на номер 5542.

Стоимость сообщения 75 рублей.

Абонентам МТС и ТЕЛЕ2 нужно

подтверждать отправку SMS.

Адрес фонда: 125315,

г. Москва, а/я 110; rusfond.ru

e-mail: rusfond@rusfond.ru

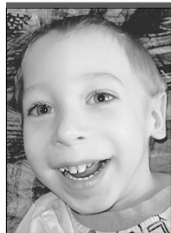
Телефон 8 800 250-75-25

(звонок по России бесплатный,

благотворительная линия от МТС),

факс 8 495 926-35-63

с 10.00 до 20.00



НУЖНА ПОМОЩЬ

Дания Величкова, 3 года,

детский церебральный паралич,

требуется лечение.

199 220 руб.

Сын родился бездыханным, его сразу положили в реанимацию, подключили к аппарату искусственной вентиляции легких. Через несколько

часов у Дани начались судороги, открылось кровотечение в легких. Только через месяц сын смог дышать самостоятельно, вскоре нас выписали. Но состояние Дани оставалось тяжелым. Он все время плакал, почти не спал, плохо ел, сильно отставал в развитии: к восьми месяцам не держал голову, не переворачивался.

«Воин Христов» ПРОТИВ «ЛГБТ-спецназа»

Встречи избирателей с депутатами без согласования с властью в Петербурге будут запрещены — они могут «привести к Майдану»



Такого мнения придерживается депутатское большинство в ЗакСе. Подобный запрет можно было предвидеть еще в субботу, когда на Марсово поле в формате встречи с депутатами пришло около пяти тысяч человек протестовать против передачи Исаакиевского собора в ведение РПЦ — после отказа властей в проведении полноценного митинга, а также акции в режиме Гайд-парка.

В Москве запрет на уличное общение депутатов с избирателями случился уже давно. Петербуржцам москвичи даже завидовали — «у вас еще свобода и демократия». Однако, как выяснилось из слов единоросса Александра Тетердинко, оппозиционные депутаты не ценили предоставленной им демократии, а использовали эту возможность как лазейку: «Мы прикрываем лазейку, когда вы под статусом депутата обходите закон о массовых мероприятиях. Мы смотрели на это сквозь пальцы, но после 28 января на это сквозь пальцы смотреть нельзя». Что такого катастрофического для города и правопорядка случилось и 13 января на Исаакиевской площади и 28 января на Марсовом поле во время встреч с депутатами Борисом Вишневым, Максимом Резником, Оксаной Дмитриевой и Алексеем Ковалевым — непосвященному человеку понять трудно.

Но посвященные объяснили. Оказываются, некие ЛГБТ-активисты (которые являются «ЛГБТ-спецназом» «Яблока») обманом завлекли граждан на мероприятие, целью которого было оскорбить чувства верующих православных. А после этого мероприятия обманом же дали им билеты в Исаакиевский собор, куда ворвалась толпа оскорбителей и помешала церковной службе. Поэтому встреч с депутатами без разрешения допускать нельзя, иначе будет «Майдан».

Это краткое резюме патетических выступлений спикера Вячеслава Макарова и упомянутого Тетердинко, который возглавлял творческий депутатский коллектив по подготовке целых двух инициатив — запрета несогласованных депутатских встреч и примерного наказания граждан, с Марсова поля по билетам пришедших на экскурсию в Исаакиевский собор и сфотографировавшихся с буквами, составившими фразу «Музей народу!».

Еще год назад стилистику, которой блеснул Макаров, можно было бы предположить разве что в устах Виталия Милонова. Спикер назвал себя «воином Христовым», заявил, что все оскорбители чувств отныне «вне закона», «вне системы нравственных и человеческих координат». А «мы все объединены единой православной верой и евхаристией». Удивляться тому, что все насе-

ление пятимиллионного города, кроме горстки тех, кто «вне закона», автоматически записали в православие, не приходится. Но оказалось, что оскорблены не только православные петербуржцы и миллионы православных вне города, а также «сотни миллионов во всем православном мире».

Стало как-то не по себе: все-таки внезапно оказаться вне закона перед лицом «сотен миллионов» — картинка апокалиптическая. Причем по неизбывному милосердию встречи с депутатами можно было бы и разрешить, если бы после ужасного проступка организаторы акции бухнулись на колени на колени перед Исаакиевским собором и просили прощения. Но раз не бухнулись...

Комментирует Ирина Комолова, в прошлом созыве депутат ЗакСа: «Спикер признает, что принятые сегодня обращения к силовикам и изменение Закона о статусе депутата — это не необходимость изменения «ошибок» в законодательстве, а НАКАЗАНИЕ ОТ НЕГО ЛИЧНО депутатам и избирателям?»

Депутат Борис Вишневецкий попытался объяснить «уважаемому Вячеславу Серафимовичу» и остальному «воинству Христову», что на Марсовом поле собрались люди, которые не нарушали общественного порядка, петербургская интеллигенция, среди которых были люди самых разных политических

и религиозных взглядов. Что у полиции не было никаких претензий. Что, наконец, сам формат встречи с депутатами был выбран потому, что все остальные предписанные законодательством возможности были отвергнуты Смольным. Вслед за Вишневым Максим Резник и Оксана Дмитриева пытались напомнить, что по Конституции выбранный народом депутат подотчетен именно этому самому народу. Действительно, еще 10 января, непосредственно после того как стало известно о том, что губернатор Георгий Полтавченко «все решил» с Исаакием, в считанные минуты петербуржцы в соцсетях стали собираться к Исаакию, выбрали дату — пятницу, 13-е, и стали штурмовать тех же Вишневецкого и Резника вопросами и предложениями. Воля избирателей была налицо. Но, по мнению законодателей, эти сотни людей — злокозненные «ЛГБТ-активисты». Кстати, на вопрос, был ли он сам на Марсовом поле и как определил сексуальную и прочую ориентацию собравшихся (ведь на встрече не было символики организаций и движений), Тетердинко ответил, что не был, но в интернете все написано и он прочитал.

«Мы сейчас гремим по всему миру, как люди, которые позволили в Исаакиевском соборе топтать нашу веру православную», — скорбно воскликнул Макаров. Напрасно Максим Резник пытался апеллировать к самолюбию спикера, прежде гордившегося профессионализмом и слаженностью законотворческой работы в лучшем региональном парламенте страны («А сейчас мы покроем себя позором», — предупредил Резник). Напрасно он объяснял, что акция с плакатами в самом соборе была глупой, но требовать репрессий за нее нельзя. И к самой встрече на Марсовом поле она не имеет отношения. Поскольку в сознании парламентского большинства возникла стойкая аналогия с панк-молебном Pussy Riot, объяснять это не имело ни малейшего смысла. На заверения Вишневецкого, что в словах «Музей народу!» нет ничего антирелигиозного и оскорбительного, ответом был очередной монолог Макарова о том, что люди православные за веру готовы жизнь отдать.

Остальные избранники, засветившиеся на Марсовом поле, доказывали свою непричастность к акции активиста Динара Идрисова, который привел людей в собор. А Алексей Ковалев от себя и от имени всей фракции СП поддержал обращение в СК, Генпрокуратуру и МВД с просьбой наказать кощунников: «Ряд лиц, которые заманили людей в Исаакиевский собор и провели провокационную акцию. Это является преступлением». Кроме того, по мнению Ковалева, неустановленные провокаторы, которых надо установить, принесли на Марсово поле «желтый шар с БАЛАКЛАВОЙ», и эту ужасную провокацию тоже надо расследовать.

Динар Идрисов, причисленный законодателями к ЛГБТ-активистам, настаивает, что своей акцией никого не оскорбил во-первых и не подставил во-вторых. Его аргументы — статьи Конституции РФ (о свободе совести, о свободе митингов и собраний, о сохранении культурного наследия). Обращение он называет «коллективным доносом» и комментирует: «Мы пришли в государственный музей по билетам в рабочие часы, соблюдали музейные правила, включая правила фото- и видеосъемки. Мы никого не заставляли брать листы с буквами, это сделали те, кто захотел, ничем не мешая тем, кто хотел молиться и слушать службу».

Светлана ГАВРИЛИНА
Фото Михаила Масленникова

Чекистов потянуло в Эрмитаж

Сотрудники УФСБ пришли в главный музей северной столицы

В Петербурге поспешили связать это событие с выступлениями Михаила Пиотровского против передачи РПЦ Исаакиевского собора.

Однако пока интерес силовиков сводится к возможным нарушениям, допущенным при строительстве второй очереди фондохранилища Эрмитажа генподрядчиком — московским ООО «Мехстройтранс», связанным с «большим делом Минкульта».

Январская хроника вывела имя директора Государственного Эрмитажа в топ новостей о передаче Исаакиевского собора Московской патриархии. 13 января с критикой этого решения выступает возглавляемый Михаилом Пиотровским президиум Творческого союза музейных работников Петербурга и Ленинградской области, 26-го становится известно, что Пиотровский — уже как президент Союза музеев России — обратился к патриарху Кириллу с призывом временно отозвать ходатайство о передаче собора. В этот же день Союз выступает с заявлением по поводу и другого объекта притязаний РПЦ — Херсонесского заповедника, предупреждая о возможных негативных последствиях для репутации Церкви и исключении данного объекта из списка памятников ЮНЕСКО.

За предстоятеля РПЦ берется отвечать глава петербургского епархиального отдела по взаимоотношениям церкви и общества протоиерей Александр Пелин — в хамоватой манере предлагая Пиотровскому больше заниматься вверенным ему музеем.

Неудивительно, что на таком информационном фоне лидирующими в соцсетях комментариями к новости о «выемке документов» в Эрмитаже стали вариации на тему «вот вам и ответ патриарха».

Хотя ни о каких претензиях силовиков собственно к Эрмитажу речь не идет (во всяком случае, пока). Сотрудники УФСБ по Петербургу и Ленобласти говорят лишь об «изучении финансовых документов» в рамках доследственной проверки, связанной с возможными нарушениями, допущенными генподрядчиком строительства фондохранилища музея — московским ООО «Мехстройтранс».

Пресс-служба Государственного Эрмитажа комментирует скупно:

«По имеющейся у нас информации, в помещениях Реставрационно-хранительского центра «Старая Деревня» проводится оперативное мероприятие по обследованию одного из помещений административно-хозяйственной службы.»

«Каких-либо документов в распоряжении Государственного Эрмитажа нет. Никто из сотрудников Эрмитажа не задействован в мероприятии. Деятельность музея осуществляется в штатном режиме. Никаких пояснений по существу вопросов представители УФСБ по Санкт-Петербургу и Ленинградской области не давали, вследствие чего Государственный Эрмитаж не имеет какой-либо информации о поводах процессуальной проверки.»

«Мероприятие», стартовавшее после полудня 31 января, затянулось до поло-

вины четвертого утра. И как добавляют информированные источники, представитель Эрмитажа все-таки присутствовал — сотрудник службы безопасности музея (из бывших чекистов большей частью и сформированной).

По имеющимся данным, интерес силовиков сфокусирован на пятом этапе строительства третьей очереди фондохранилища. Контракт на производство строительно-монтажных работ по итогам проведенного Эрмитажем тендера заключен с ООО «Мехстройтранс» 1 декабря 2015 г. (срок исполнения — 25 мар-

«Едва ли мероприятия в рамках «большого дела Минкульта» будут иметь серьезные последствия для Михаила Пиотровского. Хотя оппоненты не побрезгуют воспользоваться ситуацией»

та 2019 г.) на сумму 3,667 млрд рублей. По версии силовиков, генподрядчик не по назначению использовал полученный аванс (свыше 1 млрд руб.), не расплатился с субподрядчиками и сорвал сроки работ.

Согласно данным ЕИС госзакупок, из общей суммы контракта фактически оплачено 1,073 млрд. Последний представленный на сайте акт приемки датирован 27 декабря 2016 г., со стороны Эрмитажа подписан (как и прочие акты) замдиректора по строительству М. И. Новиковым. Как видно из документа, выполненные работы не продвинулись дальше установки буронабивных свай.

Также на сайте ЕИС размещена информация о начисленной ранее Мехстройтрансу неустойке (решение о взыскании от 16.08.2016) в размере 1 833 706 834 руб. — за ненадлежащее исполнение предусмотренных контрактом обязательств. Оценивая отставание от графика, Эрмитаж информировал в сентябре о выполнении работ на 59,1% от запланированного на 2016 год. Тогда же сообщалось, что в ходе переговоров с генподрядчиком были получены заверения о наращивании темпов для выправления ситуации. Чего, насколько можно судить по затишью на стройплощадке, так и не произошло.

Касаясь ситуации с выплаченным генподрядчику авансом, Эрмитаж разъяснял:

«Согласно существующим правилам, обязательный в таком проекте аванс был, как и полагается, выплачен Эрмитажем через Казначейство. Иными словами, санкцию на дальнейшее расходование компанией «Мехстройтранс» средств авансового платежа дало — после соответствующей проверки, предполагающей анализ договоров и документов, подтверждающих возникновение денежного обязательства»

СПРАВКА «НОВОЙ»

Эрмитажный Реставрационно-хранительский центр «Старая Деревня» возводится с 1990 года в спальном районе Петербурга (Заусадебная улица, 37а). Первая очередь фондохранилища введена в строй в 2003 г., вторая — к исходу 2012 г. Комплекс работает по принципу «открытого хранения»: в основном корпусе разместились коллекции отделов Востока, археологии, западноевропейского искусства, истории русской культуры и других, а также лаборатории научной реставрации и учебный класс, где проводятся занятия для особых детей. В выставочно-лекционном корпусе — два двусветных экспозиционных большепролетных помещения и лекционно-концертный зал. Проект третьей очереди (60-метровый стеклянный куб — концепция лауреата Притцкер-Ремской премии Рема Колхаса — для размещения библиотеки Эрмитажа, центра изучения костюма и моды, конференц-зала и многофункционального зала для временных выставок; а также пешеходный мост между комплексами второй и третьей очередей) был одобрен Градостроительным советом при правительстве Петербурга летом 2013 года. Строительство третьей очереди оценивалось в 7,4 млрд рублей.



То самое фондохранилище, из-за которого в музей явились спецслужбы

по авансовым расходам организации, — непосредственно Управление федерального казначейства по Санкт-Петербургу. В соответствии с действующим законодательством Государственный Эрмитаж обязал подрядчика открыть счет в Казначействе для зачисления средств авансового платежа. Оплата выполненных работ также осуществляется через Управление федерального казначейства по Санкт-Петербургу».

Кроме того, музей напоминал, что при заключении контракта ООО «Мехстройтранс» предоставило обеспечение в виде банковской гарантии на 1,111 млрд руб., выданной Первым чешско-российским банком. В июле Центробанк отозвал у него лицензию. Однако отзыв лицензии, указывали юристы Эрмитажа, не входит в число оснований прекращения банковской гарантии, предусмотренной положениями ст. 378 ГК РФ, так что она сохраняет свою силу.

Поход силовиков в Эрмитаж совпал с рассмотрением в Московском арбитраже дела о банкротстве Мехстройтранса — по заявлению чувашского ООО «СУОР» (31 января суд, как станет известно позднее, перенесет заседание на 25 апреля — по ходатайству должника, «в связи с наличием возможности для погашения задолженности»).

Вообще в картотеке арбитражных дел Мехстройтранс присутствует обильно (только в 2016 г. выступал ответчиком в 27 делах): заказчики пытаются взыскать за неисполнение условий договора, субподрядчики — вытрясти причитающееся за сделанную ими, но так и не оплаченную работу.

С февраля прошлого года Мехстройтранс числится в реестре недобросовестных поставщиков. А с апреля фигурирует в материалах, связанных с «большим делом Минкульта» о многомиллионных хищениях на реставрации памятников, обвиняемыми по которому проходят

бывший замминистра культуры Григорий Пирумов и еще несколько крупных чиновников ведомства.

В рамках этого дела весной был арестован бизнесмен Никита Колесников, рассматриваемый как руководитель и один из фактических владельцев группы компаний «Роспан». Среди аффилированных с ней компаний назывались «Мехстройтранс» и «Горизонт». Последняя фигурирует в эпизоде о хищении свыше 60 млн руб. при строительстве второй очереди Музея космонавтики в Калуге. Подробности этой аферы, судя по всему, весьма детально представил господин Колесников, заключивший в июне сделку со следствием, а в августе отпущенный под домашний арест. «Горизонт» потрудились не только в Калуге, но и на строительстве фондохранилища Эрмитажа в Петербурге — в качестве подрядчика Мехстройтранса. Возможно, поведенные Никитой Колесниковым детали освоения бюджетных средств после соответствующей проработки и сформировали маршрутный лист оперативников ФСБ, нагрянувших в строящееся фондохранилище Эрмитажа.

Едва ли мероприятия в рамках «большого дела Минкульта» будут иметь сколько-нибудь серьезные последствия для Михаила Пиотровского. Хотя его оппоненты наверняка не побрезгуют воспользоваться ситуацией для формирования дурно пахнущего информационного шлейфа и дискредитации директора музея. Ложечки, как говорится, найдутся — но осадок останется. Минкульт тем временем пытается дистанцироваться от ситуации: пресс-служба ведомства заявляет, что в министерстве не видят связи между «делом реставраторов» и визитом ФСБ в Эрмитаж, поскольку тот сам заключал заинтересовавшие силовиков контракты.

Татьяна ЛИХАНОВА

ПОД ТЕКСТ



На пресс-конференции в четверг, 2 февраля, Михаил Пиотровский сразу сказал, что не будет отвечать на вопросы об Исаакиевском соборе, Херсонесском заповеднике и судьбе Европейского университета в Петербурге — напомнив, что «у каждой пресс-конференции есть своя тема». Сегодняшняя была озаглавлена как «165-летие открытия для публичных посетителей Эрмитажа. Планы музея на 2017 год».

Тем не менее он сказал несколько слов о визите в Эрмитаж сотрудников ФСБ: «У нас очень много строек, практически все они успешны. По поводу строек мы с ФСБ контактируем постоянно, они следят за всеми нашими стройками с самого начала, проверяют наши документы, и это хорошо. Потому что кругом жулики, в частности в строительной области. Нужно их заставлять работать до того, как они обанкротятся».

По словам директора, музей «постоянно находится в судах, требуя штрафных выплат то от одних, то от других ком-

паний», и уже сумел получить «десятки миллионов рублей штрафных санкций». Михаил Пиотровский пообещал в ближайший месяц пригласить журналистов на все стройки Эрмитажа — в здание переданной ему Биржи на Стрелке Васильевского острова, фондохранилище в Старой Деревне и в Запасный дом, «который уже практически готов». «Нам важно, чтобы все было сделано хорошо, нам важен результат», — заверил Пиотровский.

«В то же время, — отметил Пиотровский, — у нас очень плохой закон, когда по тендеру выигрывают самые неизвестные и самые неумелые. Кроме того, наше ценообразование почти никогда не совпадает с хорошим ценообразованием».

Также директор Эрмитажа рассказал о недавно поступившей к нему «бумажке» от группы верующих — заявивших о намерении провести в Зимнем дворце молебен «по поводу совершенно неизвестного святого». Им было отказано, и, как добавил Михаил Борисович, «они уже написали жалобу на меня во все возможные инстанции».

«В самой такой идее нет ничего плохого, люди имеют право прийти и тихо помолиться. Но молебен возможен только с разрешения дирекции музея и благословления митрополита», — пояснил Михаил Пиотровский.



Ольга Мальцева

Свободные трудовые отношения

В Невском районном суде началось рассмотрение очередного иска к фабрике троллей

В августе 2016 года бывшая сотрудница ООО «Тека» (оно же ООО «Интернет-исследования») Ольга Мальцева передала «Новой газете» большой объем материалов на тему внутреннего устройства знаменитой лаборатории постов и комментариев. На другую сторону баррикад девушка перешла после того, как обратилась к своему начальству с просьбой выплатить пособие по беременности, после чего ей пришлось буквально спасаться бегством.

Разобравшись с вводными, суд перешел к допросу свидетелей. Со стороны защиты выступили также бывшие тролли Анастасия Д. и Людмила Савчук (первая журналистка, рассказавшая о существовании фабрики).

По словам Анастасии, с Ольгой Мальцевой они познакомились в курилке, где будущая истица часто жаловалась на условия работы. «Я видела ее рабочее место, компьютер и техзадание — писать посты и комментарии в «Живом журнале».

«А мы с вами уже виделись...» — поприветствовала судью вторая свидетель Людмила Савчук. «Не «виделись», а были участниками другого процесса, — поправила Михалина, обводя глазами присутствующих в зале журналистов.

Полтора года назад Юлия Михалина вела первое резонансное дело против фабрики троллей. При этом в ходе текущего заседания судья всячески давала понять, что незнакома с особенностями работы организации и вообще слышит о ней впервые.

Как следует из показаний Савчук, единственным документом, в котором ей предложили расписаться при трудоустройстве, было согласие о неразглашении. При этом свидетель подтвердила: посторонний человек или сотрудник какой-то другой организации находиться в здании на Савушкина, 55, не мог.

На этом защита закончила предоставлять доказательства. «Мы исходим из того, что ответчик должен защищать свою позицию», — заявил адвокат истицы. «Но вот он как-то не защищает...» — пожалала плечами судья.

Следующее заседание по административному делу назначили на 22 февраля. В этот же день Юлия Михалина пообещала по возможности вынести решение.

Серафим РОМАНОВ

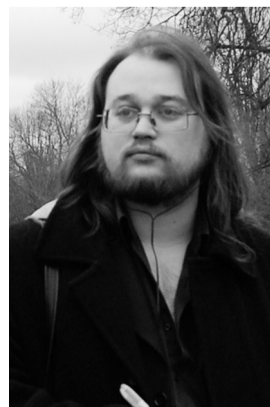
Спустя месяц Мальцева подала на своего экс-работодателя в суд. На предварительные слушания 15 декабря представители ответчика не явились. Проигнорировали они и заседание 1 февраля, но судья Юлия Михалина, явно пребывая в хорошем настроении, начала рассматривать дело по существу. В первую очередь ее интересовали доказательства факта работы истицы по адресу ул. Савушкина, 55.

Как пояснил суду адвокат из «Команды 29», представляющий интересы Мальцевой, при устройстве на работу девушка принесла в отдел кадров трудовую книжку, но в официальном оформлении ей отказали. Зарплату Мальцева получала в конверте.

«Зачем же она оставалась там целых два года?» — переспросила судья. «Продолжала работать с надеждой...» — ответил защитник, напомнив, что трудовые отношения по закону возникают с момента допуска сотрудника к исполнению обязанностей и договор подписывать не обязательно.

На вопрос судьи, в чем состояли обязанности Мальцевой и где с ними можно ознакомиться, защита смогла предоставить только выписку с сайта HeadHunter с вакансией на должность копирайтера в ООО «Тека».

Поздравляем



Редакция поздравляет журналиста «Новой газеты» в Петербурге Анджее Беловранина с получением по итогам 2016 года Знака «Доверие», учрежденного экологическими организациями города и области. Знак присужден ему как журналисту, «отличившемуся в неуклонном отстаивании идеалов зеленого сообщества».

Незадолго до этого Анджей получил Национальную экологическую премию — диплом Российского экологического союза, Совета по проблемам устойчивого развития России и Совета Ассоциации «Росэкопресс» и медаль движения «За развитие экологического образования в Российской Федерации».

Так держать!



с Ириной ПЕТРОВСКОЙ

Модный приговор Дмитрия Киселева

Влияние женских нарядов на большую политику

Ведущий «Вестей недели» Дмитрий Киселев уже не первую неделю пробует себя в новом качестве — знатока и ценителя женской моды. Мужчина, публично оценивающий внешний вид и наряды женщин, — редкая птица на нашем небосклоне. Разве что историк моды и ведущий шоу «Модный приговор» Александр Васильев может себе это позволить, да и тот предпочитает витиеватые комплименты в адрес даже самых невыразительных и безвкусных участниц своей программы. Хотя ему, казалось бы, сам Бог (или Эрнст) велел давать им оценки (в том числе нелестно-приятные).

Но теперь у Васильева появился опасный конкурент, который не боится ни Бога, ни черта, ни упреков в «бабстве», ни обвинений в хамстве. Его модный приговор суров и беспощаден, невзирая на то что объекты его критики — дамы знаменитые и влиятельные: руководители государств, первые леди.

На минувшей неделе, к примеру, он остался недоволен внешним видом британского премьера Терезы Мэй, побывавшей с визитом у нового президента США Дональда Трампа: «Ничего нового Тереза Мэй в Белый дом не привезла. Это подчеркивал даже ее излюбленный оранжевый костюм стюардессы «Аэрофлота», к которому она добавляет и черный пояс. В том же наряде Тереза Мэй знакомилась в прошлом году с Путиным. Ранее в нем же предстала на смотрах у китайского лидера Си Цзиньпина. Похоже, у Мэй этот костюм нечто вроде универсальной спецодежды. В нем же Тереза Мэй пожаловала на знакомство с Дональдом Трампом. И еще одна деталь — туфли, которым Тереза Мэй придает особое значение. Леопардовые, например, она называет политическими леополками. На сей раз не до «ледоколов». И даже без каблуков...»

Все эти тонкие наблюдения Киселев подкрепляет иллюстрациями — вот британская премьерша рядом с главой России, вот — вместе с китайским лидером, вот — с президентом США. Костюмчик и впрямь один и тот же. А вот с туфлями вышла промашка. Слова Киселева о том, что на встрече с Трампом г-жа Мэй явилась в туфлях без каблуков, иллюстрируются кадрами, на которых ясно видны не просто каблуки, а довольно-таки высокие шпильки.

Впрочем, понять, почему Киселев вообще прицепился к обуви, придавая ей какое-то особое политическое значение (если в «ледоколах» — значит, уважает?



В туфлях без каблуков — демонстрирует презрение?), невозможно. Но у зрителя, скорее всего, должно возникнуть ощущение, что этот авторитетный ведущий обладает каким-то особым знанием, которое нам, гагарам, недоступно, а значит, надо просто верить ему на слово.

От Терезы Мэй, у которой, судя по всему, нет даже денег на покупку нового костюма, Киселев логично переходит к британской вещательной корпорации ВВС, обвинившей «главного пропагандиста Кремля» в расизме. В обзоре прессы, распространяемой по всему миру, ВВС, проанализировав «модный приговор» Киселева, вынесенный им неделями раньше Мишель Обаме, отметила: «Противоречивый российский ведущий Дмитрий Киселев вновь использовал свою телепрограмму «Вести недели» для того, чтобы сделать расистский выпад против бывшей первой семьи США. Рассуждая на тему внешнего вида Мелании Трамп на президентской инаугурации, Киселев резко высказался в адрес Мишель Обамы. «В день инаугурации Трампа Мишель в своем платье с коротким рукавом рядом с Меланией выглядела, как ее неизвестно почему оказавшаяся здесь домработница, только что снявшая белый фартук», — заявил он своим зрителям».

Возмущенный такими обвинениями Дмитрий Киселев не пожалел эпитетов в адрес ВВС, удивляясь, «с какой охотой они подтверждают свою дурную репутацию». И с легкостью необыкновенной переадресовал обвинения в расизме самим библисишникам.

Следите за руками. «Послушайте, это цитата из нашей программы в прошлое воскресенье. Но ведь расизм гуляет, судя по всему, внутри ВВС, в головах тех британских журналистов, кто пишет на такие темы. А ведь мы в прошлый раз говорили о разнице в стилях модельеров, подбиравших наряды для первых леди США, бывшей и нынешней. Именно приталенное платье неяркого цвета, с воротником под горло, с коротким рукавом мне показалось странным для инаугурации — словно с него только что сняли белый форменный фартук. Вот и смотрелась поэтому Мишель как домработница рядом с изысканно одетой Меланией. При чем здесь расизм? Ни о чем другом речи ведь не шло».

Повторив описанный ВВС сюжет, где Киселев, помимо прочего, высоко оценил вкус новой первой леди и ее модельеров («для Мелании это тоже была премьера — и, надо сказать, удачная. Начиная с эффектного голубого костюма, продолжая белым платьем, открывавшим плечи, и за-

канчивая черным облегающим пальто»), этот специалист в области женской моды вновь и вновь с деланыи недоумением восклицал: «Или у вас другие ассоциации от этих двух нарядов? Или по логике ВВС домработницы обязательно должны быть темнокожими, а всех темнокожих — в домработницы? Расистский бред какой-то. Вот вам и ВВС! Ну не помойка ли?»

Но и на этом мастер манипуляции не остановился. Прошелся еще по одной влиятельной персоне — Ангеле Меркель, которая, по его ощущениям, «с приходом Трампа резко постарела. Нет, не подумайте, я далек от того, чтобы трагивать глубоко женское — обсуждать ее морщины, прическу, цветовую гамму и неизменный крой ее брючных костюмов. Я просто чувствую, что Меркель вышла из моды. Из политической моды. В этом смысле она состарилась, точнее даже — устарела».

Ну это еще ничего. Это еще цветочки. Ягодки-то были в мае 2016-го, когда он одним махом сразу двоих убивахом: Эрдогана, тогда главного врага России, и зловердную Меркель. Сначала он с выражением прочел в эфире главной информационно-аналитической программы страны скабрзный стишок, написанный экс-мэром Лондона Борисом Джонсоном: «Один озабоченный турок/Все время дрочил свой окурок (так!!! — И.П.),/Пока ранней весной не слюбился/Без всяких прелюдий — придурок». А потом разобрал «богатство политических ассоциаций», скрывающихся «за внешне простоватой формой», предположив, что «коза у Бориса Джонсона — это может быть и сама Ангела Меркель, с которой по этой весне «слюбился» Эрдоган без всяких прелюдий!».

В отличие от сюжета с белым фартуком, к сюжету с козой Киселев по истечении небольшого времени, когда образ козы заиграл новыми красками, предпочел не возвращаться (ассоциации стали слишком уж богатыми).

Теперь он специализируется на женских образах и их нарядях. Небезуспешно. Вон даже «помощница» ВВС его высокохудожественные эскизы подробно разбирает. С одной стороны, ему, как ни крути, это должно быть лестно. А с другой — тоже, как ни крути, даже главному кремлевскому пропагандисту не хочется значиться завзятым расистом. И так ему в Европу путь заказан. Под санкциями он. Грустно ему от этого. Вот и вяпался опять.

Петр САРУХАНОВ — «Новая»

Редакторы номера:
Р. Дубов, В. Ярошевский

www.novayagazeta.spb.ru

www.novayagazeta.ru

Наш адрес в интернете:
NovayaGazeta.Ru



РЕДАКЦИЯ

Дмитрий МУРАТОВ (главный редактор)

Редакционная коллегия: Роман АНИН (редактор отдела расследований — «отдел Ю. Шкочихина»), Ольга БОБРОВА (зам главного редактора), Руслан ДУБОВ (зам шеф-редактора, ответственный секретарь), Сергей КОЖЕУРОВ (первый зам главного редактора), Александр ЛЕБЕДЕВ (зам главного редактора), Андрей ЛИПСКИЙ (зам главного редактора), Лариса МАЛЮКОВА, Кирилл МАРТЫНОВ (редактор отдела политики и экономики), Константин ПОЛЕСКОВ (шеф-редактор WEB-редакции), Алексей ПОЛУХИН (шеф-редактор), Георгий РОЗИНСКИЙ (зам главного редактора), Юрий РОСТ (обозреватель), ПЕТР САРУХАНОВ (главный художник), Сергей СОКОЛОВ (зам главного редактора), Ольга ТИМОФЕЕВА (редактор отдела культуры), Олег ХЛЕБНИКОВ (зам главного редактора), Виталий ЯРОШЕВСКИЙ (зам главного редактора, омбудсмен редакции)

Обозреватели и специальные корреспонденты: Юрий БАТУРИН, Анна БЕССАРАБОВА, Борис БРОНШТЕЙН, Борис ВИШНЕВСКИЙ, Ирина ГОРДИЕНКО, Эльвира ГОРЮХИНА, Елена ДЬЯКОВА, Зоя ЕРОШОК, Вячеслав ИЗМАЙЛОВ, Павел КАНЬГИН, Елена КОСТЮЧЕНКО, Юлия ЛАТЫНИНА, Елена МАСЮК, Ирек МУРТАЗИН, Галина МУРСАЛИЕВА, Леонид НИКИТИНСКИЙ, Ирина ПЕТРОВСКАЯ, Алексей ПОЛИКОВСКИЙ, Юлия ПОЛУХИНА, Елена РАЧЕВА, Андрей СУХОТИН, Алексей ТАРАСОВ, Слава ТАРОШИНА, Марина ТОКАРЕВА, Павел ФЕЛЬГЕНГАУЭР, Вера ЧЕЛИЩЕВА, Наталья ЧЕРНОВА

Ведущие рубрик: Евгений БУНИМОВИЧ, Дмитрий БЫКОВ, Александр ГЕНИС, Павел ГУТИОНТОВ, Юрий РЕВИЧ, Дина РУБИНА, Ким СМИРНОВ, Артемий ТРОИЦКИЙ, Сергей ЮРСКИЙ

Руководители направлений: Лариса МАЛЮКОВА (кино), Владимир МОЗГОВОЙ (спорт), Елена МИЛАШИНА (спецпроекты — «отдел И. Домникова»), Надежда ПРУСЕНКОВА (пресс-служба)

Собственные корреспонденты: Надежда АНДРЕЕВА (Саратов), Георгий БОРОДЯНСКИЙ (Омск), Татьяна БРИЦКАЯ (Мурманск), Мария ЕПИФАНОВА (страны Балтии и Северной Европы), Иван ЖИЛИН (Крым), Сергей ЗОЛОВКИН (Гамбург), Сергей КУРТ-АДЖИЕВ,

Наталья ФОМИНА (Самара), Виктория МАКАРЕНКО (Ростов-на-Дону), Александр МИНЕЕВ (Брюссель), Ольга МУСАФИРОВА (Киев), Александр ПАНОВ (Вашингтон), Нина ПЕТЛЯНОВА (Санкт-Петербург), Юрий САФРОНОВ (Париж), Ирина ХАЛИП (Минск), Александр ЧУРСИН (Балканы)

Группа выпуска: Юрий КОЗЫРЕВ (директор фотослужбы), Анна АРТЕМЬЕВА, Евгений ФЕЛЬДМАН (фотокорреспонденты), Анна ЖАВОРОНKOVA, Алексей КОМАРОВ, Татьяна ПЛОТНИКОВА (билд-редакторы), Оксана МИСИРОВА, Надежда ХРАПОВА, Вероника ЦОЦКО (технические редакторы, дизайн, макет)

WEB-редакция: Сергей ЛИПСКИЙ, Ольга ПРОСВИРОВА, Евгений ШИРЯЕВ

ДИРЕКЦИЯ

Сергей КОЖЕУРОВ (генеральный директор), Владимир ГРИБКОВ (заместитель генерального директора), Светлана БОЧКАЛОВА, Михаил ЗАЙЦЕВ (распространение), Владимир ВАНЯЙКИН (управление делами), Ирина ДРАНKOVA (бухгалтерия), Наталья ЗЫКОВА (персонал), Анжелика ПОЛЯKOVA (реклама), Ярослав КОЖЕУРОВ (юридическая служба), Валерий ШИРЯЕВ (заместитель директора), Сталина УСПЕНСКАЯ (директор по уюту)

РЕДАКЦИЯ НОВОЙ ГАЗЕТЫ В СПБ

Учредитель и издатель: ООО «МЕДИА.С-ПБ»

СПб., 11-я линия, 66

Д.Л. КАЧАЛОВА (редактор)

199048, Санкт-Петербург, 11-я линия, 66.

ООО «Медиа.С-Пб».

Наша группа ВКонтакте: vk.com/noga_spb, тел. 331-71-82

Подписной индекс:

84804

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. Свидетельство о регистрации ПИ № ТУ 78-01130 от 18 мая 2012 г.

Общий тираж — 222 250 экз.

Тираж сертифицирован

Novayagazeta.Ru — 7 994 055 просмотров за январь 2017 г.

Тираж одного номера в СПб — 4270 экз.



«Новая газета» зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство ПИ № ФС 77-24833 от 04 июля 2006 г.

Учредитель и издатель: ЗАО «Издательский дом «Новая газета».

АНО «Редакционно-издательский дом «Новая газета». Адрес: Потаповский пер., д. 3, Москва, 101000.

© ЗАО «ИД «Новая газета», АНО «РИД «Новая газета», 2017 г.

Любое использование материалов, в том числе путем перепечатки, допускается только по согласованию с редакцией.

Ответственность за содержание рекламных материалов несет рекламодатель. Рукописи и письма, направленные в Редакцию, не рецензируются и не возвращаются. Направление письма в Редакцию является согласием на обработку (в том числе публикацию в газете) персональных данных автора письма, содержащихся в этом письме, если в письме не указано иное

Заказ №28. Типография ООО «Фирма «КУРЬЕР», СПб, Благодатная ул., 63.

Цена свободная. Срок подписки в печать по графику: 19:30, 02.02.2017.

Номер подписки: 19:30, 02.02.2017. Время подписания номера в печать в СПб: 23:00, 02.02.2017. Указанные читатели! Просим все корреспонденции присылать по адресу: 199048, Санкт-Петербург, 11-я линия, 66. ООО «Медиа.С-Пб».