

«Кожемяко, конечно, туз,

НО Я ДЖОКЕР»»

Кандидат
от коммунистов
Андрей Ищенко
готовится победить
уже второго ставленника
Кремля на выборах
губернатора Приморья

Интервью
«Новой газете»

понедельник **среда** пятница

НОВАЯ газета



страницы 8–9

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

№ 118 (2839) 24.10.2018 г.

«ОХОТА НА НЯНЬ»

«Единая Россия»
готова на все:

**депутаты
предлагают
даже
забирать
в казну
доходы
самозанятых
граждан**

страница 2



Петр САРУХАНОВ — «Новая»





**Кирилл
МАРТЫНОВ**
редактор
отдела
политики
и экономики

Депутаты объявили «охоту на нянь»

«Единая Россия» предлагает отнять все у бедных людей, которые зарабатывают сами

В Госдуме готовятся принять закон о самозанятых гражданах — и планируют ни в чем себе не отказывать. Глава комитета по бюджету Андрей Макаров предложил у самозанятых, которые не встанут на путь исправления и не задекларируют свой доход официально, отнимать все заработанные деньги. Изъятие денег Макаров предлагает считать «штрафом», так что перед нами своеобразный фискальный большевизм. Парламентарий потом оговорился, что на первый раз можно будет отнимать, например, 20% доходов, но в случае рецидива — уже точно все 100%.

Можно было бы сказать, что от Думы разумных идей давно никто не ждет, и оценить заявление Макарова как белый шум. Но в данном случае все, кажется, несколько хуже. После пенсионной реформы единороссы стали настолько токсичными, что их почти в открытую используют для обкатки самых людоедских инициатив властей. Депутат, судя по всему, сформулировал мысль, которая сейчас циркулирует в головах правительственных чиновников: если по-хорошему с самозанятыми не получилось, будем действовать по-плохому.

Напомню, что под самозанятыми понимаются граждане, которые оказывают услуги физическим лицам, используя при этом только свой собственный труд. Например, няни, домработницы, репетиторы, ремонтники, дизайнеры, которые самостоятельно находят клиентов и вступают с ними в договорные отношения. По разным оценкам, самозанятых в стране может быть до 9 миллионов человек, и правительство давно облизывается на деньги, которые они зарабатывают. Наряду с борьбой с серыми зарплатами легализация самозанятых —

это потенциально главная опора российского бюджета. Так что не случайно, что охота на нянь совпала по времени с санкциями и сокращением нефтяной ренты.

Сначала правительство попыталось предложить отдельным категориям граждан, работающим на себя, стимулирующую меру в виде налоговых каникул — нулевой ставки на доходы за 2017 и 2018 годы. Взамен государство требовало официальной регистрации в налоговых органах, и эта сделка века провалилась: к началу нынешнего года, по данным ФНС, на учет встали 936 человек. Возможно, это родственники и знакомые самих налоговиков, которым нужно было чем-то отчитаться.

«Государству очень нужны их деньги на какой-нибудь «мегапроект»»

Драма тут гораздо глубже, чем представляет ее себе единоросс-большевик Макаров. Самозанятые — это «бюджетники наоборот». Люди, которые давно поняли, что на государство рассчитывать не стоит, и которым от государства ничего не нужно. В контексте пенсионной реформы именно эта позиция выглядит наиболее последовательной. Раз государство не в состоянии обеспечивать население достойными пенсиями, так хотя бы не нужно пытаться изымать деньги у граждан в социальные фонды, где они все равно будут «заморожены» из-за сложной «геополитической ситуации». Государству нечего предложить самозанятым, но, к сожалению, государству очень нужны их деньги на какой-нибудь «мегапроект».

Не умея вести качественную социальную политику, которой люди могли бы доверять, власти теперь всерьез обсуждают планы по наказанию тех людей, которые чиновникам не поверили и просто хотят, чтобы их оставили в покое. Эксперты по налоговому праву в недоумении: у прочих граждан, уклоняющихся от налогов, отчего-то никто не предлагает отнимать все заработанное. Получается, что в Думе как бы возвра-

щаются к сословному обществу. Лица, которые не хотят иметь дело с государством, должны быть дополнительно поражены в правах.

Парадокс ситуации в том, что у налоговиков нет эффективных инструментов для отслеживания услуг, которые физические лица оказывают друг другу.

И еще два штриха к этой картине. Накануне Bloomberg опубликовал ежегодное исследование, посвященное богатейшим людям планеты, из которого следовало, что десять богатейших россиян в нынешнем году увеличили свое состояние на 10,8% и превзошли по темпам обогащения весь остальной мир. Глядя на такие национальные достижения, становится понятнее задача Макарова: у нянь нужно все отнять, чтобы наши парни не сбавляли темпы и ни в коем случае не ударили лицом в грязь перед зарубежными коллегами-миллиардерами.

Чтобы пилить бюджет, кто-то должен его наполнять, и кто, если не мы?

Деловая пресса тем временем предлагает готовиться к новому витку инфляции. Глобальное подорожание начнется ближе к Новому году. Но уже сейчас анонсирован рост цен на хлеб на 8–12%.

Кажется, что в России продолжают строить капитализм по советским учебникам об ужасах буржуазного общества.

ПОГЛОЩЕНИЕ

Корпоративные страсти, разгоревшиеся на прошлой неделе вокруг предполагаемой попытки Сбербанка получить контроль над «Яндексом», становятся все более запутанными. Правдоподобными вдруг оказываются даже самые конспирологические версии происходящего.

В понедельник один из основателей и крупнейший владелец интернет-гиганта Аркадий Волож заявил, что не собирается продавать свою долю и останется гендиректором «Яндекса». Сейчас Воложу принадлежит 10% в капитале компании, однако это специальные акции класса Б — в перерасчете на голоса их доля составляет 49%. Волож сослался на устав «Яндекса», который запрещает передавать или продавать этот тип акций третьим лицам.

При этом самого факта ведения переговоров со Сбербанком в компании напрямую не опровергли.

После заявления Воложа инвесторы приободрились. Котировки «Яндекса» отыграли часть падения предыдущих дней, которое стоило компании \$2,7 млрд. Но вечером «Яндекс» ждал новый удар, на этот раз из Госдумы: группа депутатов ЛДПР и «Единой России» внесла проект поправок в закон «Об информации», ограничивающий иностранный контроль над новостными агрегаторами.

Понятие «новостной агрегатор» существует в российском законодательстве с 2016 года. Наиболее посещаемые агрегаторы — от 1 миллиона посетителей в сутки — де-факто приравниваются к СМИ, то есть обязаны проверять распространяемую информацию под угрозой блокировки. В реестре Роскомнадзора сейчас числятся четыре сервиса: «Яндекс.Новости», «Новости@Mail.ru», «Рамблер/новости» и СМИ2.

Теперь депутаты предлагают запретить иностранцам и юрлицам с иностранным участием владеть новостными агрегаторами, если их доля в уставном капитале превышает 20%.

Этот запрет прежде всего коснется «Яндекс.Новостей» и «Новостей@Mail.ru» — значительная часть акций их головных компаний обращается на иностранных биржах, а сами они зарегистрированы в иностранных юрисдикциях (Нидерланды в случае «Яндекса» и Британские Виргинские острова в случае Mail.ru Group). Кроме того, Волож является обладателем мальтийского гражданства, что позволяет считать его иностранным акционером.

Единственного настоящего иностранца, на политику которого Кремль не может повлиять неформальным обра-

Кто ищет, того найдут

Закон о запрете иностранцам владеть новостными агрегаторами написан под «Яндекс»



зом — Google News, из-за небольшой аудитории в реестре Роскомнадзора нет вовсе.

Чтобы избежать блокировки на территории России, агрегаторы должны будут в течение полугодия изменить структуру собственности в соответствии с новыми нормами законодательства. В пресс-службе «Яндекса» на творчество депутатов отреагировали спокойно: в случае принятия поправок сервис будет реструктурирован.

Скорее всего адаптироваться под закон будет несложно: достаточно выделить новостной агрегатор в отдельную российскую компанию (так, уже сейчас работают «Яндекс.Такси», «Яндекс.Спорт», «Яндекс.Пробки»). Однако акции «Яндекса» на новостях из парламента все равно возобновили падение и подешевели на 15%.

Законодатели уже не первый год ведут «гибридную информационную войну» с заокеанскими врагами. В отно-

шении СМИ норма об ограничении иностранного участия в капитале долей в 20% действует с 2016 года.

Один из авторов поправок, депутат от ЛДПР Андрей Луговой заявил «Газете.ру», что текущая инициатива связана с трагедиями в Кемеровской области и в Керчи — агрегаторы якобы способствовали распространению ложной информации об этих событиях. Примечательно, что еще в 2014 году Луговой обращался в Генпрокуратуру с просьбой проверить деятельность «Яндекса» на соответствие закону «О СМИ».

Но с учетом слухов о том, что госструктуры пытаются подмять под себя крупнейшую высокотехнологическую компанию в России, обострение борьбы с иностранным влиянием перестает выглядеть как случайное совпадение. Основное ноу-хау, которое Сбербанк может предложить «Яндексу» при поглощении, — это как раз и есть протекция от подобных посягательств представителей государства. Направивается вывод, что негативный новостной фон вокруг интернет-компаний поддерживается намеренно.

Плохие новости не просто облегчают потенциальную покупку компании. Они еще и напоминают «Яндексу» о том, что в переговорах о сделке нужно быть более сговорчивым: подобные атаки превратят акции компании в токсичный актив еще быстрее, чем переход под государственный контроль.

Внешне это напоминает классическую рейдерскую схему недружественного поглощения, облагороженную соображениями национальной безопасности.

Пока Кремль поддержал поправки о новостных агрегаторах, после чего акции «Яндекса» продолжили падение.

Арнольд ХАЧАТУРОВ, «Новая»

Тема будущего российских авиакомпаний в последние дни активно обсуждается в контексте двух новых поручений правительства.

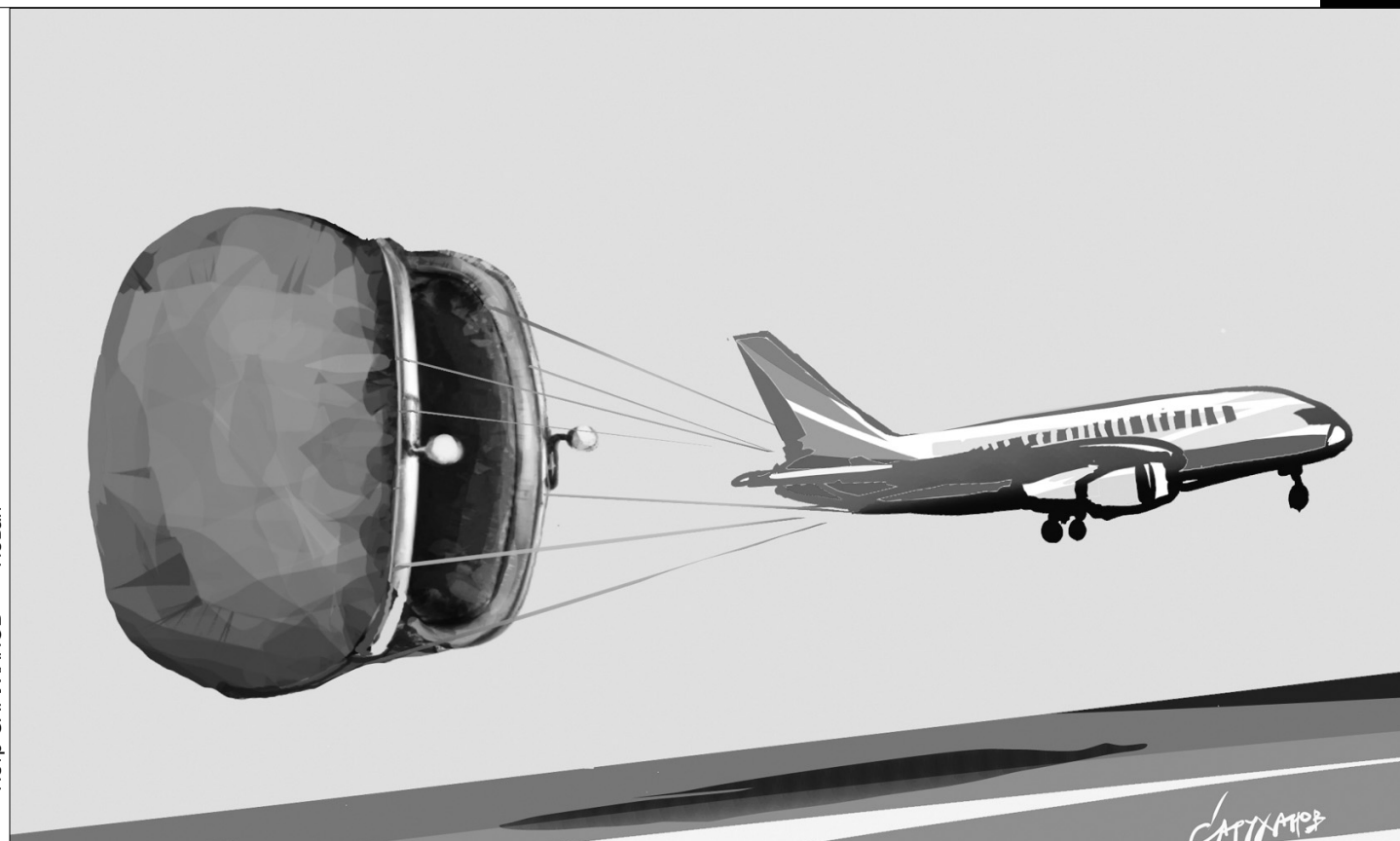
Сначала стало известно, что Белый дом поручил Сбербанку и ВТБ создать нового перевозчика для региональных линий. Это благое начинание может закончиться постепенным уходом частных компаний с рынка из-за монополии государства в отрасли, констатируют эксперты. Затем Министерство транспорта объявило о планах по переносу в Россию сервисов для бронирования и продажи билетов. Такую необходимость в ведомстве объясняют возможной утечкой данных пассажиров за рубеж. Крупнейшая частная авиакомпания России S7 Airlines заявила, что «национализация данных» приведет к полной остановке деятельности авиаперевозчиков в России из-за огромных затрат. «Новая» узнала у экспертов, как последние инициативы правительства скажутся на отрасли и куда после этого можно будет улететь.

С ссылкой на источники в госбанках, «Ведомости» сообщили, что правительство поручило Сбербанку и ВТБ создать авиакомпанию для региональных перевозок. Пассажиропоток компании, как ожидается, составит до 10 млн человек в год — что ставит «банковский» проект в один ряд с крупнейшими российскими авиакомпаниями, «Аэрофлотом» и S7 Airlines. Но две эти компании принимают на себя большое количество международных рейсов, следовательно, детище Сбербанка и ВТБ станет главным игроком на рынке региональных перевозок. Для сравнения, ближайшими по численности пассажиропотока авиакомпаниями, которые также специализируются на региональных перевозках, — являются «Ямал» и Utair — их пассажиропоток составляет всего до двух и одного миллиона в год соответственно.

— Если компания будет создаваться как рыночный проект, на равных условиях со всеми, то это надо только приветствовать, потому что все предыдущие годы конкуренция только сокращалась, — считает эксперт института транспорта и транспортной политики НИУ ВШЭ Федор Борисов. — Если же как проект, который будет иметь явные или скрытые преференции, — это может привести к уходу независимых компаний с рынка. Еще одна госкомпания, которая вытеснит частные, — это достаточно рискованная история с точки зрения перспективы сохранения конкуренции на рынке.

Глава аналитической службы «Авиа-Порт» Олег Пантелеев в разговоре с корреспондентом «Новой» отмечает, что не может найти объяснения, зачем госбанкам понадобился этот проект и какую выгоду они сами будут с него иметь: «Насколько мы знаем, поручения правительства не обсуждают, а выполняют».

Пантелеев также добавляет, что это странно и потому, что практически во всех странах мира региональные перевозки убыточны, особенно если авиасооб-



Петр САРУХАНОВ — «Новая»

Приспешните ремни. Или затяните?

Чем обернутся для пассажиров новые инициативы государства на авиационном рынке

шение производится не между городами-миллионниками: «Осуществление таких перевозок потребует выделения субсидий, как от федерального правительства, так и со стороны регионов. И можно предположить, что реальная ценовая доступность и привлекательность полетов с точки зрения частоты выполнения рейсов — все это будет зависеть далеко не в последнюю очередь от объема субсидий».

Вопрос о том, зачем этот проект нужен банкам, пока висит в воздухе. Но зачем это нужно правительству — очевидно. В майском суперуказе президент поручил увеличить долю прямых внутренних рейсов до 50% к 2024 году (сейчас их около 20%). Федор Борисов отмечает, что указ звучит так, будто надо просто увеличить количество рейсов, однако такая история будет убыточной, если параллельно не поставит задачу — развивать хабовые аэропорты (пересадочные узлы):

— Рейсов в обход Москвы очень много. Но надо понимать, что рейс где-нибудь в Якутии — это полет десяти человек, а рейсом из Москвы летят 300 человек. Основная задача: чтобы в принципе развивались альтернативные Москве аэропорты. Основной задачей здесь должно стать развитие региональных хабов, таких как Санкт-Петербург, Екатеринбург, Самара. Многие более или менее крупные аэропорты могут пополнить список. А сейчас хаб у нас, пожалуй, только один — Новосибирск. Мне кажется, основная задача указа — помощь в развитии хабовых моделей. Задача по количеству рейсов и маршрутов выполняема, но если брать саму идею — больше полетов в обход Москвы, важно думать и про число пассажиров.

После непродолжительного обсуждения того, зачем правительству понадобилось поручать банкам создать новую авиакомпанию, в начале этой недели появилось объяснение: гендиректор сибирской авиакомпании S7 Владимир Обьедков объявил, что все крупнейшие российские авиаперевозчики вскоре могут прекратить свою работу. Причиной такого заявления стали планы Министерства транспорта перенести в Россию серверы для бронирования и продажи билетов. Проект Минтранса предусматривает, что с 1 января 2020 года серверы и базы данных, которые обеспечивают бронирование и продажу перелетов между российскими городами, должны быть размещены в России.

Сейчас все крупнейшие российские авиаперевозчики используют иностранные системы онлайн-бронирования, переход в другие системы приведет к затратам в несколько миллиардов и займет около 2–4 лет, заявил Владимир Обьедков. Он также уточнил, что российские провайдеры не соответствуют международным стандартам и не устроят авиакомпании. Например, S7 входит в глобальный авиационный альянс Oneworld, и при переносе серверов в Россию взаимодействовать с партнерами будет невозможно.

Значит, иностранные компании-партнеры не смогут продавать билеты на внутренние рейсы S7, и компания будет терять до нескольких миллиардов рублей в год.

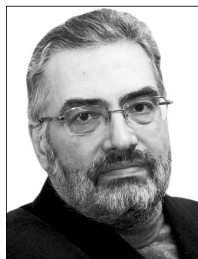
Если все-таки принудительный перевод серверов в Россию состоится, пассажиры ощутят эти изменения в подорожании билетов, говорит ведущий

эксперт института экономики транспорта и транспортной политики НИУ ВШЭ Андрей Крамаренко: «Авиакомпаниям придется повысить свои расходы, а как следствие — подорожают билеты, не катастрофа, конечно, но неприятно».

Аргумент Минтранса о том, что таким образом данные российских пассажиров не будут утекать за рубеж, является несостоятельным, поскольку в таком случае придется распространять ограничения и на международные рейсы, так как поставщики хранят данные пассажиров по всему миру, говорит Крамаренко: «В законопроекте сказано, что провайдеры этих услуг должны изменить свое место регистрации — это уже немного сложнее. Зачем это делать? Это несет дополнительные издержки для поставщиков услуг и, соответственно, для авиакомпании и создает дополнительные технические сложности».

Минтранс уже отреагировал на заявление гендиректора S7: в ведомстве категорически отвергли вариант с прекращением работы российских авиакомпаний. При этом Минтранс отмечает, что эта процедура «безусловно, потребует определенных усилий при адаптации к новым условиям деятельности», а затраты по переносу оборудования на территорию РФ для провайдеров не будут «чрезмерными». Гендиректор S7 Владимир Обьедков оценил возможные годовые потери компании в 5 миллиардов рублей.

Татьяна ВАСИЛЬЧУК, «Новая»



**Павел
ФЕЛЬГЕНГАУЭР**
обозреватель
«Новой»

По ходу предвыборного турне, во время импровизированной пресс-конференции на взлетно-посадочной полосе местного аэродрома в городе Элько (штат Невада) Дональд Трамп вопреки советам Пентагона и Госдепартамента объявил, что решил выйти из Договора об уничтожении ракет средней и меньшей дальности (ДРСМД). С заключения этого договора в 1987 году началось массовое ядерное разоружение и глобальное сворачивание противостояния, известного как холодная война.



Reuters

Ракетам дали сигнал

**Анонсировав выход из договора РСМД,
Трамп сделал подарок российской «партии войны»**

В прочем, это заявление только выглядело как необязательная, в стиле Трампа, импровизация. Напряженная, с переходом на личности дискуссия о судьбе ДРСМД некоторое время продолжалась в Белом доме. Всего пару недель назад во время пресс-конференции в Брюсселе в штаб-квартире НАТО, отвечая на прямой вопрос о том, каково будущее ДРСМД, глава Пентагона Джеймс Мэттис резко осудил РФ, которая, по общему мнению союзников по НАТО, «нагло, неприемлемо и безответственно» нарушает ДРСМД. Мэттис сообщил, что представит Трампу варианты ответных действий, но что пока на заседании министров обороны стран НАТО решили совместно оказывать на Москву давление, чтобы там одумались и вернулись в рамки договора. Основная причина подобного подчеркнутого миролюбия американского военного ведомства вполне прагматична: у Пентагона нет и в ближайшие несколько лет не будет никаких готовых к размещению наземных ракет среднего радиуса, крылатых или баллистических. То есть выход из ДРСМД сегодня не дает США никаких конкретных военных преимуществ.

который должен объявить о выходе из договора. Наши, похоже, еще надеются, что американцы будут торговаться, угрожая денонсацией, но это вряд ли. В Вашингтоне многие (не только Болтон) против ДРСМД не столько из-за России, сколько из-за того, что этот договор не распространяется на Китай, у которого до 90% всего баллистического ракетно-ядерного потенциала приходится на сухопутные системы средней дальности. Трамп сказал журналистам, что готов заключить новое соглашение вместо ДРСМД, но сразу с РФ и КНР, однако крайне маловероятно, что удастся усадить за стол переговоров также еще и китайцев, тем более уговорить подписать документ, который упразднит 90% их ракет.

С 2007 года российские военачальники и президент Владимир Путин регулярно

сковые установки Aegis Ashore американских противоракетных баз в Румынии и Польше вместо противоракет SM-3 пары-другую крылатых ракет большой дальности (КРБД) Tomahawk. Естественно, нет никаких доказательств того, что такая подмена кем-либо готовится, и, кстати, в ней нет практического военно-технического смысла. В американских арсеналах нет КРБД Tomahawk с ядерной боевой частью, а неядерные варианты нужно пускать сотнями, если не тысячами, чтобы как-то всерьез навредить. Убедленный сторонник полного ядерного разоружения Барак Обама приказал, и в 2012 году последние ядерные BGM-109A Tomahawk были списаны в утиль, а их ядерные боевые блоки демонтированы.

В РФ, напротив: есть КРБД X-101/102, «Калибр» и оперативно-тактические «Искандер» — все имеются в вариантах с ядерной и неядерной боевыми частями. Были испытаны и, как утверждают в Пентагоне, развернуты пара дивизионов пусковых установок «Искандер-К», которые на Западе именуют «Новатор» 9M729 или SSC-8. Именно это нарушение договора Запад вменяет России в вину.

Путин говорил правду: в России все готово к «мгновенному» ответу на расторжение ДРСМД, и это будет само по себе сравнительно недорого. Развертывание КРБД на модифицированных установках «Искандеров» или на каком-либо другом аналогичном грузовике во много раз дешевле, чем строить в качестве носителя КРБД фрегат, или корвет, или подлодку, или тяжелый бомбардировщик. И экипаж также много меньше, и содержать грузовик (пусковую установку) во много раз дешевле, и скрыть ее проще, чем крейсер или фрегат. Можно спрятать под мостом, или в ангаре, или еще где.

В разрушении ДРСМД Трамп, похоже, сумел-таки сыграть с подачи Болтона в пользу российской «партии войны» — взял на себя публичную вину денонсации в момент, когда Пентагону нечего развертывать, а у нашего Минобороны есть теперь и повод, и возможности. Российские дешевые и малоуязвимые сухопутно-мобильные ядерные и неядерные КРБД «Искандер-К» или SSC-8 возьмут под прицел американские базы и союз-

ников в Европе и на Ближнем Востоке, а межконтинентальные ракеты (МБР) будут практически все нацелены только на США. Путин сможет вновь потребовать от Запада «прислушаться» и начать настоящий торг об отмене санкций, о Крыме и Украине и прочих проблемах. То есть то же требование, что было предъявлено 1 марта в послании с демонстрацией мультфильма с ядерным сверхоружием. Тогда коллективный Запад не впечатлился, может, теперь сотня-другая SSC-8 поменяет атмосферу в Европе? Прислушаются и отвернутся от дурного американского хозяина, который их подставил под удар?

Можно также несколько увеличить дальность баллистического «Искандера», но процентов на 20, вряд ли больше. Можно попытаться воспроизвести слегка усовершенствованный вариант двухступенчатой советской средней баллистической ракеты «Пионер» УТГХ (SS-20), что была ликвидирована в рамках ДРСМД, одновременно разворачивая собственную массированную систему ПРО на базе С-500 «Прометей». Можно попытаться добиться тотального военного превосходства. Указать европейскому Западу его место. Можно выкачать из госбюджета много денег. Западные военные (ВПК), понятно, займутся тем же. Возникнет постоянная угроза внезапной «большой войны». Будут нарастать взаимные обвинения и будут предприняты заведомо безнадежные попытки договориться. Вероятный противник станет просто противником. Поспее новое поколение американских ядерных баллистических ракет и КРБД воздушного, морского и наземного базирования, которые будут размещать в Польше, в Румынии и в Прибалтике, потом, возможно, в Грузии, в Украине. Подлетное время до Москвы и до куда угодно составит несколько минут, будут использованы самонаводящиеся и маневрирующие, малозаметные боевые блоки с точностью попадания меньше метра.

В лучшем случае, когда очередной исторический цикл завершится, новый кремлевский начальник подпишет новый ДРСМД взамен утерянного. Все другие варианты будут много хуже.

« В Вашингтоне многие против ДРСМД не столько из-за России, сколько из-за того, что этот договор не распространяется на Китай »

Тем не менее советник по национальной безопасности Джон Болтон, как сообщают из Вашингтона, сумел настоять на том, что из ДРСМД надо выйти. Трамп, как мог, пересказал журналистам аргументы: «Мы выполняли условия, а Россия, к сожалению, нет, они делали оружие, которое нам было запрещено, поэтому мы выходим». Собственно, вооружения, запрещенные ДРСМД, будут производиться позже, сказал Трамп. Во всем, как всегда, виноват оказался президент Обама, который должен был, по словам Трампа, или договориться с русскими, или выйти из ДРСМД.

Для выхода из ДРСМД требуется представить за полгода официальную ноту о том, что этого, мол, требуют высшие интересы и чрезвычайные обстоятельства, что, естественно, чистая формальность. На этой неделе в Москву прибыл для переговоров Болтон, ко-

публично называли ДРСМД несправедливым и неравноправным договором, почти предательским, потому что в восьмидесяти советских ракет было уничтожено два в два больше, чем американских. В октябре 2007-го Путин заявил, что РФ «будет сложено оставаться в рамках» ДРСМД, поскольку «другие страны» (особенно Китай) продолжают развивать ракеты, запрещенные для США и РФ. Тогда идею «глобального» ДРСМД продвигала Москва, естественно, как предлог для возможной денонсации. Теперь этот предлог использует Трамп (Болтон). Москва не стала денонсировать ДРСМД ни в 2007-м, ни позже, но Путин продолжал публично критиковать договор и, в частности, пообещал в октябре 17-го, что если США выйдут, «с нашей стороны ответ будет мгновенным и зеркальным».

Российские военные и Путин лично утверждают, что США в нарушение ДРСМД могут незаметно засунуть в пу-

Место скорби изменить нельзя

Городские власти подтвердили: акция «Возвращение имен» 29 октября пройдет у Соловецкого камня

Они действительно встретились в понедельник, в три часа дня, у Соловецкого камня, Лубянка. В рамках экстренного закрытого совещания «в полях» руководство «Международного мемориала» во главе с Еленой Жемковой и представители московских властей, в том числе руководитель Департамента региональной безопасности и противодействия коррупции города Москвы Владимир Черников и руководитель Департамента строительства города Москвы Андрей Бочкарев, обсудили тактику проведения акции «Возвращение имен».

Напомним, 19 октября представители «Международного мемориала» сообщили о том, что было отозвано выданное ранее согласование на проведение акции. В качестве альтернативы московские власти предложили провести мероприятие у «Стены скорби» на проспекте Сахарова. Новость вызвала большой общественный резонанс, и уже на следующий день, в субботу, Владимир Черников заявил о готовности искать компромисс в данном вопросе.

И вот официальное подтверждение — акции быть на старом месте.

— Чем меньше борьбы, тем лучше. Надо во всем искать здравый смысл, — сказал в комментарии «Новой» Владимир Черников. — Огромная работа по рекон-

струкции площадки проводится как раз для людей, которые будут приходить в будущем к мемориалу. Мы уже вышли на нормальный процесс обсуждения технических деталей и, конечно, ключевой момент для нас — это безопасность. 29 октября — рабочий день. Помимо мероприятия, это активная действующая территория в центре города, много объектов вокруг, работу которых не остановишь. Есть реально существующий забор стройки. Но мы пошли на компромисс — нам не хотелось, чтобы кто-то воспользовался ситуацией и сюда пришли еще и посторонние люди, которые стали бы кого-то обвинять. Кого? В чем? Зачем? Когда вот они — тротуары узкие около забора, и собравшиеся могли просто оказаться на проезжей части. Наша задача — не допустить непредвиденной ситуации. Поэтому спокойно работаем. Можно констатировать, что 29 октября мероприятие состоится на прежнем месте.

Масштабы стройки на месте были очевидны. Подступающее почти непосредственно к камню ограждение, затянутое чем-то синим. Работы с кабелями высокого напряжения. Бытовка прямо на пути предполагаемой очереди.

Технические детали начали обсуждать на месте. К слову, в рамках крайне благожелательного диалога. Елена Жемкова признала «технически



Светлана ВИДАНОВА — специально для «Новой»

неудачное стечение обстоятельств», озвучила ожидаемое количество участников акции (около 4000), время начала и обычную схему проведения мероприятия. Обговорили возможность убрать бытовку, подвинуть ряд строительных ограждений и повесить на окружающий стройку забор информирующие баннеры. Прошлись по территории с руководством московской полиции — выяснить,

где можно сделать вход и выход, как разграничить потоки.

Завтра в 11 утра состоится очередное совещание — уже в Департаменте региональной безопасности. «Новая» следит за развитием событий.

Алла ГЕРАСКИНА, «Новая»

ГРОМКОЕ ДЕЛО



facebook.com/mbenyash

«Он сам себя ударял лицом об машину»

Михаила Беняша, против которого возбуждены административные и уголовные дела, освободили под залог в 600 тысяч рублей

ли прокурора, которого раньше не было, и потерпевших полицейских, а также провели видеозапись заседания, с условием, что потерпевшие и прокурор не попадут в кадр. Защитник отметил, что прошел «открытый процесс», в ходе которого «все выступили, не злоупотребляя правом».

Адвокаты намерены обжаловать возбуждение дел против Беняша в судах высшей инстанции и ЕСПЧ. «У нас два уголовных дела, две административки, работы еще много», — заключил Аванесян.

Михаил Беняш специализируется на уголовных и гражданских делах, занимается адвокатской практикой уже десять лет. 8 сентября он приехал в Краснодар перед несанкционированным митингом против пенсионной реформы, который должен был пройти в городе 9 сентября. Беняш планировал защищать в суде тех, кого на акции задержат.

Однако в день приезда Беняша в Краснодар ему позвонили из местной полиции и сказали, что его машина числится в угоне, поэтому ему нужно прийти в отделение. 9 сентября к адвокату на улице подъехала машина, в которую его посадили два человека в штатском. Ирина Бархатова, знакомая Беняша, снимала происходящее на видео, но телефон у нее отняли. В салоне автомобиля адвоката избили, а затем полицейские заявили, что «он сам себя ударял лицом об машину, они просили его прекратить, а он не прекращал».

Все завершилось арестом Беняша по статье о невыполнении требований сотрудника полиции (ч. 1 ст. 19.3 КоАП). Помимо этого, Беняшу назначили по ч. 2 ст. 20.2 КоАП («Организация или проведение

публичного мероприятия без подачи уведомления») 40 часов обязательных работ. Во время заседания суда выяснилось, что адвоката задержали из-за его поста в социальных сетях о краснодарской акции против пенсионной реформы.

Затем последовал второй арест. Беняша снова задержали 23 сентября, за несколько часов до освобождения из спецприемника. Впоследствии выяснилось, что в отношении адвоката возбуждали уголовное дело — о применении насилия в отношении представителя власти (ст. 318 УК). На следующий день стало известно еще об одном уголовном деле — по статье о воспрепятствовании правосудию (ч. 1 ст. 294 УК). Оно было связано с судебным заседанием по делу участников акции сторонников Навального «Он нам не царь», которая прошла 5 мая. По мнению СК, тогда Беняш «неоднократно перебивал, давал указания, высказывал требования и возражения против решений судьи». Сам адвокат тогда рассказывал «Новой», что судебные приставы его вывели из зала заседания после требования пустить слушателей, а двое правоохранителей взяли его и «бросили в металлоискатель», когда он хотел вернуться.

28 сентября Михаила Беняша арестовали на два месяца. На следующий день 379 адвокатов из десятков регионов России направили обращение в Федеральную палату адвокатов (ФПА). Они потребовали провести эффективное расследование нападения на Беняша.

Мария ЕФИМОВА, «Новая»

Краснодарский краевой суд согласился отпустить под залог в 600 тысяч рублей адвоката Михаила Беняша, против которого возбуждено в общей сложности четыре дела: два уголовных (применение насилия в отношении представителя власти и воспрепятствование правосудию) и два административных (невыполнение требований сотрудника полиции и организация или проведение публичного мероприятия без подачи уведомления). При этом не только сторона защиты, но и сторона обвинения ходатайствовала об освобождении Беняша из СИЗО.

Один из защитников адвоката Алексей Аванесян рассказал, что заседание проходило в течение двух дней, и на него приехали 19 адвокатов из разных городов России. Защитники обжаловали решение Ленинского районного суда города. Тогда в ходе заседания, которое прошло 28 сентября, по словам Аванесяна, суд «проигнорировал все наши (адвокатов. — Ред.) доводы о том, что есть альтернативные меры пресечения». «Он не судим, у него двухмесячный ребенок, жена на операции, за него поручились письменно более 20 адвокатов, в том числе известных», — отметил он.

Аванесян сказал, что в ходе заседания Краснодарского краевого суда произошли три вещи: пригласи-

Марш матерей в августе 2018 года



День памяти жертв репрессий-2.0

Анна АРТЕМЬЕВА — «Новая»

Власти Москвы вслед за властями Санкт-Петербурга и Пензы отказываются согласовывать акции протеста родителей фигурантов уголовных дел «Нового величия» и «Сети»

«Родительская сеть». Впоследствии к ним примкнули и родители фигурантов по делу «Нового величия». Самые авторитетные правозащитники России — глава Московской Хельсинкской группы Людмила Алексеева, председатель института прав человека Сергей Ковалев, председатель комитета «Гражданское содействие» Светлана Ганнушкина, член Московской Хельсинкской группы Валерий Борщев, а также Лев Пономарев, руководитель движения «За права человека», — публично

поддержали родителей фигурантов этих дел. Они опубликовали открытое письмо президенту Путину с просьбой прямо высказаться о своем отношении к теме политических репрессий.

«События последнего времени указывают на то, что эта система (система политических репрессий. — И. Г.) воссоздается, причем в очень широком спектре — в виде преследования инкомыслящих и самых разных групп, оппозирующих власти. Более того, искусственно создаются протестные группы ради их дальнейшего громкого

разоблачения. И самое страшное, что такая практика применяется по отношению к совсем молодым людям, которые только вступают в общественную жизнь, обдумывают ситуацию в стране и ищут возможность высказываться на эту тему», — говорится в письме (полный текст читайте на сайте «Новой»).

Правозащитники опасаются, что «если люди, вышедшие на акции, будут задерживаться полицией, то это будет означать, что провозглашенная преемственность ВЧК—НКВД—КГБ продолжает осуществляться».

И в этом случае, уверены правозащитники, 30 октября станет не только днем памяти жертв репрессий советского периода, но и днем борьбы с современными политическими преследованиями.

Ирина ГОРДИЕНКО,
«Новая»

НАШЕ ДЕЛО

Липецкий областной суд 22 октября удовлетворил жалобу оппозиционного блогера Дмитрия Пашинова и отменил решение Липецкого районного суда о его принудительном психиатрическом осмотре. Провести экспертизу просил Валерий Маликов, глава администрации села Доброе, где проживает блогер. Незадолго до этого Пашинов опубликовал статью, как Маликов ехал пьяным за рулем со скоростью 120 км/ч по селу, спровоцировал ДТП и скрылся в отделе полиции. «Новая газета» рассказала историю Дмитрия Пашинова в № 109 от 3 октября 2018 года.

По просьбе Валерия Маликова сотрудники администрации и бюджетных учреждений Доброго написали в объяснительных, что Пашинов враждебен к людям, угрожает убийством, разговаривает сам с собой. Заявление Маликова, не осматривая Пашинова, поддержали врачи Добровской районной больницы, а затем Липецкий районный суд (главрача больницы Павленко и судью Лопатину Пашинов ранее также критиковал в своих статьях).

Не дожидаясь решения Липецкого районного суда, Пашинов уехал в Москву, где прошел осмотры в психи-

атрической больнице № 1 им. Алексева и Независимой психиатрической ассоциации России. Врачи установили, что блогер здоров. В результате на заседании 22 октября за отмену решения выступил даже прокурор.

Дмитрий Пашинов критикует власти Доброго и Липецкой области около десяти лет.

Безумец Пашинов здоров

После публикации «Новой» суд отменил принудительный психиатрический осмотр липецкого оппозиционера



В 2011 году он едва не погиб, расчистив воронку после расчистки русла реки Воронеж — его этим песком попытались засыпать из ковша погрузчика. В 2013 году неизвестные стреляли в него в упор из травматического пистолета. Завтра же, 23 октября, в Липецком районном суде начнется еще один процесс против Пашинова. Дмитрия обвиняют в оскорблении прокурора, хотя это сам Пашинов вызвал полицию, когда прокурор дверь прищемил ему руку.

Никита ГИРИН, «Новая»



Александр ШУМИЛИН
специально
для «Новой»

Подробности последних дней, призванные прояснить «дело Хашогги», проливают какой-то свет на произошедшее, но вряд ли расставляют в нем точки. Например, признан факт смерти саудовского журналиста, но отрицается «преднамеренное убийство».

Дальнейший набор фактов, которые по капле проникают в мировые СМИ и при этом уже не опровергаются из Эр-Рияда, вполне могут удивить людей не в теме. Например, что, уже находясь в помещении консульства в Стамбуле незадолго до кончины, Джамаль Хашогги общался по телефону с самим принцем Мухаммедом бен Салманом, фактическим правителем королевства. Тот якобы настойчиво призывал журналиста вернуться на родину. Тем самым проясняется, что в деле замешан сам саудовский правитель: не случайно в прибывшей накануне исчезновения Хашогги команде из 15 человек были и люди из ближайшего окружения принца. Связь происшедшего с верхушкой королевства практически не оспаривается — теперь вопрос в другом: была ли эта команда ликвидационной или все же группой захвата?

Вообще — априори — я убежден, что в насильственной смерти «опального журналиста» Хашогги окружение принца Мухаммеда вряд ли было заинтересовано. Было ясно, насколько громким окажется это дело из-за международной известности фигуранта, да и следов причастности властей к произошедшему оставлено с избытком — такое явно не планировалось. А что же планировалось, коль скоро операция выглядит именно таковой? Планировалось, по официальной версии, «возвращение саудовского гражданина на родину». С этой целью с ним и беседовал наследный принц. Добровольно, как предполагали, все же не получилось, а потому перешли к варианту принудительному: с силовыми приемами, затыканием рта, чтобы приглушить крики. Словом, прибывшие из Эр-Рияда спецслужбы из группы сопровождения, судя по всему, преобразовались в группу захвата (похищения), а затем и в нечто вроде похоронной команды, поскольку примененные приемы по успокоению Хашогги привели к летальному исходу (якобы он задохнулся).

Шаг за шагом, капля за каплей саудиты прямо или косвенно (путем неопровержения) признают факты, которые выстраиваются именно в такую картину. Отклоняются в своих версиях от реальности им все сложнее, поскольку они вынуждены действовать под жестким давлением Турции, ее президента Эрдогана, который, опираясь на информацию собственных спецслужб, обещает раскрыть «голую правду». Резонанс скандала таков, что в случае доказательного опровержения Эрдоганом предоставляемой Эр-Риядом информации по этому делу саудовцы могут окончательно лишиться и без того пошатнувшегося доверия лидеров стран Запада и мусульманского мира.

У Эрдогана, заметим, свой немалый интерес в раскручивании («разоблачении», как говорят в Анкаре) «дела Хашогги». Изначально заняв критическую позицию в отношении Эр-Рияда в этой трагической истории, турецкий президент явно рассчитывает разыграть оказавшуюся в его руках карту в своей «большой политике». Например, таким образом как-то минимизировать накопившиеся проблемы с Западом (под-

Автор — главный научный сотрудник Института Европы РАН, доктор политических наук

TRT World / Associated Press / East News



TRT World/Associated Press/East News

Хашогги заходит в консульство. Кадр с видео

Фрагменты правды

Эр-Рияд пытается минимизировать международные последствия жестокого убийства и расчленения Джамала Хашогги в консульстве королевства в Стамбуле

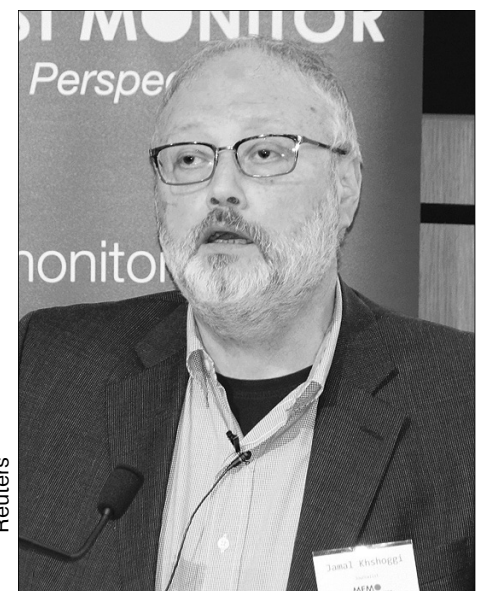
черкнув близость ценностных позиций с Европой). При этом попутно (в стремлении к правде и справедливости) подорвать имидж Саудовской Аравии, чтобы набрать очки в давнем соперничестве с королевством за влияние и даже лидерство в суннитской части ислама.

Но еще больший интерес Эрдогана связан с проблемами Турции в Соединенных Штатах: ведь с осени 2016 года по осень нынешнего года Анкара держала в тюремном заключении евангелистского пастора Эндрю Брансона, американского гражданина, по явно надуманному обвинению «в связях с террористическими группировками» и «причастности к попытке военного переворота в Турции».

ушла в затяжное пике по отношению к доллару и евро.

12 октября суд снял обвинения с пастора и отпустил его на родину. Но омраченный имидж неоосманам, как себя нередко именуют сторонники Эрдогана, одним судебным решением не поправить. Зато это можно попытаться сделать, разыграв козырь в виде истории с исчезновением саудовского журналиста с американским бэкграундом (Джамаль Хашогги, напомним, в последнее время проживал в США и работал колумнистом в газете The Washington Post).

Вырвавшиеся благодаря «делу Хашогги» на поверхность напряжения и соперничество между Турцией и



Reuters

Джамаль Хашогги

тор ЦРУ Джин Хэспел. Искомая версия должна быть максимально близкой к действительности, в противном случае администрация Трампа еще и по этой причине (помимо всех других уже бушующих скандалов) рискует сильно подставиться под огонь критики американского конгресса.

Как видно, в силу набора весомых обстоятельств королевская семья не может, что называется, «уйти в неосознанку», сделав вид, что не в курсе произошедшего в Стамбуле, непричастна к трагедии и т.д. Признав факт гибели журналиста, король и наследный принц связались по телефону с сыном Хашогги, чтобы выразить ему соболезнование. Одновременно в Эр-Рияде «полетели головы»: со своих должностей сняты заместитель главы службы внешней разведки королевства, ряд других высокопоставленных офицеров разведки, а также советник короля аль-Кахтани, считающийся одним из наиболее резких критиков оппозиции. Власти США приняли эту версию: в заявлении Белого дома отмечается, что Вашингтон опечален смертью Хашогги и готов оказать содействие расследованию.

В Эр-Рияде и Вашингтоне явно исходя из того, что признать вину саудовских спецслужб в совершении данного преступления, трактование его как «эксцесс» — путь к минимизации возможных последствий для королевства (да и для США). Рассматривая это признание в качестве залога неповторения подобного, Эр-Рияд может рассчитывать на «прощение» со стороны своих стратегических партнеров из мира другой цивилизации (стран Запада) — как в политическом, так и экономическом аспекте. Ведь на кону многомиллиардные контракты с США и странами Европы.

« Признать вину саудовских спецслужб в совершении данного преступления — путь к минимизации возможных последствий для королевства (и для США) »

Абсурдность этих обвинений американцы доказали давно. Впрочем, и в Анкаре особо не отрицали, мягко говоря, «необоснованность» этих обвинений. Просто окружение турецкого президента рассчитывало обменять пастора на находящегося в Соединенных Штатах противника Эрдогана, исламского проповедника Фетхуллага Гюлена. Словом, пастора Эрдоган держал в заложниках для обмена. В ответ американский президент Дональд Трамп ввел серии санкций в отношении Анкары, в результате которых позиции турецкой лиры оказались подорванными, а сама нацвалюта

Саудовской Аравией, в свою очередь, осложняют решение этой проблемы для Вашингтона. Трамп не скрывает неготовности и нежелания из-за погибшего журналиста, «даже не гражданина США», как он подчеркивает, приносить в жертву чуть ли ни всю свою ближневосточную (по сути — антииранскую) стратегию, выстроенную с опорой прежде всего на саудовское королевство (помимо Израиля, разумеется).

Для снятия напряжения и, по-видимому, для выработки относительно приемлемой для Вашингтона трактовки происшедшего в Анкаре прибыла дирек-

В прошедшие выходные в Подмоскowie состоялся пленум Коммунистической партии. Формально коммунисты отмечали 100-летие ВЛКСМ, но одно из главных событий пленума — официальное благословение партией кандидата в губернаторы Приморья Андрея Ищенко. Ищенко практически выиграл выборы в сентябре во втором туре, однако меньше чем за 5% до окончательного подсчета, когда результат не мог измениться даже математически, подсчет остановился — а к утру победу отдали единороссу Андрею Тарасенко. Разразился скандал — выборы были отменены, а вместо них назначены новые — на 16 декабря 2018 года.

«Деньги во время второго тура на улице раздавали»

— Давайте проясним, какой у вас сейчас статус в избирательной кампании. Когда вы подадите документы на участие в выборах снова?

— Был опубликован календарный план выдвижения, можно начинать с 26 октября. У нас на 27-е число назначена краевая партконференция, а 19 октября был пленум, на котором президиум во главе с Геннадием Андреевичем [Зюгановым] меня поддержал. Очень долго спрашивали: хватит ли у меня смелости, поскольку тот человек, на которого сделал ставку Кремль, — он его козырной туз. На это я отшучиваюсь: он, конечно, туз, но я-то джокер.

— У вас не было сомнений относительно своего выдвижения? Даже Памфилова сказала про свою надежду на то, что вы не станете этого делать. Мол, «потеряли доверие и дискредитировали себя в глазах избирателей».

— На самом деле все фальсификации, которые произошли у нас во втором туре выборов [16 сентября], — это все дело рук партии власти. Сотни заявлений были, написанных в мой адрес, о каких-то нарушениях, о подкупе с моей стороны или со стороны моих доверенных лиц — и за это время меня не опросил ни один следователь, ни один участковый. Все потому, что это обыкновенный блеф. Я сейчас сам прошел через большой судебный процесс в Приморском краевом суде, мои доверенные лица восстановили всю картину произошедшего во втором туре. И в основу решения об отмене результатов выборов лег протокол избирательной комиссии Советского района Владивостока — у нас есть копия. Так вот, крайзбирком умудрился и его сфальсифицировать.

Сейчас готовим апелляцию в Верховный суд, основная задача — добиться наказания для 40 избирательных комиссий и их председателей из Артема, Уссурийска и Владивостока, где нами были обнаружены фальсификации в протоколах, фальсификации в системе ГАС «Выборы». Задача-минимум — снять этих людей с должности.

— Вы успеете к будущим выборам? Эти же люди ведь могут считать ваши голоса и в декабре.

— Процесс идет параллельно, мы постараемся успеть. Что касается Эллы Памфиловой, то она возглавляет структуру, обязанность которой — контролировать ход голосования, его легитимность. А она вместо этого выходит и говорит: эти кандидаты какие-то не такие, они должны сняться. Но [в отличие от меня] Тарасенко конкретно в фальсификациях запачкался. Приезжайте в Приморье, спросите: все вам скажут, что их или их знакомых пытались подкупить. Ко мне пришел мужчина, который показывал фокус: он клал нитку на клетку за Тарасенко, фотографировал на телефон плохого качества, потом нитку выкидывал, голосовал за Ищенко, выходил на улицу и получал свою тысячу рублей.

— Нитку галочкой складывал?

— Да. Этот мужчина сказал, что так сделало несколько его друзей. Деньги во время второго тура прямо на улице разда-

Ищенко — известный в Приморье строительный бизнесмен и депутат краевого Законодательного собрания. За время скандала в Приморье он стал федеральной политической звездой и ведет активную кампанию в социальных сетях, в частности в инстаграме. Противостоять коммунисту будет кандидат-самовыдвиженец и трижды губернатор Олег Кожемяко — его в регион привез Кремль. Во время интервью спецкору «Новой» Андрей Ищенко был настроен весьма оптимистично в отношении своих перспектив, а также рассказал, как будет привлекать на свою сторону приморских женщин, почему за него военные — и как все, кто делает ему зло, в итоге получают возмездие.

вали — буквально из машин спрашивали: кто готов голосовать за Тарасенко?

— Есть мнение, что вам в этот раз просто не дадут пройти муниципальный фильтр.

— Пусть стараются. Сейчас, по моим данным, в Приморье приехали все какие только можно технологи из Кремля; те, кто работал на выборах в команде Тарасенко, тоже остались; и еще у Кожемяко есть свой штаб. Их действия напоминают классических лебеда, рака и щуку. Все тянут повестку в свою сторону, и каждая сторона пытается доказать, что ее позиция — доминирующая. Собирают депутатов и открыто говорят: вы должны голоса муниципального фильтра отдать только Кожемяко, а потом они будут распределяться уже по другим кандидатам. Но из виду упускается тот факт, что у нас в Приморье очень большое количество муниципальных депутатов от КПРФ — а если они откажутся отдавать голоса кандидату от коммунистов, им грозит исключение из партии.

— Есть депутаты, которые, невзирая ни на что, говорят, что отдадут голос вам?

— Конечно, есть. В основном так говорят самовыдвиженцы — у нас их примерно половина от всего корпуса в регионе, многие из сельской местности. Они никому не подчиняются и сами по себе. Яркий пример — депутат-тракторист на предприятии, которое занимается лесозаготовками. Я ему позвонил, он говорит: «А я же за тебя голос в прошлый раз отдал — и в этот раз отдам. Я не могу по-другому».

«Хорошая территория, рядом Северная Корея»

— Вам самому лично предлагали сняться с гонки?

— Напрямую — нет. Они боятся это делать. Были, конечно, у меня встречи с представителями партии власти, они сами на меня выходили: все сводилось к объяснениям «ты же понимаешь, кто такой Олег», «ты не пройдешь», «с ним тебе потом работать», «у тебя есть бизнес, а у него могут возникнуть проблемы». Борьба есть борьба, надо идти до конца.

— Свежая история о том, что вам предлагали пост вице-губернатора и сенатора. Предлагали?

— Это все вбросы с той стороны. Шли разговоры, что за меня все решает Зюганов, и чуть ли не обо всем договорились. Но я был на сцене пленума, меня поддержала партия — и я иду на выборы дальше.

— Если все-таки предложат — пойдете?

— Так предлагали уже после первого тура — и я отказал. Та сторона ведет себя как трусливые собаки. Я говорил с помощниками Кожемяко: устройте мне с ним встречу без телефонов, поедем в лес или на берег моря, поговорим, о чем-то по-мужски. Вместо этого только нагнетание истерии идет. Так же было и с Тарасенко: я его политтехнологам предложил такую же встречу. Вместо этого было только нагнетание обстановки, что понятно: тезис «а-а-а, здесь такой страшный Ищенко!» — это лишние бюджеты для них.

— Может, к Зюганову подходили, а вы просто не знаете? Мол, Геннадий Андреевич,

Эксцентричный кандидат в губернаторы Приморья от КПРФ Андрей ИЩЕНКО — о том, как он почти выиграл выборы в сентябре и как он намерен победить повторно, под оливье и шампанское

«Я говорил помощникам Кожемяко:

ПОЕДЕМ

мы поняли, что вы сильный, но давайте договариваться.

— Скажу так: Зюганова приглашали на разговор по этому поводу. Он ответил: не в этом случае. Парень сам личность, состоялся как политик — и только если он сам примет решение о том, что не надо идти, тогда будет сниматься с выборов. Но вопрос — почему это не идти? Хорошая территория, бюджет 110 миллиардов рублей, рядом коммунистический Китай, коммунистическая Северная Корея. Мне 37 лет, я руководитель строительного предприятия, депутат Законодательного собрания и понимаю, как происходят процессы. Представители бизнес-элиты в «Единой России» в крае — за меня.

— Почему Кремль, по-вашему, не хочет отдавать Приморье? Что там такого, что нельзя ни в коем случае ставить «красного» губернатора?

— Я стал немного в высокую политику попадать, и у меня такое ощущение, что наш президент не сильно погружен во внутреннюю политику, и ситуация идет по накатанной колее. Но в Приморье эта шестеренка — она источилась. Мне кажется, центр совершил глупость: им надо было признать победу Ищенко, исключить его из федеральной повестки — и пусть он там в Приморье варится. А в итоге доходит до смешного: я еду в Москве на такси — на московском радио новости начинаются с Ищенко. В приморских СМИ меня нет — там почти всех купили, — а здесь узнают все.

А по поводу того, что не хотят отдавать Приморье, — Тарасенко ведь был ставленником определенных олигархических групп. Кожемяко в этом смысле более самостоятельная личность, он будет лоббировать интересы своего рыбодобывающего

бизнеса. Правда, у нас сейчас собираются изменить систему квот по добыче в интересах господина Франка (Глеб Франк — один из основных акционеров ООО «Русская рыбопромышленная компания», специализируется, в частности, на добыче краба. — В. П.), что все чаяния Кожемяко разбивает вдребезги. Ему просто не дадут тех квот, на которые он рассчитывал в прибрежном плавании.

Иными словами, такое ощущение, что идет какая-то война башен Кремля, и какая-то башня сделала меня борцом и помогает. Конспирологическая схема, но она мне нравится. Я понимаю, что за мной кто-то стоит.

«Люди открывают холодильник, у них там нет кнопки «ГЛОУСС»

— Представители какого бизнеса — хотя бы из каких отраслей — перешли на вашу сторону от Тарасенко, когда поняли, что ставить на него больше не стоит?

— Я отвечаю чуть по-другому. Когда к нам приехал полпред Трутнев представлять Кожемяко, люди в кулуарах говорили так: что же мы сотворили, не дав возможность Тарасенко избраться? С этим (с Кожемяко. — В. П.) нам вообще хана! Поэтому будем поддерживать все Сергеевич (Ищенко. — В. П.)! Это не значит, что ко мне потекли миллионы рублей в качестве поддержки. Я, наоборот, сказал: мне деньги от вас не нужны, будем избираться с минимальным бюджетом — но вы должны поддержать меня. Люди с маленьких предприятий понимают, что им просто не дадут развиваться, если Кожемяко станет губернатором.



«Будет герой Дюша Лесозаводский»

— Кто придумал ваш лозунг в Instagram «Кто Ищенко, тот всегда Найдетко»?

— (Долго смеется.) У меня есть штаб, там около 30 ребят-журналистов. Я попросил своих помощников склеить два снимка с фотосессии, а они устроили конкурс: давайте придумаем лозунг. И мне говорили: ставь-ставь [лозунг], ты ничего не понимаешь.

Вот сейчас я долго думал, как весь негатив, направленный против меня, при нулевом бюджете развернуть. И до меня дошло: нужно запустить онлайн-телевидение и разделить на две части. Одна будет все эти ситуации высмеивать — это самое лучшее, когда ситуацию можно засмеять. Вторая часть — это когда будет выдвижение, я хочу сделать что-то вроде путевых заметок, когда буду сам ездить собирать подписи для муниципального фильтра. Будет что-то вроде «Ищенко ТВ», а пародийная часть будет называться «ПримкрайТВ»: у меня есть в штабе парень Ярослав Ширшиков, он очень экстравагантный (в России Ширшиков известен как автор серенады в адрес Натальи Поклонской. — В. П.), и уже покрасил волосы в рыжий цвет.

— Покрасил волосы — под вас?

— Ну да. (Смеется.) Будет у него герой Дюша Лесозаводский. Андрея в детстве звали Дюша, а Лесозаводский — потому что я оттуда. Будем применять нестандартные методы.

Еще партия предоставила мне социологические исследования, по которым выходит, что за меня голосовало мало женщин. Непонятно, хотя это, может, потому, что я рыжий. Возможно, ситуация с разводом внесла коррективы.

Порой я не согласен с политтехнологиями, но надо применять разные методы. (Смеется.) Я шучу, что я буду, как Стас Михайлов: девочки, курочки мои, все на избирательный участок. (Смеется.) Ну а что делать?

— Представим, что 16 декабря побеждает Кожемяко. Какие у вас дальше есть варианты?

— Во-первых, Кожемяко в первом туре не победит. Даже любимая всеми нами главнокомандующая уссурийскими судами Элла Памфилова сказала, что если ничего 16 декабря не закончится, то второй тур выборов пройдет 30 декабря. А когда оппозиционный кандидат попадает во второй тур — он сто процентов выигрывает. Ну а если выигрывает Кожемяко — честь и хвала, пусть работает. Я продолжу работать в Законодательном собрании, мое предприятие продолжит работать в крае.

Меня пытаются сравнить с Чубайсом и Трампом, а рыжий — это цвет счастливого человека. И я всегда говорю: не делайте мне зла, потому что зло, направленное против меня, вернется вам многократно. Я слишком много делаю добра. Моя компания ежегодно отдает миллион рублей на благотворительность. Я такой.

А подтверждение того, что все возвращается, вот какое. У нас в Находке были сфальсифицированы результаты, я думаю, на всех участках, но мы смогли выявить только пять. Я уверен, что фальсификациями руководил депутат Руслан Манаконов. Так вот, неделю назад Манаконов был осужден по статье «Хищение бюджетных средств» на 4 года. Понятно, что его осудили не за фальсификации, но именно этот человек давал указания, какие результаты должны быть в Находке за Тарасенко. Судьба вернула ему должок очень быстро.

Людей же не обманешь. Так что с 30 на 31 декабря регион сделает себе подарок и под оливье и шампанское выберет себе губернатора. (Улыбается.)

Беседовал Вячеслав ПОЛОВИНКО,
«Новая»

В ЛЕС >>

Раньше люди собирали кедровые шишки — 3–4 месяца в тайге обеспечивали их семью на весь год. Тарасенко это запретил, Кожемяко это не отменяет. Он что-то говорит про перенос столицы, про кнопку «ГЛОНАСС». Люди открывают холодильник, у них нет там кнопки «ГЛОНАСС». Так что меня поддерживает весь бизнес без преувеличения.

— Но у Кожемяко помимо кнопки «ГЛОНАСС» есть админресурс, который может создать проблемы для бизнеса, если он не развернется лицом в нужную сторону.

— Ну, это если Кожемяко губернатором станет — тогда может быть. А поддержка кандидатов сейчас не означает ведь, что на предприятии будут вывешены баннеры за Ищенко.

Еще о поддержке: показательно, знаете что? Через вас хочу передать привет армии родной, конкретно — Шойгу. Впервые армия голосовала без приказа и сама. Я был в Суворовском училище, где из пацанов делают военную элиту. Они меня внимательно слушали полтора часа, а когда я задал вопрос «За кого голосовать пойдем?», самый старший из них встал и сказал: «У меня на груди татуировка «СССР». Вот за тех и пойдем».

— Кожемяко с вами после своего приезда лично разговаривал?

— У нас были межфракционные встречи, вот там пересекались. Еще он приходит на заседания Законодательного собрания, жали друг другу руки. Вообще я к нему с уважением отношусь и хотел бы тоже передать: ко всем надо относиться уважительно. А так я даже с технологами его разговаривал: почему в отношении меня большой поток грязи? То я племянник Чубайса, то у меня обманутые дольщики.

— В интернете, кстати, живо обсуждают вашу связь с Чубайсом. Это, значит, фейк?

— Конечно. Ни разу не видел его живого. Вообще я хочу сказать через вас: Анатолий Борисович, помогите! Если такая структура, как «Роснано», зайдет в Приморский край, мы подпишем меморандум, и это поспособствует созданию новых рабочих мест — я был бы рад.

«Голодовку на всякий случай объявить»

— Я хочу спросить вас про не очень длинную голодовку. Считаете ли вы ее ударом по своему имиджу?

— (Задумывается.) Может быть. Но я первый раз в жизни оказался в такой ситуации. Когда в шесть утра 17 сентября было подсчитано 96% голосов — вот листик (достает из кармана пиджака напечатанный цифрами стикер), сфотографируйте, я потом дорасскажу...

— Вы что, его с тех пор с собой носите?

— У меня один костюм, я ночью записал цифры, и с тех пор эта бумажка лежит, я ее не выкидываю. Было подсчитано 96% протоколов, и математически я был уже губернатором, что позволило мне подпустить к себе федеральные СМИ и начать говорить о своей команде. И когда ты в шесть утра губернатор, а в семь тридцать уже не губернатор... Я видел, как в кабинет председателя крайизбиркома зашли вице-губернатор, политтехнолог Тарасенко, экс-министр Пучков, — зашли и закрылись, а через полчаса они все вышли, и после этого протоколы стали выниматься из системы ГАС «Выборы» и вноситься второй раз [с нужным результатом]. Они вышли довольные, прошли мимо меня.

Я стоял и думал, что делать: так, надо, наверное, людей на площадь выводить. Ну и голодовку на всякий случай объявить. Это было спонтанное решение человека, который двое суток до этого не спал.

— Правда, что Зюганов вам позвонил и сказал: «Сынок, не бзди, идем до конца!»?

— Было такое. Зюганов сказал: ты просто не понимаешь, с чем тебе придется теперь столкнуться, ты обязан пойти до конца. Так что не занимайся дурью, не надо разбивать никаких палаток — и с того дня мы каждый вечер проводили сход в течение недели с большим митингом в субботу.

— Просто сама формулировка кажется очень экстравагантной для лидера партии.

— Геннадий Андреевич — обычный мужик, с Орловщины, я тоже с Лесозаводска. У меня терминология народная. Зюганов на самом деле сказал не так: может, кто-то это перекрутил («перекрутил» сам Ищенко: видеозапись, на которой он говорит эти слова как напутствие от Зюганова, опубликовали многие СМИ. — В. П.). Геннадий Андреевич сказал: ты мне бросай голодовку, ты мне нужен живой и невредимый — а я здесь тебя прикрою.

— А что у вас сегодня на обед?

— А я еще не знаю. Пойдемте — и вас накормят.

— Боец и депутат Джефф Монсон сказал, что его как-то к себе звали коммунисты на прием, и он увидел там такой роскошный стол, что после этого усомнился в том, коммунисты ли вы. Что вы об этом знаете?

— Я господина Монсона упрекать ни в чем не буду. Я вчера (19 октября. — В. П.) был здесь на обеде. Партия официально снимает помещение на базе отдыха «Снегири» для организации мероприятий. Вчера на обед был суп с курицей, потом котлета по-киевски с картошкой, салат из кальмаров с овощами под майонезом, хлеб, компот — слишком сладкий был — и булочка с маком, но я вчера ее не ел (смеется).

А Монсон — он же предатель. Он приехал в Россию и пошел сначала в КПРФ, его прорабатывали по линии партии, он должен был возглавить определенное общественное движение — спортивное. Но в силу того, что он, извините, «пробитый» спортсмен, его просто там перекупили (в сентябре 2018 года Джефф Монсон стал депутатом Красногорской городской думы; на выборы он шел от партии «Единая Россия». — В. П.).



20 октября

«Москва, мы тоже люди»

В Архангельской области митингуют против ввоза мусора из столицы

Архангельская область бунтует против строящейся свалки в Ленском районе. В субботу 200 человек вышли на митинг в Северодвинске, в воскресенье 50 горожан организовали пикет в областном центре, а в городе Яренске в тот же день митинг собрал около 700 человек. Протест поддержали в соседнем регионе: в Сыктывкаре также митинговали против свалки — территориально полигон для твердых бытовых отходов площадью 5 тыс. га, который строится рядом со станцией Шиес, будет находиться фактически на границе с Республикой Коми. Поэтому обеспокоенность вызывает у жителей обоих регионов.

«Новая» уже рассказывала, что в Шиес должны свозить ТБО из Москвы. Проект ООО «Технопарк» предусматривает круглосуточную приемку от 55 до 90 вагонов, в день в Ленский район будут приходиться до пяти составов мусора. В течение 20 лет ежегодно в Шиес планируется свозить до 500 тыс. твердых бытовых отходов. Это 6% общего объема московского мусора.

Первоначально, когда на станции начались вырубку, власти опровергали сообщения о планах по обустройству полигона, потом утверждали, что в Шиесе будет завод по производству стройматериалов, потом — предприятие по переработке мусора. До выборов 9 сентября губернатор Игорь Орлов утверждал, что «московской свалки» в Архангельской области не будет. Но уже 18 октября на заседании областной комиссии по инвестиционной политике представили инвестпроект будущего объекта. Он подразумевает как переработку, так и захоронение мусора. Комиссия проект поддержала как приоритетный для области. И немудрено. По данным РБК, инвестиции, которые посулили региону за прием столичного мусора, составят 10 млрд рублей.

На следующий день зампреда регионального правительства Евгений Фоменко на обсуждении Стратегии развития области до 2035 года заявил, что проект пилотный, в случае успеха схему внедряют в других регионах.

Протестные акции жителей он назвал провокациями.

Мусор повезут из подмосковных Люберец: экотехнопарк в Шиесе будет работать в связке с Люберецкими очистными сооружениями, которые будут введены в эксплуатацию в 2018–2020 гг. В Подмоскovie мусор будет брикетироваться и по железной дороге отправляться в Шиес, где брикеты планируют захоронить, засыпая грунтом.

ООО «Технопарк» — дочернее предприятие московского ГОБУ «Автомобильные дороги», которому в июле РЖД сдала в аренду земли близ Шиеса, полученные, также в аренду на 60 лет от Росимущества. Именно то, что земля в ведении РЖД, а не муниципалитета, позволило летом начать работы, вообще не ставя в известность местные власти. Больше того, власти области узнали, что строительство началось, лишь через неделю — когда тревогу забили жители

поселения Урдома. Тогда же активисты движения «Чистая Урдома» начали сбор подписей против организации полигона.

Совет депутатов Урдомы потребовал от губернатора Орлова остановить работы. К ним присоединились депутаты городского поселения Коряжма. Первый пикет прошел 23 августа, его провела жительница деревни Ирты в Ленском районе. К тому моменту вице-премьер Фоменко уже признал, что вырубка леса под полигон ведется незаконно. Спустя примерно месяц полиция возбудила по факту вырубок уголовное дело.

Уличные акции состоялись в Яренске, Лене, Урдоме, Коряжме, Котласе, Сыктывкаре. Депутаты Ленского района предложили вынести вопрос создания свалки на референдум. Однако прокуратура района заявила о незаконности такого решения, так как вопрос ввоза «иногороднего» мусора относится к полномочиям субъекта, а не района.

Депутат Госдумы от Архангельской области Евгений Палкин заявил, что никаких инвестиционных перспектив региону свалка не принесет, а просто превратит Ленский район во всеобщую помойку. Депутат Архангельской думы Ирина Чиркова анонсировала законопроект о запрете размещения и приема отходов из других регионов.

Параллельно группа ученых под руководством доцента кафедры экологии Сыктывкарского государственного университета Сергея Плюснина заявила, что близ станции Шиес расположены несколько особо охраняемых природных территорий, в частности три заказника, один из которых всего в 30 км от будущего полигона. На территории имеются краснокнижная флора и фауна. Кроме того, пишут ученые, «в случае попадания загрязнений от полигона ТБО в водотоки малых рек под угрозой окажутся водные и прибрежные экосистемы низовьев Вычегды и участка Северной Двины ниже города Котлас. Под угрозой атмосферного загрязнения окажутся не только юго-восточные районы Архангельской области, но и Усть-Вымский, Княжпогостский, Сыктывдинский и Сысольский районы Республики Коми». Местность вокруг станции заболочена на 200 км, многочисленные реки и ручьи, в теории исключают там строительство объектов, связанных с отходами. Впрочем, никаких следов экологической экспертизы активисты не нашли. А в минприроды Республики Коми, куда экологи обратились с просьбой высказать мнение относительно опасного соседства, заявили, что в Шиесе идут всего лишь «изыскательские работы».

На митинги в селах люди выходят с самодельными плакатами: «Не хотим быть московской помойкой», «Москва, мы тоже люди». Власть называет людей провокаторами, а импорт отходов — выгодным для региона бизнесом. Участники митинга в Яренске составили и направили в Кремль, правительство РФ, а также исполнительную и законодательную власти региона резолюцию. В ней — требования немедленно остановить работы в Шиесе, отказаться от «приоритетного проекта» и законодательно запретить ввоз в область мусора извне. Кроме того, в списке требований отставка губернатора.

Татьяна БРИЦКАЯ,
соб. корр. «Новой» по Заполярью

Р.С. В ночь на вторник жители поселения Мадмас (Республика Коми) перекрыли дорогу, по которой на строительство полигона в Шиесе везут песко-гравийную смесь. Поселок находится в 20 км от будущей свалки. Три КамАЗа были заблокированы, глава Мадмаса убеждал людей разойтись под угрозой обвинений в экстремизме. К вечеру вторника 15 протестующих по-прежнему блокировали дорогу.

« Мусор повезут из подмосковных Люберец: экотехнопарк в Шиесе будет работать в связке с Люберецкими очистными сооружениями »

«Следователи так и говорили: из Чечни идет задание на нападение»

Свидетели защиты в деле руководителя грозненского отделения «Мемориала» заставляют судью и прокурора серьезно понервничать

В судебном процессе по делу руководителя чеченского «Мемориала» Оюба Титиева начала представлять свои доказательства сторона защиты. До этого в 16 судебных заседаниях были допрошены более 60 свидетелей обвинения. Подавляющее большинство из них ничего не знали по существу дела и свидетельствовать в суде им было, по сути, не о чем. Тем не менее сторона защиты терпеливо допрашивала этих «свидетелей ни о чем». Такого же уважительного отношения адвокаты Титиева ждали от суда и стороны обвинения при допросе свидетелей защиты. Однако ждали напрасно. На прошлой неделе в Шалинский городской суд приехал руководитель программы «Горячие точки» ПЦ «Мемориал» Олег Орлов. Показания Орлова о том, какие события предшествовали и стали причиной задержания Оюба Титиева и фальсификации против него уголовного дела, были исключительно важными. Однако судья и прокуроры не позволили Олегу Петровичу сказать все, что он считал нужным. Слишком часто в его свидетельских показаниях звучали фамилии высокопоставленных чеченских чиновников, на что суд и сторона обвинения реагировали так, будто их пытали электрическим током.

Хронометраж почти двухчасовой аудиозаписи допроса Олега Орлова в суде четко свидетельствует: ему позволили свободно говорить только семь с половиной минут. За это время Орлов успел рассказать следующее: «О том, что Оюб пропал по дороге на работу, мне стало известно в 11 часов 45 минут 9 января этого года. Мне позвонила сотрудница грозненского офиса «Мемориал» и сказала, что Оюб не приехал в офис и не выходит на связь. У нас уже был подобный трагический опыт: 15 июля 2009 года по дороге на работу пропала наша сотрудница Наташа Эстемирова. Она была похищена у своего дома и потом расстреляна. К счастью, у задержания Оюба Титиева был свидетель. Это его друг Усман Юсупов, на встречу с которым Оюб выехал из дома тем утром. Усман выяснил, что Оюба доставили в Курчалоевское ОМВД. И позвонил его коллегам. Как только мы получили эту информацию, в Курчалой сразу выехал адвокат Султан Тельхигов. Но его на территорию отдела полиции не пустили, сказали, что Титиева в ОМВД нет. За это время я дозвонился до председателя Совета по правам человека при президенте России Михаила Федотова. Он связался с Хедой Саратовой, входящей в состав совета по правам человека при главе Чечни. Саратова подтвердила, что Оюб Титиев находится в Курчалоевском ОМВД. Все это время сотрудники Курчалоевского ОМВД категорически отрицали этот факт. Наконец, около пяти вечера уполномоченный по правам человека РФ Татьяна Москалькова получила официальное подтверждение о задержании и местонахождении Оюба Титиева от заместителя министра МВД по Чечне Апты Алаудинова. Около 18 часов вечера к Курчалоевскому отделу полиции приехала Хеда Саратова. Она зашла на территорию отдела полиции одна. Адвоката Тельхигова снова не пропустили. Он смог попасть к своему клиенту только после 19 часов, то есть спустя 10 часов после того, как Оюб был задержан, и спустя 6 часов ожидания перед КПП Курчалоевского ОМВД».

— Известно ли вам о фактах давления на людей, которые оказывали в тот период помощь Оюбу Титиеву? — спросил адвокат Петр Заикин.

— Таких фактов была целая череда. Во-первых, сотрудниками чеченской полиции было оказано давление на адвоката Титиева Султана Тельхигова. Его пытались заставить сотрудничать с полицией по этому делу, он отказался и был вынужден покинуть Чечню. Было оказано давление на сотрудницу чеченского «Мемориала» Фатиму Мурзаеву. Ее остановили чеченские полицейские и сказали, что она должна быть осторожной и больше думать о своих детях. Она тоже уехала из Чечни. За коллегами, адвокатами и журналистами была установлена демонстративная слежка сразу же, как они приехали в Чечню. В ночь на 17 января неизвестные подожгли офис ингушского «Мемориала» в Назрани, который на тот момент стал штабом для адвокатов Оюба Титиева и журналистов, освещавших эту ситуацию. На следующий день сотрудников ингушского «Мемориала» вызвали на заседание Совета безопасности Республики Ингушетия и попросили больше не ездить в Чечню, так как это небезопасно для их жизни и здоровья. В ночь на 19 января подкинули наркотики в офис грозненского «Мемориала», а на владельца этого помещения было оказано давление с целью расторгнуть договор аренды с «Мемориалом». В ночь на 23 января неизвестные облили бензином и подожгли машину, принадлежащую дагестанскому отделению «Мемориала». Двумя днями ранее на этой машине два дагестанских адвоката по просьбе «Мемориала» приехали в село Курчалой, чтобы вступить в дело Оюба Титиева. После поджога машины на мобильный телефон дагестанского отделения «Мемориала» пришли смс-сообщения: «Вы по краю пропасти ходите. Закройтесь! В следующий раз вместе с вами офис подожжем ваш. Машина—сигнал». Затем был звонок с угрозой руководителю Сиражутдину Дациеву. А 20 марта на него напали и жесточайшим образом избили...

И тут прокурор Байтаева не выдержала.

— Я, конечно, прерываю допрос свидетеля... — звонко начала она.

— Может, не стоит этого делать? — парировал адвокат Илья Новиков.

Прокурор Байтаева (игнорируя реплику защитника): Все, что говорит свидетель, не имеет никакого отношения к существу рассматриваемого дела.

Судья Зайнетдинова: Закончите ваш ответ, свидетель, но то, что там происходило в Ингушетии и Дагестане, к существу данного уголовного дела не относится.

Свидетель Орлов: Ваша честь! Это имеет прямое отношение к данному уголовному делу, так как доказывает, что преследование Оюба Титиева является не частным случаем, а частью систематического уничтожения работы правозащитного центра «Мемориал» на Северном Кавказе.

Адвокат Новиков: Олег Петрович, до ареста Оюба Титиева вы обсуждали с ним вероятность задержания или обыска машин и домов сотрудников, а также офиса «Мемориал» в Чечне?

Орлов: Да. Неоднократно.

Адвокат Новиков: В связи с чем?

Орлов: С 2004 года и чем дальше, тем больше мы постоянно сталкивались с проявлениями крайнего раздражения и недовольства работой «Мемориала» в Чечне со стороны чеченских властей и лично главы Чечни Рамзана Кадырова...

Прокурор Байтаева (взрывая со стула): Уважаемый суд! Прошу снять данный вопрос и вообще все показания, которые дает данный свидетель! Они не по существу дела!

Адвокат Новиков: Я поясню суду, почему эти показания напрямую относятся к данному делу.

Прокурор Байтаева (кричит): Давайте по существу! Давайте по существу! Эти заключения по поводу руководства республики абсолютно неуместны!

Судья (на повышенных тонах, одновременно с Байтаевой): Нас правозащитная работа «Мемориала» не интересует!

Окончание материала
Елены МИЛАШИНОЙ —
СТРАНИЦЫ 12–13 ⇨

РИА Новости



← СТРАНИЦА 11

Адвокат Новиков (дождавшись, когда дамы успокоятся): По версии обвинения, Титиев проявил беспечное отношение к своей личной безопасности и перевозил в служебной машине «Мемориала» наркотики. Сейчас я пытаюсь выяснить у свидетеля, который в силу специфики работы правозащитников в Чечне неоднократно обсуждал вопросы безопасности с подсудимым, были ли у Титиева основания [для] такой беспечности? Или, наоборот, были основания считать, что в любой момент эта машина и помещения офиса могут быть обысканы. Мы услышали от свидетеля, что такие опасения у подсудимого были.

Адвокат Заикин: Участвовал ли «Мемориал» и лично Оюб Титиев в общественном расследовании «дела двадцати семи»¹?

Олег Петрович не успеваешь ответить, потому что прокурор Байтаева заходит в крике: «Прошу суд данный вопрос снять!»

Судья: Это что еще за «дело двадцати семи»? Это нам вообще тут зачем? Вопрос снимается!

Адвокат Заикин: Ваша честь! Расследование «дела двадцати семи» — это причина преследования Оюба Титиева и фальсификации против него уголовного дела. Прямая и непосредственная. Это мотив его преследования.

Судья: Уважаемая защита, а что, у нас правозащитники — это теперь следственные органы, чтобы расследовать дело каких-то двадцати семи, о которых я вообще первый раз слышу? Я первый раз про них слышу! Подсудимый, насколько мне известно, никуда в органы с заявлением об исчез-

новении этих двадцати семи человек не обращался!

Орлов: Ваша честь! Вы совершенно правильно сейчас заметили, что эти двадцать семь человек действительно исчезли. В январе 2017 года они были задержаны сотрудниками чеченской полиции, и с тех пор об их судьбе ничего неизвестно.

Судья (сильно нервничая): Я вообще первый раз слышу о деле каких-то там двадцати семи жителей Чечни. Это никакого отношения к рассматриваемому нами делу Титиева не имеет.

Адвокат Новиков (невозмутимо): Ваша честь! 73-я статья УПК РФ обязывает устанавливать в числе прочих обстоятельства, способствующие совершению преступления. Адвокаты в рамках линии защиты указывают, что в отношении их клиента было совершено преступление по фальсификации уголовного дела и причины фальсификации этого дела, побудительные мотивы как тех, кто принимал такое решение, так и тех, кто его осуществлял, являются относимыми обстоятельствами настоящего уголовного дела, которые подлежат установлению и исследованию в рамках данного дела на стадии представления доказательств стороной защиты. Что у нас сейчас и происходит. На это направлены вопросы защиты, и они имеют к этому делу самое непосредственное отношение.

Орлов: Ваша честь! Я просто объясняю, каким главным делом Оюб Титиев занимался перед тем, как был задержан и арестован. Это дело по задержанию, а после этого бесследному исчезновению с подозрением на бессудную казнь двадцати семи жителей Чечни. Это дело сейчас находится на проверке в Главном следственном управлении по Северо-Кавказскому федеральному округу. И «Мемориал» представляет заявителей по этому делу. Для того чтобы мы могли общаться со следователями ГСУ с фактами в руках, нам нужно было их добыть. Этим и занимался Оюб Титиев.

Судья: Вот все у вас основывается на том, что вы это между собой обсу-

«Следователи так и говорили: из Чечни идет задание на нападение»

ждали, вы переживали, вы боялись. Но какие действия вы предприняли, если вы боялись, что вам что-то, по вашим словам, угрожает в Чечне?

Орлов: В 2009 году убили нашу сотрудницу. У нас были все основания считать, что к этому убийству причастны сотрудники правоохранительных органов Чечни...

Судья: Это все ваши умозаключения! Есть состоявшийся приговор по этому делу? И потом, мы сейчас рассматриваем дело Титиева, а не печальную историю с убийством вашей сотрудницы.

Орлов: Вы спросили, обращались ли мы куда-либо в связи с давлением, угрозами, преступлениями против наших сотрудников? Обращались! Следили за тем, как происходит расследование убийства Натальи Эстемировой.

Судья: Мы сейчас обсуждаем не Наталью Эстемирову, а Оюба Титиева!

Орлов: Расследование этого дела саботировалось с самого начала. Именно поэтому мы понимали, что после того, как правоохранительные органы саботируют расследование убийства нашей сотрудницы...

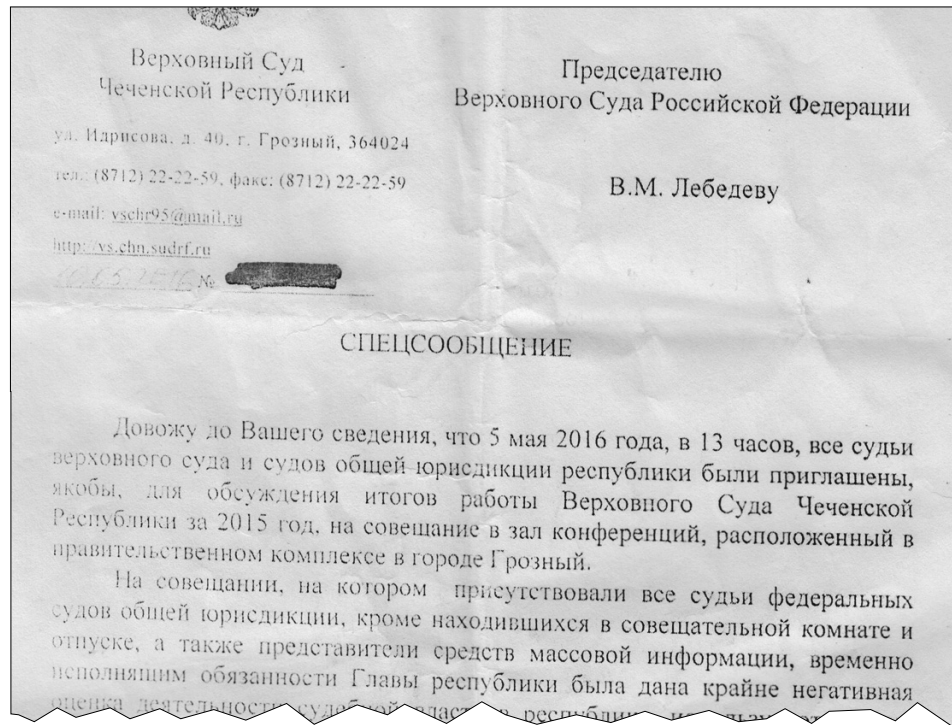
Судья: Свидетель, это все ваши умозаключения. Защита, давайте другой вопрос!

Орлов: Ваша честь, это не наши умозаключения. Нерасследование убийства Натальи Эстемировой на протяжении 9 лет — это факт! Это — первое. И второе, на что я хочу обратить внимание суда. И это совершенно точно не умозаключение, а тоже железный факт. Это — публичное заявление спикера Чеченского парламента Магомеда Даудова, сделанное в декабре прошлого

ПОДОПЛЕКА

«Работа судебной системы в Чечне

В распоряжении «Новой» оказался документ, из которого становится ясно, отчего судья Зайнетдинова теряет дар речи при одном упоминании имени спикера чеченского парламента



Во время следствия и на досудебной стадии рассмотрения уголовного дела Оюба Титиева его адвокаты неоднократно обращались с ходатайствами об изменении территориальной подсудности и подсудности. То есть о расследовании или хотя бы проведении суда над Оюбом в любом другом регионе России. Не в Чечне. У адвокатов были серьезные доказательства зависимости как следственных органов, так и всей судебной системы Чеченской Республики от мнения одного-единственного человека. Человека, который уже вынес свой приговор Оюбу Титиеву. Глава Чечни Рамзан Кадыров неоднократно в своих выступлениях, в том числе перед силовиками республики, называл Титиева наркоманом и тем самым предопределил исход процесса.

Адвокаты Титиева надеялись на Верховный суд Российской Федерации, потому что только он по сложившейся практике имеет полномочия вывести судебное разбирательство по уголовному делу из одного региона в другой. ВС РФ неоднократно принимал такие решения по делам куда менее политизированным, чем дело Оюба Титиева. В данном случае Верховный суд РФ уклонился не только от принятия такого решения, но даже от рассмотрения ходатайства адвокатов Титиева по существу. Поэтому у адвокатов не было возможности предоставить свои доказательства. Более того, адвокаты собирались не только предоставить доказательства, но и истребовать эти доказательства — у того же Верховного суда РФ, в который на

протяжении многих лет чеченские судьи шлют спецсообщения, свидетельствующие о фактах физического и психологического давления, под которым они находятся.

Сегодня мы публикуем одно из таких спецсообщений. Оно датировано 10 мая 2016 года и описывает беспрецедентное для российской судебной системы чрезвычайное происшествие. Автор спецсообщения — первый заместитель председателя Верховного суда Чеченской Республики Тахир Адиевич Мурдалов. Спецсообщение публикуется с небольшими купюрами. Орфография и пунктуация документа сохранены.

«Председателю Верховного суда Российской Федерации В.М. Лебедеву.
СПЕЦСООБЩЕНИЕ

Довожу до Вашего сведения, что 5 мая 2016 года, в 13 часов, все судьи Верховного суда и судов общей юрисдикции республики были приглашены, якобы, для обсуждения итогов работы Верховного суда Чеченской Республики за 2015 год, на совещание в зал конференций, расположенный в правительственном комплексе в городе Грозный.

На совещании, на котором присутствовали все судьи федеральных судов общей юрисдикции, кроме находящихся в совещательной комнате и отпуске, а также представители средств массовой информации, временно исполняющим обязанности Главы республики (на тот момент Рамзан Кадыров являлся и.о. Главы Чечни. — Е.М.) была дана крайне негативная оценка дея-



Карина ГРАДУСОВА — специально для «Новой»

года незадолго до задержания Оюба Титиева². Я хочу его процитировать...

Судья (впервые за все время судебного процесса срывается на крик): Никакого отношения...

Прокурор Байтаева (кричит еще громче): Ваша честь! Прошу снять ответ!

Судья (голос дрожит, она не может сформулировать мысль): Магомед Даудов никакого... Никакого... Никакого отношения не имеет к данному делу!

² В выступлении, прозвучавшем вскоре после внесения Р. Кадырова в «список Магнитского» и блокировки его аккаунта в инстаграм, М. Даудов называет правозащитников «марионетками Запада, заинтересованными в ослаблении России», и резюмирует: «Если бы в России не действовал мораторий [на смертную казнь], то с врагами народа следовало бы «Салам алейкум», и все».

Заявление Магомеда Даудова нас совершенно не волнует!

Орлов (грустно усмехается): Понятно...
Прокурор Байтаева (агрессивно): Свидетель! Вы сообщили суду, что по факту поджога вашего офиса в Ингушетии и вашей автомашины в Дагестане было возбуждено уголовное дело?

Орлов: Совершенно верно.

Прокурор Байтаева: Вы и ваши сотрудники допрашивались по этим делам в качестве свидетелей?

Орлов: Да.
Прокурор Байтаева: Вы сообщили следователю, что связываете данные факты непосредственно с делом Оюба Титиева? ГДЕ-НИ-БУДЬ КО-МУ-НИ-БУДЬ вы об этом говорили?

Орлов (с улыбкой копируя интонацию прокурора): БЕ-ЗУ-СЛОВ-НО! Именно дело против Оюба Титиева я называл глав-

ной причиной нападений на наши офисы и сотрудников!

У прокурора Байтаевой — обескураженное лицо, в зале — смех.

Орлов: И знаете, что говорили мне следователи? Прямо так и говорили: поскольку, видимо, из соседней республики идет задание на это нападение, то лучше, если это дело будут расследовать не местные следственные органы, а Москва. Так что спасибо вам за вопрос!

Прокурор Байтаева (ехидно): В подтверждение своих голословных показаний что еще вы предоставили следователю? Какие-нибудь письменные, видео-, аудиоматериалы?

Орлов: Я предоставил следователю текст публичного выступления Магомеда Даудова с угрозами правозащитникам, которые вы мне тут не даете озвучить!

После ответа Орлова зал уже смеется в полный голос. Прокурор Байтаева теряет дар речи. Судья Зайнетдинова смотрит на прокурора чуть ли не с ненавистью. Свидетель Орлов несколько секунд ждет их реплик, не дождавшись, достает листочек с текстом заявления Даудова:

— Давайте я сейчас все-таки процитирую, какие именно высказывания Магомеда Даудова...

Судья (опомнившись): Да не надо нам Магомеда Даудова! Нас не интересуют его слова!

Орлов: Ваша честь! Представитель прокуратуры спросила, что я предоставил следователю помимо своих «голословных умозаключений»? Я предоставил цитаты из заявления спикера парламента Чечни Магомеда Даудова, который в конце декабря прошлого года прямо назвал правозащитников «врагами народа» и потребовал изолировать их от здорового общества!

Прокурор Байтаева (возмущенным голосом): Уважаемый суд! Вот тут некоторые смеются! Они смеются с самого начала судебного следствия. Много месяцев уже смеются. Мы в цирке, что ли, находимся?

Судья (пожимая плечами): Уважаемый гособвинитель, запретить улыбаться журналистам я не могу.

Прокурор Байтаева (собралась с мыслями): Свидетель, вы сказали, что в от-

ношении адвоката Султана Тельхигова было оказано давление, в связи с чем он вынужден был покинуть Чеченскую Республику. Обращался ли Тельхигов в правоохранительные органы с соответствующим заявлением?

Орлов (долго смотрит на прокурора Байтаеву и затем обращается к судье): Ваша честь, могу я хоть раз ответить на вопрос так, чтобы госпожа прокурор меня не перебивала?

Судья: Конечно!

Орлов: Нет, Султан Тельхигов не обращался в правоохранительные органы. Нет, Фатима Мурзаева не обращалась в правоохранительные органы. Почему? (Прокурор Байтаева все-таки делает попытку перебить свидетеля, но Олег Петрович жестом ее останавливает.) Извините, суд дал мне разрешение ответить вам, почему они так поступили. Потому что любому здравомыслящему человеку понятно, что после того, как сотрудники правоохранительных органов Чечни столь нагло сфальсифицировали уголовное дело против Оюба Титиева, обращения в правоохранительные органы Чечни не только бессмысленны, но и опасны. Более того, мне известно много случаев давления на заявителей и членов их семей после того, как они жаловались в эти самые правоохранительные органы. Так было, в частности, по делу этих двадцати семи жителей в Главном следственном управлении Чечни, о котором вы не дали мне возможности подробно рассказать. Так вот, там на всех родственников постоянно оказывается давление. И вы, наверное (тут Орлов делает паузу, обводит взглядом весь зал и останавливает его на судье Зайнетдиновой, которая также в упор смотрит на свидетеля), вы сами прекрасно знаете ту обстановку, в которой людям приходится здесь жить. Разве нет?

Вопрос свидетеля Орлова повисает в тишине, которая оглушает сильнее, чем прокурорские крики.

Елена МИЛАШИНА,
«Новая»

парализована, судьи в шоке и деморализованы»

тельности судебной власти в республике, используя отдельные факты нарушения закона, допущенных некоторыми судьями, за которые эти судьи привлечены к дисциплинарной ответственности, а также анонимные жалобы.

После резкой критики временно исполняющего обязанности Главы республики председателя Верховного суда Чеченской Республики и некоторым судьям было предложено подать заявления об отставке с должности. Какого-либо обсуждения итогов не было. После совещания Каратаев М.Э. (председатель Верховного суда ЧР. — Е. М.) и я были приглашены в отдельный кабинет... В категорической жесткой форме нам было предложено исполнить волю Главы и подать заявления об отставке, не появляться на работе с этого дня. Мне «вменяется» в вину принятие незаконного решения по уголовному делу в отношении Гаджаевой, к которой применена отсрочка исполнения наказания судом апелляционной инстанции (жительница Карачаево-Черкесии Гаджаева была признана виновной в мошенничестве, но в связи с наличием малолетнего несовершеннолетнего ребенка и большим сроком беременности судьи приняли решение об отсрочке исполнения наказания, через 10 дней после решения апелляционной инстанции Гаджаева родила. — Е. М.)... Ранее в связи с принятием [этого] апелляционного решения... [прокурор республики] Абдулкадыров Ш.М. и [спикер Чеченского парламента] Даудов М.Х. оказывали на меня непроцессуальное воздействие, со-

провождаясь угрозами насилия, которые я воспринимаю реальными.

Полагаю, что указанная антиконституционная акция 05 мая 2016 года спровоцирована группой известных лиц (прокурор республики Абдулкадыров Ш.М., его односельчанин — председатель парламента ЧР Даудов М.Х.), которые ввели в заблуждение Главу республики, инициировав поток анонимок. Цель: опорочить судебную власть в республике и использов[овать] авторитет Р.А. Кадырова для назначения руководителями судебной системы в республике Абдулкадырова Ш.М. [и] некоторых лиц из силовых структур...

[После этого совещания председатель Верховного суда ЧР] Каратаев М.Х. убыл 5 мая в командировку, из трех заместителей двое в отставке, на работе остаются я, Мурдалов Т.А. Однако дважды, 6 и 10 мая, Даудов М. по телефону угрожал мне расправой за то, что я нахожусь на работе.

Никакие объяснения о том, что я не могу бросить суд до принятия решения в установленном законом порядке, что идет плановая проверка деятельности Верховного суда республики комиссией Верховного суда России, не принимаются. Неизбежно нарастание конфликта, существует реальная угроза жизни и здоровья. Работа судебной системы в республике парализована, судьи в шоке и деморализованы. Ответственно заявляю, что я не «цепляюсь» за должность, но считаю незаконным и унижительным, испугавшись угроз, в такой чрезвычайной для судебной

власти в республике ситуации уйти в отпуск или «заболеть».

Есть крайняя необходимость обеспечения государственной защиты.

Полагаю, что урегулирование сложившейся ситуации с судебной властью в республике возможно только при вмешательстве высшего руководства страны.

Заместитель председателя
Т.А. Мурдалов».

Судя по всему, данное спецсообщение судья Мурдалов написал сразу же после очередного звонка с угрозами, поступившего ему от Магомеда Даудова 10 мая. По данным «Новой газеты» (и спецсообщение Мурдалова это подтверждает), в тот момент в Чечне работала специальная комиссия Верховного суда России. Это означает, что представители Москвы были в курсе всей ситуации. Однако в порядке, предусмотренном законом, на нее не отреагировали. Уголовное дело по факту давления на судей заведено не было. Государственная защита судье Мурдалову представлена не была. Факты давления представителем исполнительной и законодательной власти Чечни на чеченских судей были, по сути, сокрыты и членами комиссии, и Верховным судом Российской Федерации. Единственное, чего не смогли добиться «бенефициары» смены руководства судебной системы в Чечне, — назначить своего протезе. В ситуацию вмешался депутат Госдумы от Чечни Адам Делимханов, традиционно курирующий кадровые назначе-

ния на пост председателя Верховного суда Чечни. Каратаев был его человеком. Он не смог отстоять его, но смог добиться, чтобы новым председателем Москва назначила очередного «делимхановца» — председателя Гудермесского суда Сутьяна Гардалоева. Между тем у Москвы был выбор. На эту должность претендовали как Гардалоев, так и Тахир Мурдалов, до последнего сопротивлявшийся давлению высокопоставленных чеченских чиновников. Он подал свою кандидатуру на эту вакансию даже после того, как 7 октября 2016 года Магомед Даудов в сопровождении первого заместителя министра МВД по ЧР Апти Алаудинова прибыл в здание Верховного суда Чечни и угрожал Мурдалову физическим насилием, если тот немедленно не уйдет в отставку.

Но Москва сделала выбор не в пользу человека, проявившего невероятную смелость, а в пользу «компромисса». Никто не защитил чеченскую судебную систему от господина Даудова. Собственно, это все, что нужно знать для понимания, почему судья Зайнетдинова, также присутствовавшая 5 мая 2016 года на совещании у главы Чечни, теряет дар речи при одном только упоминании фамилии спикера чеченского парламента.

А Тахир Мурдалов в Верховном суде Чеченской Республики больше не работает.

Е. М.

ДЕЛО ОБ ОХРАННИКАХ

Где: Замоскворецкий районный суд Москвы
Кто: Саид Ахмаев, Лечи Болатбаев, Евгений Катков, Мовлади и Ахмед Булгучевы
Статья: 163 ч. 3 п. б
(«Вымогательство в особо крупном размере, совершенное группой лиц под угрозой применения насилия»)
Стадия: судебное следствие
Грозит: от 7 до 15 лет

«К нам обращаются разные люди через Адама Султановича»

В Замоскворецком суде продолжается процесс по делу сотрудников МВД Чечни Саида Ахмаева и Лечи Болатбаева (на момент задержания также были охранниками депутата Госдумы Адама Делимханова), уроженцев Ингушетии Мовлади и Ахмеда Булгучевых и московского бизнесмена Евгения Каткова. Они обвиняются в вымогательстве в особо крупном размере у предпринимателя Константина Жукова. Как уже писала «Новая» («Через генпрокурора будем с тобой разбираться», № 114 от 15 октября 2018), козыряя липовыми удостоверениями сотрудников СКР Чечни и угрожая расправой над всей семьей, они заставили бизнесмена написать долговые расписки на сумму 100 миллионов рублей.

В самый разгар судебного процесса в начале октября обвиняемые неожиданно освободились из СИЗО даже без всякой подписки о невыезде: прокуратура, регулярно ходатайствовавшая перед судом о продлении им меры пресечения, в этот раз почему-то не стала этого делать.

В СИЗО группа вымогателей находилась с августа 2016 года. После задержания выяснилось, что они входили в так называемую правозащитную организацию «За справедливость», чьи сотрудники оказывали гражданам частные коллекторские услуги. В ходе обыска в офисе организации обнаружат около 200 долговых расписок на суммы от 50 миллионов рублей. А дома у Ахмаева и Болатбаева нашли копию уголовного дела об убийстве Бориса Немцова и целый арсенал оружия.

По данным следствия, за период с 2015 по 2016 год группа вымогателей активно выколачивала «долги» и у других бизнесменов. Об этом, в частности, рассказывал выступавший в суде на прошлой неделе следователь по делу Владимир Денисов (на его вызове на-



Саид Ахмаев



Лечи Болатбаев

стаивала защита). При этом его рассказ постоянно пытались прервать сами защитники и судья Наталья Чепрасова.

Защита вообще выступает резко против каких-либо упоминаний как о свидетелях, которым их подзащитные угрожали заведением уголовного дела, так и против каких-либо упоминаний о связи подзащитных с депутатом Госдумы Адамом Делимхановым. Хотя имеющиеся прослушки из материалов дела говорят об этом буквально.

Так, 29 июня 2016 года около 12.30 Ахмаев и Болатбаев заявляют без предупреждения в офис к предпринимателю Сергею Цвитенко на улице Усачева в Москве. Тот их видит впервые. Визитеры предъявляют поддельные удостоверения сотрудников СКР Чечни, говорят, что их «шеф» — Адам Делимханов, и просят вернуть долг бывшему партнеру раньше срока, намекая на возбуждение уголовного дела. Примерно через полтора часа того же дня Ахмаев и Болатбаев уже сидят в кафе на Пречистенке на встрече с коммерсантом Жуковым. Сценарий тот же: показывают липовые удостоверения

сотрудников СКР Чечни, угрожают заведением уголовного дела.

Если Жуков под угрозой расправы с семьей долговые расписки на 100 миллионов в итоге подписал, то предприниматель Цвитенко не растерялся и, когда секретарша сообщила, что к нему в офис пришли какие-то неизвестные кавказцы, включил в телефоне диктофон, а в кабинете — невидимые посетителям видеокамеры.

Болатбаев:

— Короче, ситуация следующая: мой оппонент — Александр, есть такой? (Бывший бизнес-партнер Цвитенко, который и обратился к группе за «помощью». — Ред.) Дело в том, что... Чтобы было что и как, мы со Следственного комитета... работаем.

Цвитенко:

— Можно поближе [бумаги] посмотреть?

Болатбаев:

— У нас база в «Президент-Отеле» находится. Работает, коллекторская компания «Справедливость». С ними сотрудничаем. К нам обращаются разные люди через Делимханова Адама Султановича. Вот по этой ситуации хо-



тели бы услышать, чем можем помочь человеку. Пришел, обратился, так и так, обязательство не выполнил человек, который должен был выполнить. Пришли к вам познакомиться для начала... <...> Что вы хотите сделать, как решить, не решить, услышать бы вас.

Цвитенко:

— Вопрос не понял. Если вы знакомы с этим договором, там все вроде написано. Он же вас посвятил, наверное, в курс дела? Я ему помог вытащить деньги из банка. Сказал, что с ним рассчитаюсь через два года. <...>

Ахмаев:

— Ну... Сергей, что я хотел сказать, чтоб вы поняли: мы не просто там с улицы от делать нечего. Этот человек непосредственно нашему шефу... У нас есть бумаги, у нас все есть. <...> Понимаешь, здесь ситуация. Не мы там, а наши старшие. Шеф говорит: «Придите, с человеком поговорите, познакомьтесь, поговорите, если должен, объясните». Вроде бы нас все знают в Москве, да и мы тоже нормальные люди. Всегда люди [нам] долг отдают, никаких проблем. Мы здесь не собираемся руки выкручивать, но там указание: если нет, то поедим сейчас дело возбудим и дальше будем в рамках уголовного дела работать. Просто вы должны понять, что к вам не просто люди с улицы пришли, а команда, которая известна, которая на высшем уровне работает и здесь решает вопросы. Раз мы пришли сюда, то у нас не бывает того, что мы не закрываем вопрос.

В суде выяснилось, что диск с данной прослушкой сломан (!), и по этой причине его не смогли прослушать. До этого с диском знакомились защита и категорически возражала против ее озвучивания. Судья с ними согласилась.

Как ожидается, 26 октября состоится прения сторон.

Вера ЧЕЛИЩЕВА, «Новая»

ДЕЛО О ТЕРАКТЕ В МЕТРО

Неудавшиеся экстремисты

Началось рассмотрение дела о попытке взрыва в метро

Где: Московский окружной военный суд
Кто: Магомед Давудов, Мухаммадусуф Ашуров, Фуркат Кушаев, Абдушукур Гулмирзаев

Статьи: ч. 1 ст. 30; п. «а» ч. 2 ст. 205; ч. 2 ст. 205.5; ч. 2 ст. 205.4; ч. 3 ст. 223.1; ч. 3 ст. 222.1; ч. 3 ст. 222

Стадия: судебное следствие
Грозит: до 20 лет

25 мая 2017 года СМИ сообщили о предотвращении серии терактов в Москве и задержании сотрудниками ФСБ четырех участников запрещенной в России организации «Исламское государство». По версии следствия, Фуркат Кушаев и Мухаммадусуф Ашуров

(Узбекистан), Абдушукур Гулмирзаев (Таджикистан) и Магомед Давудов (Россия) собирались устроить взрыв на станции метро «Теплый Стан». Все обвиняемые работали в Москве на заводе «Кока-Кола».

После задержания фигурантов дела ФСБ сообщила, что по месту их жительства силовики обнаружили лабораторию по производству взрывчатых веществ, самодельное взрывное устройство с поражающими элементами и компоненты для его изготовления, а также оружие, боеприпасы, гранаты, литературу и видеозаписи экстремистской и террористической направленности.

Как следует из зачитанного в суде обвинительного заключения, пользуясь инструкцией, присланной «кураторами» из бандподполья, они изготавливали самодельное взрывное устройство.

Подсудимые свою причастность к совершению преступлений отрицают.

После оглашения обвинительного заключения они заявили о применявшихся к ним пытках.

Вера ЧЕЛИЩЕВА,
«Новая»

ГДЕ, КОГО, ЗА ЧТО

ДЕЛО ЗА НАВАЛЬНОГО

Сотрудник штаба Алексея Навального Константин Салтыков приговорен Тверским районным судом Москвы к 10 месяцам колонии. Суд признал его виновным в применении насилия к полицейским 28 января на протестной акции в Москве.

По версии следствия, Салтыков в ходе задержания ударил одного полицейского в область бедра, другого — в лицо и по спине, причинив им боль и «моральный вред».

Сам Салтыков не признал себя виновным. Так как на момент вынесения приговора находился в СИЗО почти восемь месяцев, его отпустили из-под стражи в зале суда.

ДЕЛО «СЕТИ»

Дзержинский районный суд Петербурга продил на два месяца арест фигурантам дела о «террористическом сообществе «Сеть» Виктору Филинкову, Юлию Бояршинову и Игорю Шишкину. Слушателей и журналистов не пустили даже на объявление о рассмотрении ходатайства в закрытом процессе. При этом публике угрожал составлением административных протоколов за аплодисменты и песни в поддержку обвиняемых.

По делу о «террористическом сообществе «Сеть»» проходит 11 человек, ранее остальным также продили арест. В основном это антифашисты и анархисты. По версии

ДЕЛО О ДТП

Где: Можайский городской суд
Кто: Юлия Дмитриева, домохозяйка
Статья: 264 ч. 3 УК РФ («Нарушение лицом, управляющим транспортным средством, Правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть человека»)
Грозит: лишение свободы до 5 лет
Стадия: предварительное следствие

Два года назад в Можайском районе погибла 5-летняя Майя Дмитриева. Ее мать Юлию сделают обвиняемой по делу об аварии, а расследование дела будет сталкиваться с загадочным поведением можайского ГИБДД и московских следователей: замешанных в аварии полицейских старательно вывели из-под удара.

Трагедия произошла 30 июля 2016 года в Можайском районе, неподалеку от села Мокрое. Почти двадцать очевидцев вспоминают, как около четырех часов дня на дороге на Садки завывала сирена. Соседи Дмитриевых утверждали: патрульная машина ГИБДД, включив сирену, на очень близком расстоянии преследовала квадроцикл с женщиной и тремя детьми.

«Их гнали, словно диких зверей», — говорит Дмитрий, муж Юлии. В тот день 40-летняя Юлия Дмитриева выехала с тремя детьми, дочкой Майей и ее друзьями Сережей Саргасовым и Варей Комаровской, на пруды, которые находятся недалеко.

Через пару минут после того, как стихли звуки сирены, Дмитриеву позвонила жена. «Говорит, тут авария, шлагбаум, Майка...» Дмитрий быстро выехал на место вместе с тещей и сыном.

Патрульную машину Дмитрий с сыном обнаружили у поворота на Садки. Два сотрудника ГИБДД, Алексей Ситников и Андрей Трусов, стояли на краю оврага. На дне оврага опрокинутый квадроцикл, и на коленях у жены — окровавленная дочь.

— Я им говорю: вы видели, что с дочерью? Чем она ударилась, что с ней? А они мне: «Жена пьяная у тебя была? А может, ты сам пьяный?» — вспоминает Дмитриев.

Соседских детей, Сережу и Варю, он обнаружил на заднем сиденье патрульной машины. У Вари были ссадины и царапины, у Сережи большая шишка на голове. Важная деталь: Дмитрий запомнил, как у лобового стекла автомобиля горела видекамера.

«Досчитайте до шестисот шестидесяти»

— Шла запись всего, что происходило, — убежденно рассказывает отец погибшей Майи.

Позже по детализации знаков полицейских и показаниям свидетелей удалось выяснить, что Ситников и Трусов вообще не звонили в скорую, а между аварией и звонком дежурного по отделению ГИБДД в скорую прошло одиннадцать минут. Чем же занимались Трусов и Ситников все это время? Ситников позвонил дежурному по ОГИБДД Асейкину, тот почему-то не стал сразу вызывать скорую. Зато сразу же Ситникову позвонил дознаватель Юрий Родионов, затем командир взвода ДПС и непосредственный начальник Ситникова и Трусова Михаил

« В конце концов патрульная машина врезалась в квадроцикл, и тот съехал в овраг »

Балашов позвонил замначальника можайского ГИБДД Антону Локшину. Лишь после этого разговора Асейкин позвонил в скорую. Вызов был принят в 16.26.

— Но если бы они не виноваты были в аварии, разве бы начался такой кипиш? — недоумевает Дмитриев и тяжело вздыхает: — Досчитайте до шестисот шестидесяти, глядя на своего умирающего ребенка...

Скорая не могла доехать до места аварии. Дмитрию пришлось самому везти их навстречу бригаде. Юлию с Майей передали врачам спустя 10–12 минут после вызова и спустя 20 минут после аварии. В узике-«буханке» не было даже зеленки — только бинты. До больницы еще полчаса. Майя умерла в

больнице: медики уже не могли ничего сделать.

У самой Юлии обнаружили множественные переломы ребер. Обнаружили их, впрочем, лишь через две недели после аварии, когда у Дмитриевой развился пневмоторакс. Можайские врачи серьезных травм у женщины не заметили.

Версия полицейских выглядела так: Юлия на большой скорости выехала на поворот, не справилась с управлением и слетела в овраг. Пятилетняя Майя налетела на торчащий из ели сук, что и стало причиной смерти.

У Дмитрия эта версия сразу вызвала подозрения: жена хорошо знала поворот на Садки, а кроме того, не стала бы разгоняться на квадроцикле с тремя детьми. Развить большую скорость не позволяли и технические особенности квадроцикла: он за пару секунд развивает скорость до 40 километров час, а свыше этого значения скорость набирается значительно медленнее. По расчетам Дмитрия, Юлия развила скорость не более 40 километров в час, когда была у шлагбаума. Следователи же доводы Дмитрия не учли: скорость вообще не стали считать, а экспертизу трекинга ГЛОНАСС (которая могла бы показать положение патрульной машины в момент аварии) «забыли» провести. Потом стало понятно: квадроцикл съехал с дороги под воздействием внешней силы.

Это подтвердилось, когда Дмитрий нашел прорывную колесами квадроцикла колею по обочине дороги. Колея была кем-то старательно прикрыта ветками. Сама Юлия рассказывала мужу: квадроцикл преследовали. Патрульная машина оказывалась слишком близко, то подъезжала, то удалялась. «Хочу притормозить — не дают, хочу влево принять — зажимают», — рассказывала Юлия. По ее словам, она четко почувствовала толчок в бампер квадроцикла. Судя по всему, в конце концов патрульная машина врезалась в квадроцикл, и тот съехал в овраг.

Обстоятельства трагедии могли бы прояснить записи видеорегистратора, но начальство можай-

ского ГИБДД (и заодно близкий друг Ситникова) Ступников показывать запись отказался. Позже полицейские и вовсе заявили: никакой записи в тот день не велось.

— Я им принес платье Майи окровавленное и говорю: за гибель дочери моей кто ответит? — говорит Дмитрий. Слушать отца не стали.

4 августа 2016 года против Юлии завели уголовное дело по ч. 3 ст. 264 УК — нарушение лицом, управляющим транспортным средством, Правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть человека.

Дмитрий пытался добиться проверки действий полицейских, обивая пороги областного ГИБДД, писал письма в МВД, Госдуму, администрацию президента. Тем временем из дела продолжали исчезать доказательства: на бампере патрульной машины обновили слой краски, следы грязи загадочным образом исчезли с колес квадроцикла, припаркованного на штрафстоянке, а в деле появился свидетель — Артем Власов. 30 июля он якобы был в районе перекрестка и наблюдал, как Юлия с детьми на большой скорости уезжает от патрульной машины. Позже выяснилось: Власов — старый знакомый майора Сотникова. В день аварии он был в нескольких десятках километров от Садков.

За два года в деле сменились пять следователей, Юлия от пережитого потеряла беременность. Летом 2017 года за расследование взялся следователь Глеб Пережогин. Он организовал следственный эксперимент, но весь эксперимент свелся к тому, что Пережогин с экспертами осмотрел место аварии. И все. Свидетелей Пережогин допрашивать отказался.

И все же благодаря добытым в ходе следствия доказательствам в феврале 2018 года дело против Юлии прекратили. Против полицейских, однако, дело возбуждать не торопились, а следователь Пережогин Дмитрию намекал: если он с женой не перестанет требовать расследования — старое дело возобновят.

— Но не можем мы так, это значило бы предать память Майи, — говорит Дмитрий.

На сидевшего за рулем патрульной машины Трусова завели уголовное дело, однако в стадии предварительного расследования оно продержалось недолго. В августе 2018 года дело против Юлии возобновили. «Зампрокурора Московской области Шаповалов буквально за пару недель перевернул все с ног на голову, безосновательно отменив постановление о прекращении уголовного дела в отношении Дмитриевой и отменив постановление о возбуждении уголовного дела в отношении Трусова», — комментирует адвокат Дмитриевых Алексей Липцер.

Сейчас предварительное следствие по делу Юлии продолжается. Дмитрий и адвокат пытаются не довести дело до суда.

— Хотим, чтобы все это уже закончилось, — вздыхает Дмитрий. — На нас свалилось столько горя... Просто хватит нас тиранить.

ФСБ, они намеревались во время президентских выборов и чемпионата мира по футболу с помощью взрывов «раскачать народные массы для дальнейшей дестабилизации обстановки в стране». Ячейки «Сети» якобы действовали в Москве, Петербурге, Пензе и Белоруссии. Фигуранты сообщали, что при задержании им подбросили оружие, а после пытали и били.

ДЕЛО ПРИГОЖИНА

■ Управление СК по Санкт-Петербургу начало доследственную проверку по факту пропажи героя публикации «Новой газеты» («Повар любит поострее», № 117 от 22 октября) Валерия Амельченко. Имя Амельченко уже внесено в базу «Розыск».

В материале Дениса Короткова о деятельности структур, подконтрольных бизнесмену Евгению Пригожину, говорится о том, что связанные с предпринимателем люди могут быть причастны к нескольким отравлениям, нападениям и убийствам.

В частности, речь идет о нападении на социолога Сергея Мохова, мужа юриста ФБК Любови Соболь, и активиста «Яблока» Сергея Тихонова, который умер от вколотога на улице неизвестного препарата. Информацию журналисту предоставил как раз бывший сотрудник структур

Пригожина Валерий Амельченко. Во время подготовки расследования 2 октября он пропал. Перед этим он рассказывал журналисту, что чувствует за собой слежку и видит подозрительных людей.

ДЕЛО ОБ ОТРАВЛЕНИИ «БОЯРЫШНИКОМ»

■ В Иркутске начался суд по делу об отравлении «Боярышником». В конце 2016 года от отравления концентратом для ванн «Боярышник» погибли 76 человек, более 120 человек пострадали. Всего по делу задержали более 20 человек.

На заседании в Ленинском районном суде Иркутска трое из семи обвиняемых по делу признали вину.

Подсудимых обвинили по ч. 3 ст. 238 УК («Производство и сбыт продукции, не отвечающей требованиям безопасности, совершенные группой лиц по предварительному сговору, повлекшие по неосторожности смерть»). По версии следствия, они разбавляли метиловый спирт с водой и тайно продавали его под видом лосьона.

В феврале вынесли приговоры владелице торговой точки Елене Бакотиной и продавщице Олесе Вегер. Бакотина получила четыре года колонии, Вегер — три.

Вера ЧЕЛИЩЕВА, «Новая», «Медиазона»

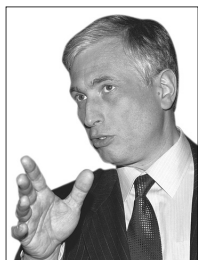
Сергей ЛЕБЕДЕНКО — для «Новой»

Выступление Карла Либкнехта в Берлине.
Декабрь 1918 года



«Надо слепо верить в наше будущее!»

**Немцы не приняли поражение
в Первой мировой войне.
Решили, что это заговор врагов,
внутренних и внешних. Захотели
отомстить. И развязали
Вторую мировую**



**Леонид
МЛЕЧИН**
специально
для «Новой»

Англия и Франция так обиделись на большевиков, заключивших мир с немцами.

Немецкие солдаты, переброшенные с восточного фронта на западный, участвовали в новом наступлении, которое началось 21 марта 1918 года под лозунгом: «Добиться окончательной победы!» Союзники откатились назад. Германские войска маршировали по территории Франции, как в 1914-м. Немцы уже обстреливали Париж из крупнокалиберной крупновской пушки. Но в июле 1918 года миллион американских солдат высадился в Европе. Прибыли свежие канадские и австралийские части. Союзники произвели четыре тысячи танков, а немецкой индустрии это было не под силу.

Германские войска продвигались вперед, но это не было победой. Немецкая армия находилась на грани истощения. Весеннее наступление поразило воображение, но немцы несли огромные потери, восполнить которые не могли. 8 августа союзники развернули контрнаступление на широком фронте, которое оказалось последним в этой войне. Оно продолжалось сто дней — с 8 августа по 11 ноября.

Германское верховное командование осознало, что война проиграна. Генералы не стали ждать, пока вражеские армии войдут в Берлин, и запросили перемирия.

Война была выиграна прежде, чем армия союзников достигла территории Германии. Войска Антанты заняли лишь Рейнскую область и остановились. Французский маршал Фердинанд Фош, принявший на себя обязанности главнокомандующего союзными силами, сказал, что не желает больше терять ни одного солдата. Только командующий американскими экспедиционными силами генерал Джон Першинг предлагал продолжить наступление. Но в Вашингтоне несказанно обрадовались окончанию войны. Американские войска получили приказ спешно возвращаться на родину. Антанта совершила ошибку. Немцы не ощутили, что потерпели поражение. Не увидели, как

вражеские войска оккупируют всю страну, как они маршируют по Берлину.

Немецкие солдаты вернулись домой. Президент страны Фридрих Эберт, первый в истории Германии демократически избранный глава государства, восторженно приветствовал их в столице: «Вы вернулись непобежденными!»

Большинство немцев так и не поверили, что союзники победили. Всю войну благодаря усилиям пропаганды они пребывали в уверенности, что кайзеровская армия выигрывает все битвы. Союзники начали брать верх лишь во второй половине июля 1918 года, но немецкие военные коммунисты утаивали правду до октября. Когда вдруг выяснилось, что кайзеровская армия потерпела поражение и война проиграна, немцы пришли к выводу, что это предательство, козни внутренних врагов.

Германия презирала политиков, заключивших перемирие. Так родилась легенда о победоносной, но преданной либеральными политиками армии, и она существовала долгие годы. Никакая правда не может конкурировать с вымыслом, который всех устраивает.

Красное знамя над Берлином

Германия была разгромлена. Как и в России, здесь вспыхнула революция. Движущей силой стали разочарованные люди в военной форме. Кайзер Вильгельм II бежал. Пример России восхищал маршировавших под красным знаменем радикально настроенных немецких социалистов во главе с Карлом Либкнехтом и Розой Люксембург. 9 ноября революция достигла Берлина, где началась всеобщая стачка.

«День, которого Маркс и его друг Энгельс страстно ждали всю свою жизнь, — писал современник, — наступил. В столицу империи боевым строем вступает революция. Твердой, ритмической поступью рабочие батальоны из Шпандау и пролетарских окраин на севере и вос-

токе Берлина движутся к центру города, твердые императорской власти. За ними десятки тысяч. Они идут и идут».

Никто не сопротивлялся. Революция победила в Берлине без единого выстрела. Рабочие пришли к Рейхстагу с требованием немедленного мира. С балкона к ним обратились лидеры социал-демократов Филипп Шейдеман и Фридрих Эберт, которые провозгласили Германию республикой. Социал-демократы отменили цензуру, разрешили свободу собраний и союзов, объявили амнистию по политическим делам, пообещали восьмичасовой рабочий день, избирательное право для женщин, отделение церкви от государства.

В Берлине выступал и лидер левых социал-демократов Карл Либкнехт:

— День революции наступил! Мы добились мира. Мы должны напрячь все силы, чтобы образовать правительстве рабочих и солдат и создать новый государственный строй пролетариата, строй мира, счастья и свободы.

В Москве торжествовали. Вожди большевиков мечтали о соединении русской и немецкой революций. Две крупнейшие континентальные державы смогли бы совместно решать судьбы остальных европейских стран, в первую очередь Франции, где левые тоже бунтовали.

Но революцию в Германии быстро подавили. Почему немецким марксистам не удалось то, что совершили Ленин и Троцкий?

«Первая мировая война начиналась в прекрасные солнечные дни, а революция — в дождливые ноябрьские холода. Уже одно это было не в пользу революции, — предложил свою версию известный немецкий публицист Себастиан Хафнер. — Хотя это и примитивно звучит, но это правда.

Начало войны, несмотря на все несчастья, которые за ним последовали, осталось в памяти хотя бы немногими днями незабываемого подъема и ощущения полноты жизни. А революция, принесшая в конечном итоге мир и покой, оставила

Осенью 1918 года, когда Россию уже раздирала Гражданская война, председатель ВЧК Феликс Дзержинский отправился в Швейцарию — навещать жену и сына, обосновавшихся в Берне. Забирать семью домой, в революционную Москву, он не стал. Повез отдохнуть в чудесное курортное местечко Лугано.

Назад, в Россию, руководитель советской госбезопасности возвращался через Берлин, откуда 28 октября отправил жене письмо:

«Вчера здесь состоялся ряд собраний, на которых выступал Карл Либкнехт, а потом — демонстрации. Демонстрантов разогнали шашками, имеются тяжелораненные. Часть демонстрантов прорвалась через полицейские оцепления и остановилась перед советским посольством, приветствуя его, размахивая шапками и платками. Это лишь начало движения. Массы ждут переворота. Недостает лишь группы пионеров с достаточной волей и авторитетом».

Осенью 1918 года революция вспыхнула и в Германии. Еще одна империя не выдержала четырехлетней бойни.

Поражение

Первую мировую кайзеровской армии пришлось вести на два фронта — на западе и на востоке. Революция в России пробудила в немцах надежду на победу. Большевики в марте 1918 года подписали сепаратный мир в Брест-Литовске. Германия могла сконцентрировать все силы на западном фронте. Вот почему



Революционные солдаты и матросы у Бранденбургских ворот в Берлине. 1918 год

Bundesarchiv

практически у всех немцев лишь самые печальные воспоминания.

В ноябре 1918 года война уже закончилась, и женщины вновь обрели своих мужей, которые внезапно получили в подарок еще целую жизнь. Однако ни у тех, ни у других не было ощущения радости; они видели горе, разруху, страх и слышали лишь стрельбу по ночам, чьи-то вопли да ноябрьский дождь за окном».

«При попытке к бегству»

Новое немецкое правительство боялось левых радикалов. Из демобилизованных солдат и офицеров-добровольцев, согласных наводить порядок и стрелять в толпу, формировали «Фрайкорс», добровольческие корпуса. В марте 1919 года прусский министр народного просвещения обратился к учащейся молодежи:

— Добровольцы, вперед! Спаси свое отечество, немецкая молодежь! Вы должны помочь правительству поддержать порядок. Вступайте в добровольческие отряды! Защищайте культурное наследие своих предков, спасайте свое будущее! Помоги, немецкая молодежь!

Для подавления революции вербовали солдат, которые не хотели возвращаться к мирной жизни и не спешили разоружаться, оставшихся без дела и озлобленных офицеров, и вчерашних студентов крайне правых убеждений. Со временем «добровольцы» начнут вступать в штурмовые отряды Гитлера. Они принесут с собой боевой опыт подавления революции, разгона демонстраций, пыток арестованных и расстрелов без суда и следствия.

По призыву коммунистической партии сотни тысяч берлинских рабочих в знак протеста 5 января 1919 года вышли на улицы. Они объявили правительство низложенным. Красную армию должен был возглавить Карл Либкнехт. Тогда войска пустили в ход артиллерию и овладели Берлином. Самых популярных вождей коммунистов Розу Люксембург и Карла Либкнехта убили.

Поражение в войне и революция были восприняты как позор, который можно смыть только кровью. Вину возложили на либералов, коммунистов как агентов России и евреев как агентов Запада.

Когда нацисты пришли к власти, рейхсфюрер СС Генрих Гиммлер выступал перед командным составом вермахта на занятиях по национально-политической подготовке:

— Вспомните типов из солдатских советов 1918 и 1919 годов. Те из вас, кто в то время служил, наверняка лично знали таких людей. Это были люди, выглядевшие как-то нелепо для нашего немецкого глаза, имевшие черты, в которых каким-то образом проглядывала чуждая кровь.

После подавления немецкой революции националистические группы появи-

« Немцы не справились со свободой, которую они получили после распада империи »

лись по всей стране. Националистическая шизофрения, как яд, разрушала республику. Демократически настроенные силы оказались в меньшинстве.

Республику невзлюбили

Четырнадцать лет Веймарской республики (1919–1933 гг.) не похожи ни на какую другую эпоху в истории немцев. В сфере культуры это было временем фантастического подъема. Это эпоха экспрессионизма и экзистенциализма, время Томаса Манна и Бертольда Брехта, додекафонической музыки, дирижерского искусства Отто Клемперера и театрального — Макса Райнхарда. Это время авангарда, который протестовал против существующего порядка, против авторитетов,

буржуазной морали и традиций. Авангард свободно экспериментировал, не обращая внимания на то, что до тех пор в искусстве и литературе считалось обязательным с точки зрения формы и содержания.

В Берлине возникла критическая масса таланта, необычная концентрация одаренных индивидуальностей, создававшая редкостную творческую атмосферу. Художники побуждали друг друга к работе, соревновались между собой и влияли один на другого. С высоты прошедших лет модернизм видится одним из самых творческих периодов европейской истории. Мастера модернизма стали классиками, вошли в европейскую традицию, против которой при жизни восставали.

Берлин становится одной из культурных столиц мира, на равных соревнуясь с Парижем. Но берлинцы не понимали, в какое плодотворное время они живут, не ценили республику. Общество раскололось. Одни питали надежды на радикальное переустройство жизни. Другие мрачно за ними наблюдали.

Демократическая республика, Конституция — все это кажется чуждым, привезенным из-за границы, навязанным немецкому народу. Чем дальше, тем больше прежняя, утерянная жизнь кажется прекрасной и заманчивой: всего было вдоволь, цены были низкими и был порядок, столько не воровали!

Провинция не желала признавать столицу. Космополитизм столицы, открытость города противопоставлялись хранящей устои провинции, почве, народным традициям и национальному духу. Городская, или как тогда говорили, асфальтовая цивилизация воспринималась как болезнь, разрушающая привычный образ народной жизни. Многие испытывали страх перед новым, перед утратой привычного.

Страх, охвативший Германию, и стал главной причиной прихода Гитлера к власти. Немцы в 1933 году жили не хуже французов или англичан. Немцы не справились со свободой, которую они получили после распада империи! Свобода требовала самостоятельности во взглядах и решениях. Немцы растерялись, всю вину за неумение наладить жизнь они перекладывали на внешних и внутренних врагов. Они жаждали возвращения к привычному порядку, когда все решается наверху и надо всего лишь подчиняться приказам и указаниям.

Обещание Адольфа Гитлера

«У меня все поплыло перед глазами, — так Адольф Гитлер описывал тот момент, когда узнал, что началась революция. — Со дня смерти матери до сих пор ни разу

я не плакал... Когда газом выело мои глаза и можно было подумать, что я ослеп навеки, я на мгновение пал духом. Но тогда я подчинился неизбежному и с тупой покорностью нес свою судьбу. Но теперь я не мог больше. Я заплакал. Личное горе отступило на задний план перед великим горем нашего отечества».

Адольф Гитлер демобилизовался и посвятил себя политической деятельности. Одно из его первых выступлений законспектировал сотрудник баварской полиции:

— Нам нужно вернуть себе чувство национальной гордости. Но что или кто сегодня может быть предметом гордости? Может быть, наше правительство? (смех в зале). Но скажу и другое — нам нужна национальная воля. Нельзя по каждому

поводу жаловаться: «Мы не можем»... Это неправильно. Мы можем! (аплодисменты). Что нам нужно? Национальное самосознание. Надо слепо верить в наше будущее!

Гитлер обещал избавить немцев от чужаков, которые ведут себя в стране как хозяева. Вот что мучило немцев! Чужие богатеют на их слезах, чужие забирают их работу и женщин. Чужих и потому опасных набралось немало — от евреев и славян до либералов и гомосексуалистов, которых тоже стали отправлять в концлагеря.

Жизнь в стране не ладилась. Кто за это ответит? Ответят те, кто выглядел иначе, вел себя не так, как другие, говорил и думал по-своему.

После поражения в Первой мировой, распада империи и трудных послевоенных лет немцы жаждали национального успеха, восстановления роли Германии, соответствующей ее историческому величию и мощи, и ощущения принадлежности к великой державе.

Мобилизующая сила мифа

Через несколько лет после окончания войны началась идеализация коллективного фронтового опыта. Заговорили о том, что именно война сплачивает людей и пробуждает в них лучшие качества. Идеализация войны строилась на наборе мифов. В Германии главным мифом был бой при Лангемарке.

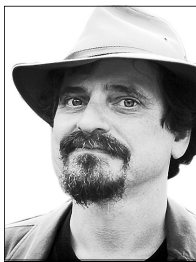
С восторгом рассказывали, как 20 ноября 1914 года плохо обученная, едва попавшая на фронт добровольческая молодежь, состоявшая из старшекласников и студентов, с пением национального гимна «Германия, Германия превыше всего» устремилась на вражеские линии к западу от Лангемарка в Бельгии и, смяв врага, взяла в плен чуть ли не две тысячи французских солдат.

На самом деле все было наоборот. Молодые немецкие солдаты понесли большие потери... Однако эту неудачную атаку пропаганда превратила в яркое проявление героизма немецкой молодежи. Позднее этот мотив жертвенности стал восприниматься как воплощение высшей духовности немецкой нации, противостоящей другим, прагматически-приземленным нациям.

Немцам внушали: война — это увлекательное приключение. «Я всегда думал, — отмечал немецкий писатель Эрих Мария Ремарк, переживший Первую мировую, — что любой человек против войны, пока не обнаружил, что есть и такие, которые за войну, особенно если им не нужно идти туда самим».

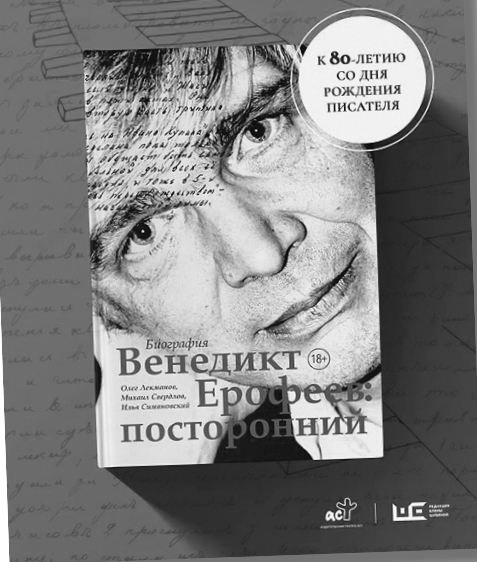
Гитлер восстановил всеобщую воинскую повинность, отмененную после войны, а военный министр генерал-полковник фон Вернер фон Бломберг сформулировал задачи военно-патриотического воспитания молодежи: «Перед армией поставлена задача стать плавильным котлом для воспитания нового немца. В вермахт приходят молодые люди, готовые исполнить любое задание партии и командования, восторженные, политически подкованные. Молодежь полна безграничного доверия к вермахту и рассчитывает пройти в армии последнюю ступень воспитания для службы народу».

Кульм войны, фронтовой жизни глубоко внедрился в общественное сознание. «Если они (имелись в виду демократические страны Запада) хотят войны, — с угрозой повторяли немцы, — что же, они ее получат». Немцы видели в новой войне единственный выход из кризиса и возвращение к былому величию нации. Поэтому развязали Вторую мировую, в результате которой Германия едва не перестала существовать как государство.



**Александр
ГЕНИС**
обозреватель
«Новой»

ПЕРВАЯ БИОГРАФИЯ
ВЕНЕДИКТА ЕРОФЕЕВА



К 80-летию
со дня
рождения
писателя

Наконец бесчисленные поклонники автора самой известной после «Мертвых душ» русской поэмы дождались исчерпывающей книги о своем кумире. Вот она: «Венедикт Ерофеев: Посторонний» (АСТ, «Редакция Елены Шубиной»). А вот ее авторы: филологи Олег Лекманов, Михаил Свердлов и физик Илья Симановский.

Конечно, это далеко не первая работа об авторе «Петушков». Ерофеев провоцирует комментаторов, объясняющих каждую литературную аллюзию, и мемуаристов, лелеющих всякую житейскую подробность. Только нам всегда мало. Ерофеев, будучи бесспорно харизматичной личностью, оставил после себя скорее апостолов, чем учеников, скорее апокрифы, чем историю, скорее миф, чем литературу.

Трудно поверить, что он, 80-летний, мог бы и сегодня быть с нами. Ерофеев не вяжется с нашим временем. Кажется, его место в таком далеком прошлом, что из него добиваются лишь философские анекдоты: вроде тех, что рассказывают о кинике Диогене Синопском, с которым у Венечки было больше общего, чем со всем Союзом писателей. Тем сложнее задача авторов-биографов, которым прежде всего нужно было собрать весь пласт «ерофианы» — устные и письменные свидетельства всех, кто знал или слышал что-то о Ерофееве.

Помимо документальных материалов сюда попали и застольные разговоры, и литературные байки, и домашние сплетни, и случайные слухи. Чтобы разобраться с грудой сведений, авторы поставили четкую задачу: «Себе мы отвели роль отборщиков, тематических классификаторов, а также проверщиков всего на фактологическую точность. Также свою задачу мы видели в уловлении, подчеркивании и, по возможности, интерпретации противоречий между точками зрения мемуаристов».

Каждая глава построена так, что сначала идет традиционная биография. Крупные этапы в жизни Венедикта Ерофеева: происхождение, место и обстоятельства рождения, учеба в университете, служба на кабельных работах, где была написана книга «Москва — Петушки», все расширяющаяся слава, болезнь, смерть.

Из книги «Посторонний» мы можем узнать про Ерофеева все, что хотели, но не понимали, у кого спросить. Меня, например, остро интересовал вопрос: кто из писателей ему нравился. Ведь Ерофеев знал себе цену и мало кого считал коллегами. Даже Солженицына: «Что интересно — я и так знаю, а что не знаю — мне неинтересно». Но когда Ерофеев прочел «ГУЛАГ», то, пишут свидетели, «был просто убит: закрыл дверь, задвинул шторы и долго так сидел».

Из поэтов Ерофеев выделял только Ахмадулину и Бродского. Еще, говорил он, «мне нравятся наши культуртрегеры типа Михаила Гаспарова, Сергея Аверинцева. А среди прозаиков я не нахожу никого».

При этом у него сложились близкие отношения с Юрием Казаковым, который сказал, что во всей русской литературе есть только три человека, умеющие писать: «Бунин, я и Венечка Ерофеев».

Эту книгу можно пересказывать без конца и читать с любого места,

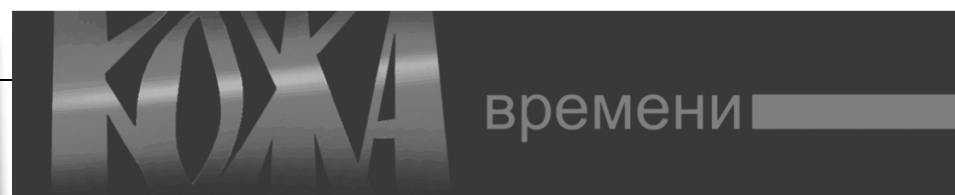
выискивая бесценные и удивительные детали. Я, скажем, не знал, что Ерофеев был страстным любителем телевидения (советского, другого не было). Он не пропускал программу «Время» и трижды смотрел «Семнадцать мгновений весны».

Второй слой книги разительно отличается от первого, ибо посвящен глубокому филологическому анализу. Параллельно с биографическим идут главы о творчестве Ерофеева. Такое устройство книги позволяет разглядывать ее героя дважды: как автора и как авторского персонажа. А ведь две ипостаси слились в одного почти фольклорного Ерофеева, которого мы по привычке зовем фамильярно и любовно. Чтобы разделить Венечку с Венедиктом и объединить их вновь, нужна виртуозная работа биографов и литературоведов. На сложность этой процедуры намекают слова Беллы Ахмадулиной: «Так — не живут, не говорят, не пишут. Так может только один: Венедикт Ерофеев, это лишь его жизнь, равная стилю, его речь, всегда собственная, — его талант <...> «Свободный человек!» — вот первая мысль об авторе повести, смело сделавшем ее героя своим соименником, но отнюдь не двойником».

Кстати сказать, я помню явление Ахмадулиной на похоронах Ерофеева. В тот майский день 1990 года, впервые после эмиграции оказавшись в Москве, я прямо с аэродрома отправился в церковь и успел к отпеванию. Даже мертвый Ерофеев поражал внешностью: витязь. Вокруг церкви толпились столичный бомонд попеременно с друзьями, алкашами, нищими. Сцена откровенно отдавала передвижниками. И вот сквозь горюющую толпу прошла ослепительно красивая в черном платье Ахмадулина и положила алую розу в открытый гроб.

Церковь была православной, но сам Ерофеев принял католицизм. В «Постороннем» приводятся воспоминания Владимира Муравьева, объяснившего, как ему удалось уговорить своего ближайшего друга принять крещение по католическому обряду. «Я говорил, что никакой национальной религии быть не может, что православная церковь в России была и остается в подчинении у государства и что вероучение католическое отчетливее, понятнее и несколько разумнее. А он был большим поклонником разума (отсюда у него такое тяготение к абсурду). Несколько упрощая, я ему представлял католичество как соединение рассудка и чувства юмора. Честертон говорил: «В религию людей без чувства юмора я не верю». А у Иисуса Христа, как мы решили с Венечкой, было очень тонкое и изощренное чувство юмора. «Ну, может быть, иногда чересчур тонкое!»

Религиозный азарт и смеховая культура — два ключа к творчеству Ерофеева. Его стиль был свойствен средневековой синкретизм: высокое и низкое тут еще не разделено, а среднего нет вовсе. Поэтому герои Ерофеева всегда люмпены, юридические, безумцы. Их социальная убогость — отправная точка: отречение



ВЕНЕДИКТ

К 80-летию ЕРОФЕЕВА



Анатолий МОРКОВКИН / Фотохроника ТАСС

от мира — условие проникновения в суть вещей.

Вне до конца оцененной и потому не вошедшей в классический репертуар пьесе «Вальпургиева ночь» Ерофеев вывел целую галерею таких персонажей. Им, отрезанным от действительности стенами сумасшедшего дома, отданы все значащие слова в пьесе. Врачи и санитары суть призраки, мнимые хозяева жизни. В их руках сосредоточена мирская власть, но они не способны к духовному подъему, ради которого жи-

вут пациенты, называющие себя «високосными людьми».

Ерофеев — сам такой. Автор глубокий и темный, он обрушивает на читателя громаду хаоса, загадочного, как все живое. У Ерофеева нет здравого смысла, логики, закона и порядка. Пренебрегая злобой дня, Венечка всегда смотрел в корень: человек как место встречи всех планов бытия. Он настолько универсален, что легко переходит любую границу, включая государственную, которую сам Ерофеев никогда не пересекал.

Откусить — так с музыкой

Как районные торжества стали главным способом освоения бюджетных денег

В Петербурге стартовал новый праздничный сезон. Правда, если заглянуть на сайт государственных закупок, может показаться, что он никогда и не заканчивался: День знаний сменяется Днем российской гвардии, перетекающим в День пожилого человека и День народного единства... Петербургские муниципалитеты и администрации районов активно закупают билеты на концерты и спектакли для жителей. Но забота о хорошем настроении горожан тут ни при чем.

Муниципальная баллада

Депутатам муниципалитета «Екатерингофский» в Адмиралтейском районе общепринятых торжественных дат оказалось мало, и они решили учредить собственную — День Екатерингофа. По удивительному стечению обстоятельств, в этом году праздник пришелся на 6 сентября — день рождения главы округа Олега Смакотина.

Порадовать жителей Олег Алексеевич решил билетами на спектакль «Испанская баллада» в Театре Ленсовета. Муниципалитет выкупил практически весь зал, заплатив за каждое место по 1626 рублей, потратив в общей сложности 957 тысяч бюджетных рублей.

«Испанская баллада» поставлена по роману Лиона Фейхтвангера. Спектакль о трагической истории любви короля Кастилии Альфонсо и юной еврейки Ракель идет на сцене Театра Ленсовета не первый сезон.

Но 6 сентября 2018 года перед жителями округа предстала совсем другая картина. При входе в театр гостям объявили, что спектакль отменен и вместо него состоится творческий вечер Семена Стругачева. В фойе театра зрителей встретили баннеры «Единой России» с фотографиями муниципалов. Вместо блистательного актерского состава на сцену вышли чиновники и депутаты. Взамен испанской музыки зазвучал государственный гимн. А вместо зажигательных танцев фламенко прошла церемония награждения друг друга почетными знаками.

Причину столь существенных изменений программы людям никто не объяснил. Организаторы лишь сказали, что зрителю несказанно повезло: «...

Вы — невероятно счастливые люди, — обратился со сцены к публике представитель театра. — Спектакль «Испанская баллада» от вас никуда не уйдет... Но дело в том, что в этом спектакле вокруг Семена Михайловича Стругачева есть еще очень большое количество актеров. И ваше внимание волей-неволей расплылось бы и на них...»

Следующие два часа Семен Стругачев действительно царил на сцене в одиночку. Рассказывал анекдоты, правил байки, пел и показывал зрителям отрывки из «Особенностей национальной охоты». Важно другое: вместо дорогого костюми-

« Вместо актеров на сцену вышли чиновники и депутаты. И вместо зажигательных танцев фламенко они наградили друг друга почетными знаками »

рованного и музыкального шоу (оплаченного, напомним, из средств бюджета). Жители округа получили вечер хвалебных речей чиновников в адрес друг друга и творческий вечер одного актера.

К слову, автору этого текста позже удалось побывать на спектакле «Испанская баллада» в театре Ленсовета. Билет обошелся всего в 500 рублей за место в бельэтаже.

Александр Шуршев, юрист центра «Трансперенси Интернешнл — Россия»:

— Если на сцену вышли депутаты, то это первый признак того, что это не заранее анонсированное мероприятие, а праздник под конкретного заказчика. Такие случаи мы с переменным успехом обжалуем в Управлении антимонопольной службы, и если материалы проверки подтверждают наши подозрения, отправляем их дальше — в правоохранительные органы. Мы считаем, что муниципалитет в данном случае должен был проводить тендер.

«Новая газета» задала несколько вопросов главе округа «Екатерингофский» Олегу Смакотину, но ответа на них в установленный законом срок не получила.

Коррупционная практика

Практика махинаций с билетами на концерты проста: государственные и муниципальные заказчики часто покупают билеты не напрямую у учреждений культуры (музеев, театров, цирков) на обще-

доступное и заранее анонсированное событие, а приобретают их у организаций-посредников. Само учреждение культуры в этом случае лишь площадка. Нехитрая схема позволяет чиновникам и зависеть стоимость, и без проведения торгов направить бюджетные средства в нужном направлении. Для народных же избранных это еще и лишний повод выступить перед потенциальной аудиторией.

Приподнять завесу тайны и показать реальную стоимость муниципальных праздников помогли заключения Управления федеральной антимонопольной службы (УФАС), выданные центру антикоррупционных инициатив «Трансперенси Интернешнл — Россия» в Петербурге в ответ на обращения.

Вот несколько примеров работы одного конкретного муниципалитета — Черная речка. Из ответов антимонопольщиков ясно, что фирмы-поставщики организовывали праздники под нужды округа и, что важно, получали средства авансом, имея возможность самим не вкладывать в организацию ни копейки.

— Организация ООО «Шоу-групп» предоставила муниципалитету 3727 билетов на праздничный концерт в честь Дня Победы 11 мая 2016 года в БКЗ «Октябрьский» общей стоимостью 5,702 млн рублей. Муниципалитет оплатил услуги в апреле 2016 г., за месяц до концерта. На эти средства «Шоу-групп» арендовала помещение, светотехническое и звуковое оборудование, украсила зал



Вместо известных артистов на сцену вышли чиновники и депутаты

цветами, напечатала билеты и оплатила выступления артистов. Общие затраты на организацию концерта составили 3,043 млн, что на 2,658 млн рублей (46,6%) меньше стоимости муниципального контракта.

— На День города округ решил порадовать жителей концертом молдавского баритона Методие Бужора все в том же БКЗ «Октябрьский». 200 билетов на шоу, состоявшееся 26 мая 2016 года, муниципалитету снова предоставило ООО «Шоу-групп» за 500 тысяч рублей (2500 рублей за билет). Выяснилось, что сама организация приобрела билеты у концертного зала еще до заключения муниципального контракта, заплатив БКЗ в общей сложности 200 тысяч рублей (1000 рублей за билет). Получается, что если бы округ купил билеты самостоятельно в кассе «Октябрьского», то экономия для бюджета составила 300 тысяч рублей (60% стоимости муниципального контракта).

— Удивительная история случилась и с прошлогодними рождественскими праздниками. 14 декабря 2016 г. ООО «Шоу-групп» получило от Черной речки 5,217 млн рублей за 3727 билетов на праздничный концерт. Договоры же с артистами, выступавшими перед жителями на Рождество, были заключены только в конце декабря 2016 и первой половине января 2017 года, то есть после заключения контракта и оплаты услуг. Стоимость была завышена более чем на 2 млн рублей.

К слову, такой нехитрой практикой пользуются не только муниципалитеты. Администрации районов и городские комитеты аналогичным способом проводят многие праздники, тратя сотни миллионов бюджетных рублей.

Все переплетено

Заказчики, использующие в своей работе эту нехитрую схему, давно обросли целой сетью агентств, помогающих осваивать бюджетные миллионы. Часто фирмы-поставщики тесно связаны с чиновниками и депутатами родственными или дружескими узами.

Так, журналисты «Фонтанки» в начале 2018 года, просматривая документацию муниципального контракта МО «Сампсониевское», наткнулись на удивительную деталь: на сайте госзакупок был размещен документ с расчетами стоимости праздника «Татьянин день» в ДК «Выборгский», одна из строчек которого гласила: «МО — 750 000,00». Журналисты, конечно же, расшифровали таинственное «МО» как «муниципальное образование» и предположили, что 750 тысяч рублей — это откат. В ответ

глава администрации муниципалитета пожаловалась на издание в прокуратуру и полицию, заявив, что во всем виноваты хакеры, а действия СМИ направлены на подрыв отношения граждан к власти.

Индивидуальный предприниматель Никита Коверкин, заключивший с муниципалитетами этот контракт, по совместительству — депутат соседнего округа «Гражданка». Он и сегодня продолжает предоставлять услуги по организации праздников, по итогам 2017 года оказавшись в числе самых успешных муниципальных депутатов города с доходом в 33,292 млн рублей.

Одним из самых больших бюджетов на досуг для жителей обладает другой петербургский округ — «Пороховые». В 2017 году они потратили на праздники 23% местного бюджета, или свыше 33 млн рублей. И это не удивительно, ведь развлечения курирует глава общего отдела администрации Дмитрий Кислов, а весомую часть билетов на шоу для жителей долгие годы предоставляет ООО «Корпорация три столицы», учрежденное старым знакомым Кислова Вадимом Драчевым. Связывает этих людей многое: в начале нулевых они вместе создавали общественную организацию «Молодежь Третьего Тысячелетия». По адресу организации (2-я Жерновская ул., 64а) зарегистрирована еще одна структура — Санкт-Петербургская благотворительная организация социальной защиты населения «ЗАБОТА». Состав учредителей здесь также примечателен: все тот же Вадим Драчев, Елена Кислова (жена Дмитрия Кислова) и Марина Бахарева — генеральный директор «Корпорации три столицы».

Одним из основных поставщиков муниципалитета «Оккервиль» является не-

« По мнению экспертов, абсолютное большинство скрытых от общества контрактов — закупки на организацию праздников »

кое ООО «Рекорд». На протяжении трех лет организация предоставляла округу билеты на концерты, организовывала патриотические слеты и зарницы, обучала жителей быть толерантными и пропагандировала здоровый образ жизни. Занимался всем этим Алексей Викторович Леонтьев, называющий в социальных сетях депутата МО «Оккервиль» Виктора Васильевича Леонтьева своим отцом.

Но, пожалуй, самой успешной организацией в округах «Оккервиль» и «Правобережный» является ООО «Идея». Учредитель и директор этой компании Игорь Долгин женат на Наталье Долгиной, указывающей в соцсетях место работы — детский клуб «Индиго». В ЕГРЮЛ обе организации связаны одним номером телефона. Детский же клуб учрежден одним из активнейших депутатов округа «Правобережный» — Еленой Дудник. Молодые люди дружат

с Дудник давно — в социальных сетях много замечательных общих фотографий. Но на этом истории преданной дружбы не исчерпаны: глава местной администрации МО «Правобережный» Игорь Житников тоже считает Елену Дудник лучшим другом, о чем также заявляет «ВКонтакте». Между тем «Идея» всего за полтора года работы организовала праздников и поставила билетов этим двум муниципалитетам на 22 млн рублей.

Но и это еще не все. Многие свои мероприятия «Оккервиль» и «Правобережный» проводят в социально-культурном центре «Буревестник» на улице Подвойского, который много лет принадлежит ООО «Восточно-Европейская строительная компания». Долю в обществе имеет некая Мария Барбаева — полная тезка падчерицы депутата Законодательного собрания Петербурга Игоря Высоцкого, избирательная территория которого (сюрприз!) включает в себя эти муниципалитеты.

Самое важное — скрыто

Недавно центр «Трансперенси Интернешнл — Россия» в Петербурге опубликовал доклад о муниципальных закупках, один из главных выводов которого такой: почти треть муниципалитетов северной столицы не размещают заключенные контракты на официальном сайте государственных закупок. Для того чтобы сделать подобные выводы, пришлось изучить весь массив закупок за 2017 год и проанализировать исполненные бюджеты всех 111 муниципалитетов Петербурга. По мнению экспертов, абсолютное большинство скрытых от общества контрактов — именно закупки на организацию праздников.

Оказалось, что некоторые округа («Адмиралтейский» и «Петровский») в 2017 году не разместили ни одной закупки на праздники, хотя активно приглашали жителей на увеселительные мероприятия и отчитывались о них на собственных сайтах. А округ «Малая Охта» из 18,9 млн, потраченных в рамках полномочий «культура и кинематография», разместил на официальном сайте лишь несколько закупок на 2 млн в целом.

Александр Шуршев, юрист центра «Трансперенси Интернешнл — Россия»:

— По нашим подсчетам, органы местного самоуправления в 2017 году заключили 483 контракта на приобретение билетов почти на 350 млн рублей. Но эти цифры нельзя считать даже приблизительно точными. Во-первых, многие муниципалитеты не публикуют заключенные контракты. Во-вторых, каждое конкретное мероприятие нужно изучать отдельно, только так можно понять, нормально оно прошло или с нарушениями.

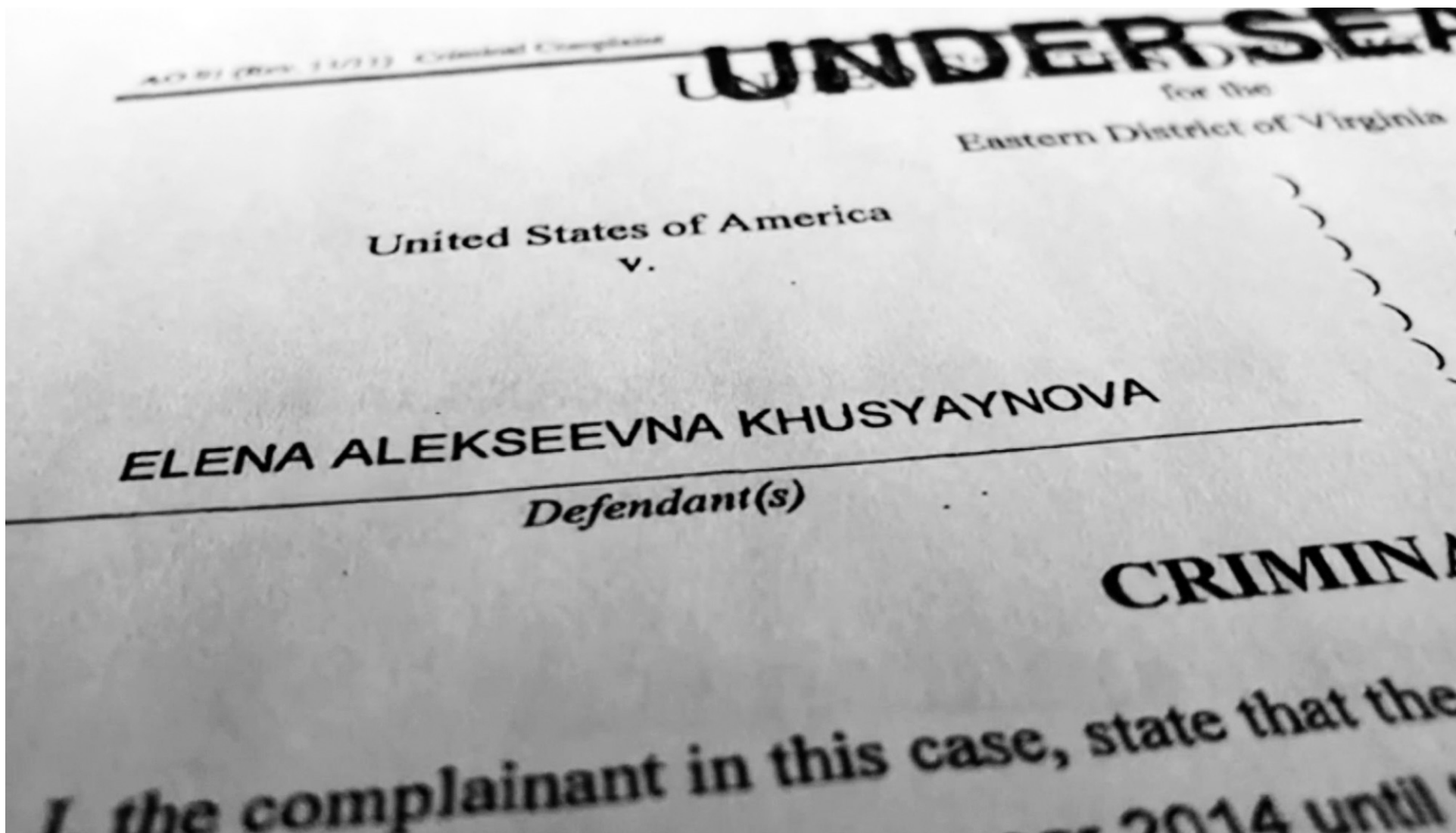
Наша работа совместно с УФАС долгое время была достаточно плодотворной. Например, после серии обращений полностью сменился тендерный отдел муниципалитета «Черная речка». В этом же году обратная история. Управление в Петербурге безжалостно завернуло 22 обращения по муниципальным закупкам, к которым у нас появились вопросы.

Сейчас мы добились представления прокуратуры о нарушении законодательства в адрес УФАС в Петербурге и обратились за разъяснением в ФАС России. Попросили официально разъяснить основания применения данных норм закона. Будем надеяться, что они станут основой правоприменительной практики для регионов — и большинство вопросов, которые сейчас толкуются двояко, отпадут сами собой.

Екатерина СУХАРЕВА,
специально для «Новой в Петербурге»



Депутат Госдумы Евгений Марченко приветствует избирателей на Дне народного единства в Ледовом дворце



Что известно о Елене Хусьяиновой – новой обвиняемой Минюстом США во вмешательстве в американские выборы

19 октября Министерство юстиции США предъявило обвинение 44-летней россиянке Елене Хусьяиновой, связав ее с заговором с целью вмешательства в промежуточные выборы в США, которые пройдут в ноябре. «Новая» рассказывает, чем занималась главбух на родине.

По информации американского ведомства, Хусьяинова (в некоторых русскоязычных источниках ее фамилия ошибочно переведена с английского как Хусьянова. — Прим. ред.), названная главным бухгалтером «проекта «Лахта», управляла финансами и контролировала расходы на работу активистов, рекламу и продвижение новостей в соцсетях, регистрацию доменных имен и покупку прокси-серверов. Между январем 2016 и июнем 2018 года предполагаемый оперативный бюджет составлял 35 млн долларов, хотя и не все эти деньги шли на США.

О чем говорится в докладе США

Бюджет проекта «Лахта», по подсчетам Минюста США, составил более 35 млн долларов за два с половиной года. Считается, что проект финансировали компании бизнесмена Евгения Пригожина «Конкорд менеджмент и консалтинг»

и «Конкорд Кейтеринг». Елена Хусьяинова, в свою очередь, регулярно запрашивала у них деньги. Так, 16 февраля 2018 г. она запросила транш в 230 тысяч долларов — именно в этот день Пригожину и 12 предполагаемым сотрудникам «фабрики троллей» предъявили обвинения во вмешательстве в президентские выборы 2016 года. Известно, что в июне проект «Лахта» потратил более 60 тыс. долларов на рекламу в Facebook и 6 тыс. долларов — в Instagram. Около 18 тыс. долларов ушло на «блогеров» и «создание аккаунтов» в Twitter.

Верным путем

Судя по данным опубликованного в сети резюме Елены Алексеевны Хусьяиновой, она родилась 17 февраля 1974 года. Высшее образование получила с 1991 по 1996 год в Нижнем Новгороде — изучала бухгалтер в Нижегородском государственном архитектурно-строительном университете. Уже через три года Хусьяинова оказалась в Петербурге, став главбухом и исполнительным директором в рыболовецком колхозе «Верный путь». Отработав там до 2006 г., она перешла на должность главного бухгалтера

в ООО «Форест», после чего заняла ту же должность в ООО «Ряпушка». Там она проработала как минимум до сентября 2012 г. (время размещения резюме). Учредителем «Ряпушки» был муж Елены Рамиль Хусьяинов. Компанию ликвидировали в 2016-м.

В 2015 году банк «Открытие» пытался по суду взыскать с четы Хусьяиновых задолженность по кредиту в размере 7,8 млн рублей. В итоге Сестрорецкий районный суд постановил обратить взыскание на заложенное имущество — четырехкомнатную квартиру на пятом этаже жилого дома площадью 127 кв. метров. Информацию об этом лоте можно найти в еженедельнике «Санкт-Петербургский курьер» от 29 декабря 2016 г.

После публикации доклада связанные с бизнесменом Евгением Пригожиным СМИ уже сообщили, что Елена Хусьяинова является главным бухгалтером РИА «ФАН». Это пока единственное, кроме данных США, что свидетельствует о ее связи с «фабрикой троллей».

Тот самый парень

Между тем «Новая» выяснила, что с фабрикой может быть связан и сын Хусьяи-

новой Тимур. Среднее общее образование он, вероятно, получает в считающейся элитной гимназии «Ольгино»: об этом говорят обсуждения родителей на форуме. Отметим, что первая «фабрика троллей» также располагалась в том же Ольгино — историческом районе, который примыкает к Лахте. В 2017 году Тимур Рамильевич Хусьяинов привлек внимание пользователей видеосервиса YouTube, создав канал «Работа над ошибками», где публиковал ролики, «разоблачающие» Алексея Навального (в тот момент политик вел президентскую кампанию). Пользователи видеосервиса обращали внимание на то, что видео Хусьяинова получали тысячи лайков за считанные минуты и неизменно выходили в тренды YouTube.

В настоящее время канал младшего Хусьяинова недоступен. В январе этого года администрация видеосервиса удалила его в числе 200 других «прокремлевских» и фейковых каналов, которые накручивали лайки. «Всем привет! Меня зовут Тимур, и, вероятно вы знаете меня как «тот самый парень, который разоблачает Навального», — пишет молодой человек на странице своего паблика «ВКонтакте». — Поскольку Youtube решил удалить мой канал без объяснения причин, я решил создать свое собственное сообщество в VK».

18 декабря 2017 г. видеоблогер Defo опубликовал свое «разоблачение» канала «Работа над ошибками». Блогер высказал предположение, что тексты для Хусьяинова пишет кто-то другой, потому что страница Тимура «ВКонтакте» свидетельствует о том, что тот явно не интересуется политикой (в подписках у Хусьяинова действительно нет ни одного даже новостного паблика). За свой обзор Defo получил больше 14 тысяч дизлайков — больше, чем просмотров самого видео.

Сергей САТАНОВСКИЙ

Проект «Лахта»

2 ноября — последний срок подачи замечаний перед вторым чтением поправок к закону о зеленых насаждениях общего пользования (ЗНОП). Градозащитники считают, что за увеличением средней «температуры по больнице» стоит уничтожение конкретных территорий.

Как объяснил «Новой» один из лидеров движения «Зеленая коалиция» Красимир Врански, нормативы озеленения у городских районов — разные. В центре города, где исторически мало скверов, норма зелени 6 кв. м на человека. В спальнях районах — 12 кв. м, в пригородных — Курортный, Пушкинский, Петродворцовый — 18. По поводу нормативов можно спорить: так, для Колпинского района установлена норма 6 кв. м, благодаря чему его реальная обеспеченность в 13,4 кв. м считается «избыточной». «Тогда как в действительности он должен нормироваться по стандарту пригородных районов — 18 кв. м зелени на человека», — считает директор Центра ЭКОМ Александр Карпов. Но даже существующие нормативы хронически не выполняются в Невском, Красногвардейском, Фрунзенском, Центральном, Приморском и Калининском районах, а новые поправки только ухудшают ситуацию (за исключением Фрунзенского района).

«В целом по городу площадь ЗНОП увеличивается на 14,5 га. Но конкретно в Красногвардейском, Невском и Приморском районах она сокращается, — поясняет Красимир Врански. — Таким образом, этими поправками депутаты нарушают свой собственный закон».

Проблема, однако, в том, что горожане не пользуются зеленью «в целом по городу» или даже по району. Как правило, они гуляют в конкретном сквере, и именно его потеря воспринимается болезненно. Самый яркий пример уменьшения ЗНОП — сокращение зеленой зоны около СКК в Московском районе. И ладно бы 7 га сквера уничтожили ради реконструкции спорткомплекса. Но часть его отдается под возведение жилья — в качестве компенсации вложений застройщику.

«Жители узнали о судьбе деревьев лишь два месяца назад и еще мало что успели сделать. Но можно прогнозировать, что скоро там будет новая горячая точка», — уверен Красимир. — Всего «Зеленая коалиция» насчитывает 50 проблемных участков, где жители борются либо за включение территорий в список ЗНОП, либо против сокращения существующих. Это Парк интернационалистов во Фрунзенском районе, территория в устье Смоленки на Васильевском острове, сквер в Кузнечном переулке и др.»

По первому участку противостояние длится уже много лет. В 90-е годы участок вдоль проспекта Славы передали под строительство аквапарка. Годы шли, парк уменьшался — в его центральной



Одиночный пикет против застройки сквера у СКК «Петербургский»

Посеем горячие точки

Новый закон одновременно увеличивает и уменьшает число зеленых зон

части вырос огромный жилой массив, а инвестиционный проект не только не исчез, но и изменился. Теперь это не аквапарк, а многофункциональный центр с океанариумом. Несколько месяцев назад жители собрали подписи за проведение референдума о включении участка в ЗНОП, однако депутаты проголосовали против.

С участком в устье Смоленки поступили еще хуже. Несмотря на просьбы включить его в ЗНОП, власти отдали территорию инвестору, после чего мотивом отказа стало: «уже поздно». Планы на бывший сквер в Кузнечном переулке и вовсе вызывают недоумение. Здесь, в самом сердце исторического центра, где обеспеченность скверами вопиюще мала, зеленую зону вывели из списка ЗНОП ради... строительства нового музея Достоевского.

«Обеспеченность зеленью уменьшается не только оттого, что скверы застра-

ивают, но и оттого, что население увеличивается, — уточняет Александр Карпов. — Комитет по градостроительству и архитектуре это почему-то не учитывает». «В Петербург каждое утро въезжает и каждый вечер выезжает огромное количество людей из области — все Бугры, Кудрово, всё Мурино и Ново-Девяткино, — говорит Врански. — Но при подсчете антропогенной нагрузки на территории этих людей как бы нет».

Особенно остро рост населения ощущается в Василеостровском районе, прежде всего из-за строительства намывных территорий. Если в обычное время в окрестностях метро «Василеостровская» просто много людей, то в часы пик там возникает пробка из пешеходов. Людям не хватает ширины тротуаров, они вынуждены выходить на проезжую часть. Тем более абсурдным решением выглядит передача имеющейся зеленой зоны в устье Смоленки под апартамент-

ели — то есть с целью добавить острову еще людей и машин.

Госстройнадзор уже выдал разрешение на строительство, а инвестор начал продажу апартаментов. В свою очередь, защитники тоже активизировали борьбу: в воскресенье, 14 октября, на месте будущей стройки прошел флэшмоб, а на 28-е запланирован новый митинг. «До 2 ноября у жителей есть возможность отправить обращения депутатам с просьбой изменить «законопроект об изменениях», — напоминает Красимир Врански. — 3 ноября пройдет второе чтение, после чего, примерно через две недели, состоится третье чтение и принятие. Времени остается немного. Если власть опять нас не услышит, придется вновь выходить на улицы».

Ирина АНДРИАНОВА

ХУДОЖНИКИ ПОКА ЖИВЫ

Октябрьский районный суд отказал Минюсту в иске о ликвидации Санкт-Петербургского Союза художников. Минюст наверняка обжалует решение, но пока художники празднуют победу: никто не посягнет на исторический особняк Императорского общества поощрения художеств на Большой Морской, 38, и на мастерские художников, которые они боялись потерять.

Представитель Минюста все заседание стоял на своем: нарушения в работе общественной организации столь грубы и неустраняемы, что никакие исправления невозможны и выход один — ликвидиро-

вать, а потом, если хотите, создавайте все заново. Например, межрегиональный союз.

Понятно, что это был бы путь в никуда. И адвокат художников Андрей Щеглов снова и снова разъяснял судье Наталье Кондратьевой, какие нарушения уже устранены, какие в процессе, в какие и вовсе нарушением не являются. «Это все равно что приговорить к расстрелу за переход улицы на красный свет», — сказал адвокат.

Сейчас Союз художников Петербурга принял на своей конференции новый проект устава. Но Минюст пока еще не принял проект: по мнению чиновников, он требует доработки.

Галина АРТЕМЕНКО





**ИГРЫ
С ЯЩИКОМ**
Слава
ТАРОЩИНА

Владимир
Соловьев
так близок
к власти,
что ему
на юбилей
не нужны
уже ордена

Весь вечер

В ШОКОЛАДЕ

Пятидесятилетие Владимира Соловьева его родной канал отметил на удивление скромно. Высшая награда нашла героя на передаче, к которой он шел всю жизнь, — «Москва. Кремль. Путин». Павел Зарубин, краса и гордость кремлевского пула, весь порыв и восторг, поздравил юбиляра не просто так, а со значением. Он передал ему шоколад, выпущенный в честь визита Путина в Узбекистан. Послание в стиле «от нашего стола — вашему столу» только на первый взгляд может показаться странным. На самом деле тут проглядывается такая близость к верховной власти, когда уже не нужны ни слова, ни ордена.

Не только Владимир Владимирович безмерно доверяет Владимиру Рудольфовичу, но и народ, о чем свидетельствует свежий социологический опрос. Подобное единение дорогого стоит. Быть властителем дум — непростая миссия, но Соловьеву она по плечу. Ему, такому гуттаперчевому, все по плечу. Главный дар — кожей чувствовать время. Работал с Березовским — ходил в либералах, дружил с Немцовым, Макаревичем. На сломе веков перешел в госструктуры — стал государственным и товарищем Суркова, с которым вместе учился в Институте стали и сплавов. В этом качестве пребывает и поныне, хотя нет гарантий, что при очередном повороте круга не обернется отцом русской демократии. А пока этого не случилось, В. С. своих прежних единомышленников-либералов брезгливо называет «вечными двумя процентами дерьма». С отечественными властителями дум такое иногда случается. Климат у нас переменчивый. Даже Дубельт, глава тайной полиции, был в молодости вольнодумцем. Да что там Дубельт, лично Уваров, идеолог на все времена, в начале пути произносил речи, за которые впоследствии, по ехидному свидетельству современника, «сам себя посадил бы в крепость».

Если в XIX веке известных людей, меняющих убеждения как перчатки, было немного, то в XXI веке они пошли косяком. Но даже на столь благодатном фоне первым учеником всегда был и остается Соловьев. В 2013-м он убежденно говорит: «Не дай бог, чтобы Крым вернулся в состав России». Ровно через год, после возвращения, со слезой в голосе провозглашает: «Этот день мы приближали как могли».

Журналистика отличается от пропаганды, как скрипка от мотыги. При переходе из одной категории в другую утрачивается чувство стыда. Когда-то Владимиру Соловьеву вывел уникальную формулу бытия: я стыжусь, следовательно, существую. Правда, это был не наш герой, а русский философ. Хедлайнеры российского ТВ во главе с однофамильцем философа опровергают данную формулу. Они не стыдятся, но прекрасно существуют.

Среди многообразных талантов Владимира Рудольфовича следует выделить прозорливость. Еще на заре выдающейся карьеры, когда был либералом, предчувствовал новую эпоху. Вел передачу о шансове, отдавая предпочтение сочинениям патристическим. Обожал Александра Новикова, которого убеждал: мощно пишете, кровь. Новиков снисходительно соглашался, мол, о стране и народе по-другому нельзя. С Вилли Токаревым был настороже. Все-таки Брайтон-Бич — не самое лучшее место для русского патриота. Тогда В. С. и сам много пел, бацал четку, ботал по фене, пил в кадре водку. Так он и дотанцевался до властителя дум.

Киевский Майдан совершил коренной перелом в жизни нашего героя. Великие стояния в телестудиях остро нуждались в правильных пастырях. Отныне жизнь

россиян будет даваться им не в ощущениях, а в трактовках третьих лиц, первым из которых станет опять же Соловьев. Феноменальная работоспособность, помноженная на феноменальную пластичность, дала дивные всходы. Недавно Венедиктов насчитал 17 случаев лжи в 7-минутном сюжете о либеральном терроре (это третья магистральная тема после Украины и Запада), и никто даже ухом не повел. Трактовки побеждают реальность. Трактовки насаждают культ силы, чтобы не сказать насилия. Отнюдь не случайный эпизод зафиксировала программа Корчевникова «Судьба человека». Первым ее гостем стал Соловьев. Пока ведущий пребывал в немом восхищении от гостя, в студии притащили 80-килограммовую шину, которую взвалили на плечи Владимира Рудольфовича. Так он вместе с шиной и отжимался от пола, пока его не остановили. После шины взял на руки Корчевникова, но о такой малости и говорить не стоит.

Физическое могущество Соловьева неотделимо от духовного. Он пишет кни-

ги, даже Евангелие имени себя сочинил; ведет мастер-классы о манипулировании людьми; поет, снимает фильмы хоть о Муссолини, хоть о Путине; ведет ежедневные передачи на радио. Ренессансная мощь юбиляра рождена стилем времени, когда лояльность обменивается на вседозволенность. Соловьев ничего не скрывает от своей паствы. Почему богат? Работаю много. Почему вила на озере Комо? Потому что у меня семья большая (!!!). Да, люблю свою страну, но патриотизм — это не подписка о невыезде.

Сегодня ему можно все. Свой шоколад он честно заработал. Какое время на дворе, таков мессия. Однажды к мессии на программу пришел Жванецкий, тоже в ту пору юбиляр. Говоря о своем, он безнадежно махнул рукой и молвил: «Бороться с этим — как жопой волны отбивать». Вот и я, собственно, о том же.

Редакторы номера:
А. Полухин, Н. Прусенкова

www.novayagazeta.spb.ru

www.novayagazeta.ru

Наш адрес
в интернете:
NovayaGazeta.Ru



РЕДАКЦИЯ

Сергей КОЖЕУРОВ (главный редактор)

Редакционная коллегия:

Оман АНИН (редактор отдела расследований),
Юлия БОБРОВА (зам главного редактора),
Руслан ДУБОВ (ответственный секретарь),
Александр ЛЕБЕДЕВ (зам главного редактора),
Андрей ЛИПСКИЙ (зам главного редактора),
Лариса МАЛЮКОВА (обозреватель),
Кирилл МАРТЫНОВ (редактор отдела политики и экономики),
Константин ПОЛЕСКОВ (шеф-редактор WEB-редакции),
Алексей ПОЛУХИН (зам главного редактора),
Надежда ПРУСЕНКОВА (пресс-служба),
Георгий РОЗИНСКИЙ (зам главного редактора),
Юрий РОСТ (обозреватель),
Петр САРУХАНОВ (главный художник),
Сергей СОКОЛОВ (зам главного редактора),
Ольга ТИМОФЕЕВА (редактор отдела культуры),
Виталий ЯРОШЕВСКИЙ (зам главного редактора)

Обозреватели и специальные корреспонденты:

Илья АЗАР, Юрий БАТУРИН,
Борис БРОНШТЕЙН, Дмитрий БЫКОВ,
Борис ВИШНЕВСКИЙ, Александр ГЕНИС,
Ирина ГОРДИЕНКО, Павел ГУТИОНОВ,
Елена ДЬЯКОВА, Зоя ЕРОШОК,
Вячеслав ИЗМАЙЛОВ,
Павел КАНЬГИН, Елена КОСТЮЧЕНКО,
Алиса КУСТИКОВА,
Юлия ЛАТЫНИНА, Елена МАСЮК,
Елена МИЛАШИНА, Владимир МОЗГОВОЙ,
Галина МУРСАЛИЕВА, Ирек МУРТАЗИН,
Леонид НИКИТИНСКИЙ,
Ирина ПЕТРОВСКАЯ,
Алексей ПОЛИКОВСКИЙ,
Вячеслав ПОЛОВИНКО, Юлия ПОЛУХИНА,
Елена РАЧЕВА, Ким СМИРНОВ,
Андрей СУХОТИН, Алексей ТАРАСОВ,
Слава ТАРОЩИНА, Марина ТОКАРЕВА,
Ирина ТУМАКОВА, Павел ФЕЛЬГЕНГАУЭР,
Олег ХЛЕБНИКОВ, Вера ЧЕЛИЩЕВА,
Наталья ЧЕРНОВА, Ян ШЕНКМАН

Отдел мультимедиа «Новая студия»:

Анна АРТЕМЬЕВА, Влад ДОКШИН,
Виктория ОДИССОНОВА

Собственные корреспонденты:

Надежда АНДРЕЕВА (Саратов),
Татьяна БРИЦКАЯ (Мурманск),
Мария ЕПИФАНОВА (страны Балтии и Северной Европы),
Иван ЖИЛИН (Крым),
Сергей ЗОЛОВКИН (Гамбург),
Александр МИНЕЕВ (Брюссель),
Ольга МУСАФИРОВА (Киев),
Александр ПАНОВ (Вашингтон),
Нина ПЕТЛЯНОВА (Санкт-Петербург),
Юрий САФРОНОВ (Париж),
Ирина ХАЛИП (Минск)

Группа выпуска:

Анна ЖАВОРОНКОВА, Алексей КОМАРОВ,
Татьяна ПЛОТНИКОВА (билд-редакторы),
Оксана МИСИРОВА, Надежда ХРАПОВА,
Вероника ЦОЦКО (технические редакторы)

WEB-редакция:

Юлия МИНЕЕВА (заместитель шеф-редактора),
Анна ИГНАТЕНКО, Елизавета КИРПАНОВА,
Роман КОРОЛЕВ, Глеб ЛИМАНСКИЙ,
Надежда МИРОНЕНКО,
Максим ПРОШКИН, Анастасия ТОРОП

ИЗДАТЕЛЬ

ЗАО «Издательский дом «Новая газета».
Председатель совета директоров
и редакционного совета —
Дмитрий МУРАТОВ

ДИРЕКЦИЯ

Алексей ПОЛУХИН (генеральный директор ЗАО «ИД «Новая газета»),
Владимир ГРИБКОВ (заместитель генерального директора),
Михаил ЗАЙЦЕВ (распространение),
Владимир ВАНЯЙКИН (управление делами),
Ирина ДРАНКОВА (бухгалтерия),
Наталья ЗЫКОВА (персонал),
Анжелика ПОЛЯКОВА (реклама),
Ярослав КОЖЕУРОВ (юридическая служба),
Валерий ШИРЯЕВ (заместитель директора)

Пресс-служба:

Надежда ПРУСЕНКОВА

РЕДАКЦИЯ НОВОЙ ГАЗЕТЫ В СПБ

Учредитель и издатель: ООО «МЕДИА.С-ПБ»

СПб., 11-я линия, 66

Д.Л. КАЧАЛОВА (редактор)

199048, Санкт-Петербург, 11-я линия, 66.

ООО «Медиа.С-Пб».

Наша группа ВКонтакте: vk.com/noga_spb, тел. 331-71-82

Подписной индекс:

84804

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. Свидетельство о регистрации ПИ № Ту 78-01130 от 18 мая 2012 г.

Общий тираж — 222 250 экз.

Тираж сертифицирован
Novayagazeta.Ru — 16 900 000 просмотров
за сентябрь 2018 г.
Тираж одного номера
в СПб — 3380 экз.



«Новая газета» зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство ПИ № ФС 77-24833 от 04 июля 2006 г.

Учредитель и издатель: ЗАО «Издательский дом «Новая газета»». Редакция:
АНО «Редакционно-издательский дом «Новая газета». Адрес: Потаповский пер., д. 3, Москва, 101000.

© ЗАО «ИД «Новая газета», АНО «РИД «Новая газета», 2018 г.

Любое использование материалов, в том числе путем перепечатки, допускается только по согласованию с редакцией.

Ответственность за содержание рекламных материалов несет рекламодатель. Рукописи и письма, направленные в Редакцию, не рецензируются и не возвращаются. Направление письма в Редакцию является согласием на обработку (в том числе публикацию в газете) персональных данных автора письма, содержащихся в этом письме, если в письме не указано иное.

Заказ №28. Типография ООО «Фирма «КУРЬЕР», СПб, Благодатная ул., 63.

Цена свободная. Срок подписания в печать по графику: 19:30, 23.10.2018.

Номер подписан: 19:30, 23.10.2018. Время подписания номера в печать в СПб: 23.10.2018. Укажите читателя! Просим всю корреспонденцию присылать по адресу: 199048, Санкт-Петербург, 11-я линия, 66. ООО «Медиа.С-Пб».